

TUGAS AKHIR

EVALUASI KERUSAKAN DAN RENCANA PERBAIKAN PERKERASAN RUAS JALAN RAYA BTS.KAB BELU- SANLEO-WELAUS KABUPATEN MALAKA MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA

*Disusun Dan Ditujukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Teknik S-1
Teknik Sipil Di Institut Teknologi Nasional Malang*



Oleh :

MARIA ELISABETH IENTINE MAU
NIM 1821138

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL –S1
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

2023

LEMBAR PERSETUJUAN

EVALUASI KERUSAKAN DAN RENCANA PERBAIKAN PERKERASAN RUASJALAN RAYA BATAS KABUPATEN BELU-SANLEO-WELAUS KABUPATEN MALAKA MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA

Oleh:

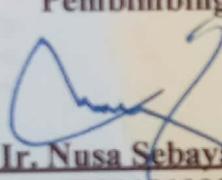
MARIA ELISABETH IENTINE MAU

NIM 18.21.138

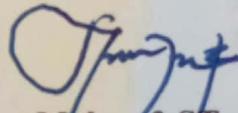
*Disusun Dan Ditujukan Untuk Memenuhi Persyaratan Gelar Sarjana (S-1) Teknik
Sipil Di Institut Teknologi Nasional Malang*

Disetujui Oleh:

Pembimbing I

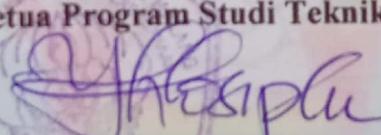

Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT.
NIP. 1967021819933031002

Pembimbing II


Annur Ma'arif, ST., MT.
NIP. P. 1031700528

Mengetahui

Ketua Program Studi Teknik Sipil S-1


Dr. Yosimson Petrus Manaha, ST., MT.
NIP. P. 1030300383

PROGRAM TEKNIK SIPIL S-1

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

2023

i

LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI KERUSAKAN DAN RENCANA PERBAIKAN PERKERASAN RUASJALAN RAYA BATAS KABUPATEN BELU-SANLEO-WELAUS KABUPATEN MALAKA MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA

*Tugas Akhir ini Telah Dipertahankan Di Depan Dosen Penguji Ujian Tugas Akhir Jenjang Strata (S-1) Pada Tanggal 14 Februari 2023 Dan Diterima Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana (S-1)
Teknik Sipil di Institut Teknologi Nasional Malang*

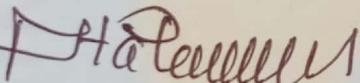
Disusun oleh:

MARIA ELISABETH IENTINE MAU

NIM 18.21.138

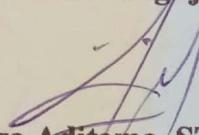
Anggota Penguji

Dosen Penguji I


Ir. Togi Nainggolan, MS

NIP. Y. 1018300052

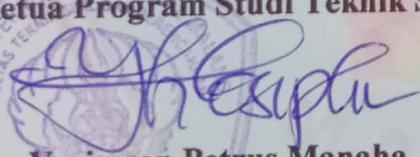
Dosen Penguji II


Vega Aditama, ST., MT

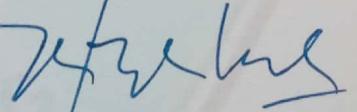
NIP. P1031900559

Disahkan Oleh:

Ketua Program Studi Teknik Sipil S-1


Dr. Yosimson Petrus Manaha, ST., MT
NIP P. 1030300383

Sekretaris Program Studi


Nenny Roostrianawaty, ST., MT
NIP. P 1031700533

PROGRAM TEKNIK SIPIL S-1
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

2023

PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : MARIA ELISABETH IENTINE MAU

NIM : 18.21.138

Program Studi : TEKNIK SIPIL S-1

Fakultas : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Menyatakan bahwa Tugas Akhir saya yang berjudul:

**EVALUASI KERUSAKAN DAN RENCANA PERBAIKAN PERKERASAN
RUAS JALAN RAYA BATAS KABUPATEN BELU-SANLEO-WELAUS
KABUPATEN MALAKA MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA**

Adalah sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam Naskah TUGAS AKHIR ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau terbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah TUGAS AKHIR ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia TUGAS AKHIR ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No 20 Tahun 2003, Pasal 25 Ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 22 / Mei / 2023



KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji Syukur Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul “Evaluasi Kerusakan dan Rencana Perbaikan Perkerasan Ruas Jalan Raya Batas Kabupaten Belu- Sanleo- Welaus Kabupaten Malaka Menggunakan Metode Bina Marga” dengan baik dan benar.

Tugas Akhir ini dibuat sebagai syarat dalam memperoleh gelar S1, di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang.

Dalam proses penyelesaian Tugas akhir ini, penulis menyempaikan banyak terima kasih kepada :

- 1) Dr. Yosimson Petrus Manaha, ST.,MT Selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil S-1 Institut Teknologi Nasional Malang
- 2) Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT selaku Dosen Pembimbing I
- 3) Annur Ma'ruf, ST.,MT selaku Dosen pembimbing II
- 4) Kedua Orang tua yang selalu memberikan doa dan dukungan baik moril maupun materi
- 5) Rekan rekan satu angkatan di program studi Teknik Sipil S-1 Institut Teknologi Nasional Malang yang selalu memberikan semangat dan dukungan selama perkuliahan

Penyusun menyadari bahwa pada Tugas Akhir ini, masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penyusun mengharapkan saran dan kritikan yang bersifat membangun dari pembaca. Akhir kata, semoga Tugas Akhir ini dapat memberikan manfaat bagi penulis sendiri khususnya dan pembaca pada umumnya.

Malang, 2023

Penulis

ABSTRAK

Maria Elisabeth Lentine Mau, 1821138, *Evaluasi Kerusakan Dan Rencana Perbaikan Perkerasan Ruas Jalan Raya Batas Kabupaten Belu-Sanleo-Welaus Kabupaten Malaka Menggunakan Meode Bina Marga*, Program Studi S1 Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan Institut Teknologi Nasional Malang, Dosen Pembimbing I: Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT, Dosen Pembimbing II: Annur Ma'ruf, ST.,MT

Setiap jalan memiliki fungsi dan kapasitas yang disesuaikan dengan kondisi wilayah tempat dibangunnya jalan tersebut. Ketika usia jalan sudah mendekati atau mencapai umur rencana jalan maka, akan dijumpai kerusakan jalan terutama pada permukaannya. Pada ruas jalan Batas Kabupaten Belu – Sanleo -Welaus merupakan jalan lama yang sudah diperkeras namun mengalami kerusakan di segmen-semen tertentu pada permukaan jalan seperti retak, berlubang, alur dan lain-lain. Oleh karena itu dibutuhkan kapasitas jalan yang memadai untuk menampung kendaraan yang melintasi jalan tersebut.

Untuk Panjang total ruas jalan yang akan dianalisis yaitu 3 Km dengan rata-rata lebar jalan 6,5 m dan termasuk jalan kelas II. Metode yang digunakan untuk menganalisis tingkat kerusakan jalan dan jenis penanganannya menggunakan metode SDI (*Surface Distress Index*) dan IRI (*International Roughness Index*). Serta pada studi ini, menghitung rencana anggaran biaya perbaikan perkerasan.

Dari hasil analisis berdasarkan metode SDI diketahui tingkat kerusakan rusak berat di dua segmen yaitu STA 0+000-0+200 dan STA 2+800-3+000 dengan jenis penanganan peningkatan jalan atau rekonstruksi dan kondisi kerusakan rusak ringan pada STA 0+200-0+400, 0+400-0+600, 2+600-2+800 dengan jenis penanganan pemeliharaan berkala, kondisi rusak sedang pada STA 0+600-1+400 dengan jenis penanganan pemeliharaan rutin. Dengan analisis menggunakan metode SDI didapatkan rata-rata nilai 88,3 dan masuk kategori rusak sedang. Sedangkan dengan analisis menggunakan metode IRI diketahui tingkat kerusakan rusak berat di segmen STA 2+800-3+000 dengan jenis penanganan peningkatan jalan atau rekonstruksi dan kondisi kerusakan rusak ringan pada STA 0+000-0+200-0+400-0+600 dan 2+600-2+800 dengan jenis penanganan pemeliharaan berkala, kondisi rusak sedang pada STA 0+600-1+400 dengan jenis penanganan pemeliharaan rutin didapatkan nilai rata-rata 7,14 dan masuk kategori rusak sedang. Dari kedua metode tersebut dinyatakan signifikan dan termasuk dalam kriteria hubungan kolerasi kuat/ erat. Dari hasil kondisi jalan tersebut dihitung biaya penanganan perkerasan pada ruas jalan tersebut sehingga didapatkan sejumlah Rp 1.602.642.510

Kata kunci : *Evaluasi Kerusakan Jalan, SDI, IRI*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR KEASLIAN	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	3
1.3 Rumusan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Batasan Masalah.....	4
1.6 Manfaat Penelitian	4
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Studi Terdahulu	5
2.2 Pengertian Jalan Raya	11
2.2.1 Klasifikasi Jalan	11
2.2.2 Kelas Jalan.....	12
2.3 Kerusakan Permukaan Jalan dan Pemeliharaannya	13
2.3.1 Kerusakan Perkerasan Lentur.....	13
2.3.1.1 Kerusakan Retak	13
2.3.1.2 Kerusakan Distorsi (<i>Distortion</i>)	14
2.3.1.3 Kerusakan Cacat Permukaan (<i>disintegration</i>).....	15
2.3.1.4 Kerusakan Pengausan (<i>Polished aggregate</i>)	15
2.3.1.5 Penurunan Pada Bekas Penanaman Utilitas (<i>utility cut depreaion</i>)	15
2.3.1.6 Kerusakan Kegemukan (<i>Bleeding Or Flushing</i>)	16

2.4 Metode SDI (<i>Surface Distress Index</i>)	16
2.4.1 Perhitungan Luas Kerusakan Jalan.....	16
2.4.2 Perhitungan Presentase Kerusakan Jalan	16
2.4.3 Perhitungan Nilai SDI (<i>Surface Distress Index</i>)	17
2.5 Metode IRI (<i>International Roughness Index</i>)	18
2.5.1 Kondisi Jalan Berdasarkan Nilai IRI.....	18
2.5.2 Nilai IRI dan RCI	19
2.6 Menghitung Nilai Kolerasi	20
2.7 Perkerasan Lentur.....	21
2.7.1 Umur Rencana.....	22
2.7.2 Analisa Lalu Lintas	26
2.7.2.1 Analisis Volume Lalu Lintas.....	27
2.7.2.2 Faktor Pertumbuhan Lalu Lintas.....	27
2.7.2.3 Lalu Lintas pada Lajur Rencana.....	28
2.7.2.4 Beban Sumbu Standar Kumulatif.....	29
2.7.2.5 Faktor Ekivalen Beban	29
2.7.2.6 Traffic Multipilier (TM).....	30
2.7.3 Pemilihan Perkerasan	32
2.7.4 Desain Pondasi Jalan	32
2.7.4.1 Penentuan Nilai CBR (<i>Californian Bearing Ratio</i>)	32
2.7.4.2 Penentuan Segmen Tanah dasar yang Seragam	34
2.7.4.3 Desain Pondasi Perkerasan Lentur	34
2.8 Rencana Anggaran Biaya (RAB)	41
2.8.1 Analisa Harga Satuan Pekerjaan	41
2.8.2 Estimasi Biaya Kegiatan	41
2.8.3 Alat Berat	42
2.8.3.1 Faktor Efesiensi Alat Berat (Fa).....	42
2.8.3.2 Kapasitas Produksi Alat Berat.....	42
2.8.4 Bahan Campuran Aspal.....	43
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Lokasi Penelitian	44

3.2 Tahapan Studi Literatur.....	45
3.3 Metode Pengumpulan Data	45
3.3.1 Data Primer	46
3.3.2 Data Skunder	46
3.4 Tahapan Penelitian	46
3.5 Peralatan Yang Digunakan	48
3.6 Metode Dan Analisis Perhitungan.....	49
3.7 Bagan Alir/Flow Chart	50
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	
4.1 Pengumpulan Data Survei	55
4.2 Analisa Kerusakan jalan Meetode SDI (<i>Surface Distress Index</i>).....	55
4.2.1 Hasil Survei Kerusakan SDI (<i>Surface Distress Index</i>).....	55
4.2.3 Analisis Perhitungan Nilai SDI (<i>Surface Distress Index</i>)	83
4.2.4 Analisis Tingkat Kerusakan Jalan Berdasarkan Nilai SDI.....	92
4.2.5 Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Nilai SDI	93
4.3 Analisis Kerusakan Jalan Metode IRI (<i>International Roughnes Index</i>)....	94
4.3.1 Hasil Survei Kerusakan Jalan Berdasarkan Nilai RCI (<i>Road Condition Index</i>)	95
4.3.2 Analisis Nilai RCI (<i>Road Condition Index</i>) Untuk Mendapatkan Nilai IRI (<i>International Roughness Index</i>)	97
4.3.3 Kondisi Kerusakan Berdasarkan Nilai IRI (<i>International Roughness Index</i>).....	100
4.3.4 Jenis Penanganan Kerusakan Jalan Berdasarkan Nilai IRI.....	101
4.4 Analisis Kolerasi Nilai SDI dan Nilai IRI.....	102
4.4.1 Analisis Korelasi	103
4.5 Penentuan Program Penanganan Jalan	105
4.5.1 Pemilihan Jenis Pekerjaan Berdasarkan Program Penanganan	106
4.6 Analisis Nilai Parameter dan Perkerasan	109
4.6.1 Lalu Litas Harian Rata-rata	109
4.6.2 Umur Rencana Kapasitas Jalan	112

4.6.3 Distribusi Arah (DD) dan Distribusi Lajur (DL)	116
4.7 Beban Standar Kumulatif Cumulatif Equivalent Single Axle (CESA ₄) ..	117
4.8 <i>Traffic Multiper</i> (TM)	119
4.9 Cumulatif Equivalent Single Axle (CESA ₅)	119
4.10 Menghitung Nilai CBR	119
4.11 Menentukan Pondasi Minimum	123
4.12 Menentukan Tipe Perkerasan.....	124
4.13 Menentukan Struktur Perkerasan	125
4.14 Perhitungan Tebal Lapis Tambah (Overlay) Dengan Metode Analisa Komponen.....	126
4.14.1 Koefisien Kekuatan Relatif (a).....	126
4.14.2 Index Permukaan \pada Awal Umur Rencana (ITP).....	128
4.14.3 Perhitungan Overlay Jalan Lama	128
4.15 Perhitungan Rencana Anggaran Biaya.....	129
4.15.1 Harga satuan dasar	129
4.15.2 Volume Pekerjaan.....	132
4.16 Perhitungan Koefisien Analisa.....	133
4.16.1 Hasil Analisis Rencana Anggaran Biaya	136
4.17 Rekapitulasi Perhitungan Biaya Pekerjaan Perbaikan	138
BAB V KESIMPULAN	
5.1 Kesimpulan.....	139
5.2 Saran.....	141
DAFTAR PUSTAKA	142
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Dengan Studi Terdahulu	7
Tabel 2.2 Penetapan Kelas Jalan	13
Tabel 2.3 Kondisi Jalan Berdasarkan Nilai <i>Surface Distress Indeks</i> (SDI)	17
Tabel 2.4 Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Kondisi Jalan	17
Tabel 2.5 Hubungan Nilai IRI Dengan Kondisi Jalan	18
Tabel 2.6 Penentuan Jenis Penangan Jalan	19
Tabel 2.7 Penentuan Nilai RCI (<i>Road Condition Index</i>)	20
Tabel 2.8 Hubungan Koefesien Kolerasi dan Interpretasi.....	21
Tabel 2.9 Umur Rencana Perkerasan Jalan Baru (UR).....	22
Tabel 2.10 Ekivalen Kendaraan Ringan untuk jalan 2/2 TT	24
Tabel 2.11 Kapasitas Dasar Untuk Jalan Antar Kota (2/2 TT)	24
Tabel 2.12 Faktor Penyesuaian Kapasitas Karena Pemisahan arah (FC _{PA})	24
Tabel 2.13 Faktor Koreksi Lebar Jalan (FC _{LJ})	25
Tabel 2.14 Faktor Penyesuaian Pengaruh Hambatan Samping	25
Tabel 2.15 Kelas Hambatan Samping	26
Tabel 2.16 Faktor Laju Pertumbuhan Lalu lintas (i) (%)	27
Tabel 2.17 Kondisi Dasar Untuk Menetapkan Kecepatan Arus Bebas	28
Tabel 2.18 Faktor Distribusi Lajur (DL).....	28
Tabel 2.19 Pengumpulan Data Beban Gandar	29
Tabel 2.20 Nilai VDF masing-masing Jenis Kendaraan	31
Tabel 2.21 Pemilihan Jenis Perkerasan	32
Tabel 2.22 Jumlah Titik Pengamatan Nilai R	33
Tabel 2.23 Bagan Desain – 2 Desain Fondasi Jalan Minimum(1).....	36
Tabel 2.24 Bagan Desain – 3 Desain Perkerasan Lentur Opsi Biaya Minimum Dengan CTB	37
Tabel 2.25 Bagan Desain -3A Desain Perkerasan Lentur	38

Tabel 2.26 Bagan Desain - 3B Desaian Perkerasan Lentur – aspal dengan Lapis Pondasi Berbutir (Sebagai Alternatif dari Bagan Desain – 3 dan 3A).....	39
Tabel 2.27 Bagan Desain – 3C Penyesuaian Tebal Lapis Pondasi Aggregat A Untuk Tanah Dasar CBR \geq 7% (Hanya Untuk Bagan Desain – 3B)....	40
Tabel 2.28 Faktor Efisiensi Alat (Fa)	42
Tabel 2.29 Berat Jenis Bahan Agregat.....	43
Tabel 2.30 Berat Isi Campuran Ber Aspal	45
Tabel 3.1 Form Survei Kondisi Jalan SDI	53
Tabel 3.2 Form Survei Kondisi Jalan RCI.....	54
Tabel 4.1 Rekaptulasi Hasil Volume Kerusakan	80
Tabel 4.2 Rekaptulasi Presentase Setiap Kerusakan.....	81
Tabel 4.3 Jenis Kerusakan Pada Perhitungan Nilai SDI	82
Tabel 4.4 Penilaian Luas Retak.....	83
Tabel 4.5 Penilaian Lebar Retak	84
Tabel 4.6 Penilaian Jumlah Lubang	84
Tabel 4.7 Penilaian Bekas Roda.....	84
Tabel 4.8 Rekaptulasi Perhitungan Nilai SDI (<i>Surface Distress Index</i>)	91
Tabel 4.9 Analisis Tingkat Jalan Berdasarkan Nilai SDI	92
Tabel 4.10 Rekaptulasi Nilai SDI dan Kondisi Jalan.....	92
Tabel 4.11 Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Kondisi Jalan	93
Tabel 4.12 Jenis Penanganan Jalan SDI.....	93
Tabel 4.13 Penentuan Nilai RCI (<i>Road Condition Index</i>)	94
Tabel 4.14 Tabel Hasil Survei Penentuan Nilai RCI	96
Tabel 4.15 Rekapitulasi Hasil Analisis Nilai RCI dan IRI	99
Tabel 4.16 Hubungan Nilai IRI dengan kondisi Jalan	100
Tabel 4.17 Kondisi Jalan Berdasarkan Nilai IRI	101
Tabel 4.18 Penentuan Jenis Penanganan Jalan	101
Tabel 4.19 Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Nilai IRI.....	102

Tabel 4.20 Hubungan Koefisien Kolerasi dan Interpretasi	103
Tabel 4.21 Analisis Kolerasi Pada Ruas Jalan Sanleo-Welaus.....	103
Tabel 4.22 Hasil Uji Korelasi <i>Pearson Product Momen</i>	104
Tabel 4.23 Penentuan ProgramPenanganan Jalan.....	105
Tabel 4.24 Jenis Kegiatan Pekerjaan Kerusakan Jalan	108
Tabel 4.25 Lalu lintas Harian Rata-rata pada Ruas Jalan Bt. Kabupaten Belu-Sanleo-Welaus	109
Tabel 4.26 Laju rata-rata lalulintas jalan raya Bts. Kab Belu-Sanleo-Welaus.....	110
Tabel 4.27 Faktor Pertumbuhan rata-rata lalulintas Umur rencana (5 th , 10 th , 20 th , 40 th)	112
Tabel 4.28 Lalu Lintas Harian Rata-rata Kend/Hari.....	113
Tabel 4.29 Lalu Lintas Harian Rata-rata tahun Kend/Hari	113
Tabel 4.30 Lalu Lintas Harian Rata-rata Umur Rencana 5 th ,10 th ,20 th	115
Tabel 4.31 Lalulintas harian rata-rata Kend/Hari	115
Tabel 4.32 Perhitunga kapasitas jalan dengan umur rencana 5 th ,10 th ,20 th	116
Tabel 4.33 Perhitungan LHR-JK umur rencana 5 tahun	118
Tabel 4.33 Beban standar kumulatif atau Cumulatif equivalent single axle (CESA ₄) Umur rencana 5 tahun	119
Tabel 4.35 Perhitungan Nilai CBR meggunakan alat DCP STA 0+000	120
Tabel 4.36 Perhitungan Nilai CBR Menggunakan alat DCP STA 0+200	120
Tabel 4.37 Perhitungan Nilai CBR Menggunakan alat DCP STA 0+800	121
Tabel 4.38 Perhitungan Nilai CBR Menggunakan alat DCP STA 3+000	121
Tabel 4.39 Nilai LHR Pada Umur Rencana 40 Tahun.....	123
Tabel 4.40 Nilai CESAS Pada Umur Rencana 40 Tahun	123
Tabel 4.41 Desain Pondasi Jalan Minimum.....	124
Tabel 4.42 Pemilihan Jenis Perkerasan	125
Tabel 4.43 Desain Perkerasan Lentur Aspal Dengan Lapis Pondasi Berbutir.....	126
Tabel 4.44 Koefisien Kekuatan Relatif (a)	127

Tabel 4.43 Daftar Harga Satuan Dasar (HSD) Upah	129
Tabel 4.44 Daftar Harga Satuan Dasar (HSD) Bahan.....	130
Tabel 4.45 Daftar Harga Satuan Dasar (HSD) Alat.....	132
Tabel 4.48 Volume Lapisan Pada Ruas Jalan Batas Kabupaten Belu-Sanleo-Welaus	133
Tabel 4.49 Rencana Anggaran Biaya Ruas Jalan Bts. Kabupaten Belu-Sanleo-Welaus	136
Tabel 4.50 Rekapitulasi BiayaPekerjaan.....	138

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Lapisan Perkerasan lentur	22
Gambar 3.1 Lokasi Penanganan Penelitian.....	44
Gambar 3.2 Lokasi Penanganan Penelitian.....	44
Gambar 3.3 Kerusakan Pada Ruas Jalan Batas Kab.Belu-Sanleo-Welaus	45
Gambar 3.4 Kerusakan Pada Ruas Jalan Batas Kab.Belu-Sanleo-Welaus	45
Gambar 3.5 Contoh Rol Meter yang digunakan Untuk Mengukur.....	48
Gambar 3.6 Contoh Alat Tulis yang Digunakan.....	48
Gambar 3.7 Contoh Papan yang digunakan	48
Gambar 3.8 Contoh Pilox yang digunakan saat pengambilan data	49
Gambar 3.9 Bagan Alir/Flow Chart	51
Gambar 4.1 Contoh Kerusakan Tambalan	56
Gambar 4.2 Contoh Kerusakan Penurunan	57
Gambar 4.3 Contoh Kerusakan Retak.....	58
Gambar 4.4 Contoh Kerusakan Lubang.....	59
Gambar 4.5 Contoh Kerusakan Tepi.....	59
Gambar 4.6 Grafik Diagram Presentase Kerusakan	79
Gambar 4.7 Perhitungan SDI	83
Gambar 4.8 Diagram Nilai IRI (<i>International Roughness Index</i>) dan RCI (<i>Road Condition Index</i>)	100
Gambar 4.9 Grafik Hasil Uji Kolerasi <i>Pearson Correlation</i>	105
Gambar 4.10 Hubungan LHRT dan Umur Rencana.....	115
Gambar 4.11 Hubungan Kapasitas Jalan dan Volume.....	116
Gambar 4.12 Grafik Untuk Menentukan CBR Dengan Cara Grafis	122
Gambar 4.13 Penampang Tebal Lapis Perkerasan Jalan Baru.....	126
Gambar 4.14 Penampang Tebal Lapis Tambah	129