

**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO
KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK**



**ANALISA CONSTRAINED ECONOMIC DISPATCH
MENGUNAKAN METODE PARALLEL MICRO GENETIC
ALGORITHM PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI**

SKRIPSI



**Disusun Oleh :
LUTFI ZAKARIA
NIM : 99.12.193**

MARET 2006

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO
KONVERSI TEKNIK ELEKTRO LISTRIK

ANALISA DONGKRAINED ECONOMIC DISPATCH
MEMORANDUM METODE PARABEL MICHIO BENNETT
ALGORITMA PADA PT PEMBANGKITAN JAWA BALI

MILIK
PERPUSTAKAAN
ITB MALANG

SKRIPSI

Disusun oleh :
ALYIA LAMARSA
NIM : 00121003

MARET 2006

LEMBAR PERSETUJUAN

ANALISA CONSTRAINED ECONOMIC DISPATCH MENGUNAKAN METODE PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI

SKRIPSI

*Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi dan Memenuhi Syarat
Guna Mencapai Gelar Sarjana Teknik Elektro S-1*

Disusun Oleh :

LUTFI ZAKARIA
99.12.193



Mengetahui,
Ketua Jurusan Teknik Elektro S-1

(Ir. F. Yudi Limpraptono, MT)
NIP. Y . 103 950 0274

Menyetujui,
Dosen Pembimbing

(Ir. Choirul Saleh, MT)
NIP. 101 8800190

**KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO S-1
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

LEMBAR PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Terima kasih yang pertama kali dan yang sebesar-besarnya penulis ucapkan kepada :



Karena atas Rahmad, Hidayah serta Inayah-NYA lah Sehingga terselesaikannya skripsi ini dengan baik, Serta Rosul yang membawa Umat Manusia dari Zaman Jahiliyah Ke Zaman Terang-benderang

Serta terima kasih banyak kepada Bpk. Ir. Choirul Saleh, MT. Terima kasih atas waktu, tenaga serta fikirannya yang bapak berikan dengan sabar untuk membimbing penulis. Terima kasih juga penulis ucapkan kepada Bapak Ir. Made Waryana, MT yang telah membimbing penulis dalam menyelesaikan seluruh mata kuliah termasuk skripsi selama ini.

Bisa menjadi Ayahanda dan Ibunda terdida yang selalu memberi semangat dan dorongan baik secara materiel maupun moril, dan tak lupa adik-adikku tersayang, serta keluarga besarku tanpa doa dan dorongan kalian penulis tak bisa menyelesaikan skripsi ini.

Untuk Mas Ugro sekeluarga, terima kasih atas bimbingan dan masukannya kepada penulis sehingga terselesaikannya skripsi ini. Semoga Allah swt selalu melimpahkan kesejahteraan bagi Mas Ugro sekeluarga. Amin.

Tanks my friends# sapi'i, mandra, dedi, ekotel, and degan akfurnya kita sama-sama bisa menyelesaikan skripsi ini, Dan juga buat fauzi, teguh, kojoes, doni dan komang serta temen-temen yang tak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis ucapkan banyak-banyak terima kasih pada semuanya dan bila ada kesalahan penulis mohon ma'af yang sebesar-besarnya, karena penulis hanya manusia biasa, Dan smoga Allah SWT memberi ridho dan hidayahnya pada kita semuanya, Amin.....amin.....!

WASSALAM Wt. Wt.

created by : Lutfi Zakaria

ABSTRAKSI

ANALISA CONSTRAINED ECONOMIC DISPATCH MENGGUNAKAN METODE PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI

(Lutfi Zakaria, NIM 99.12.193, T. Elektro E.L S-1, 68 Hal, 2006)
(Dosen Pembimbing : Ir. Choirul Saleh, MT)

Kata Kunci: *Economic Dispatch, Parallel Micro Genetic Algorithm.*

Dalam skripsi ini membahas masalah optimasi untuk biaya bahan bakar pada suatu sistem tenaga listrik yang hasil dari analisis tersebut nantinya dapat digunakan sebagai salah satu acuan dalam mengefisienkan biaya bahan bakar yang bisa digunakan oleh PT. Pembangkitan Jawa-bali sehingga nilai kerugian yang sementara ini dialami oleh PT. Pembangkitan Jawa-Bali bisa berkurang, yang akhirnya nanti bisa menambah keuntungan bagi PT. PJB sebagai perusahaan penyedia energi listrik di Indonesia. Untuk Penyelesaian masalah *Economic Dispatch* adalah menggunakan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*, metode ini dipilih untuk memperbaiki *Genetic Algorithm* melalui perhitungan perkalian tambahan, memperbaharui solusi-solusi lokal dan global pada *Genetic Algorithm* serta menjamin solusi optimal yang akurat dan mempercepat waktu perhitungan. Dengan menggunakan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* ternyata dapat melakukan optimasi yang lebih murah dibandingkan dengan optimasi PT. PJB. Pada tanggal 10 Maret 2004 selisih biaya total operasional PT. PJB dengan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* sebesar Rp. 1.444.717.370,- dioptimalkan 8,3 %. Pada tanggal 13 Maret 2004 selisih biaya total operasional PT. PJB dengan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* sebesar Rp. 1.103.942.410,- dioptimalkan 7,1 %. Pada tanggal 14 Maret 2004 selisih biaya total operasional PT. PJB dengan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* sebesar Rp. 640.074.530,- dioptimalkan 4,3 %.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT. Atas Karunia dan Hidayahnya, skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik, guna memenuhi persyaratan untuk mendapat gelar Sarjana Teknik pada jurusan Teknik Elektro Konsentrasi Energi Listrik, Institut Teknologi Nasional Malang.

Penyusun Menyampaikan terima kasih kepada pihak yang telah membantu, membimbing dan mengarahkan mulai dari awal hingga akhir terselesainya skripsi ini.

Ucapan terimakasih saya ucapkan kepada yang terhormat :

1. Bapak Dr. Ir. Abraham Lomi, MSEE, selaku Rektor Institut Teknologi Nasional Malang.
2. Bapak Ir. Mochtar Asroni, MSEE, selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri, Institut Teknologi Nasional Malang.
3. Bapak Ir. F. Yudi Limpraptono, MT, selaku Ketua Jurusan Teknik Elektro, Institut Teknologi Nasional Malang.
4. Bapak Ir. Choirul Saleh, MT, selaku dosen Pembimbing yang memberikan masukan, dorongan semangat dan bantuannya.
5. Serta semua pihak yang turut membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Kami menyadari bahwa skripsi ini masih jauh sempurna, oleh sebab itu kritik dan saran akan kami terima dengan senang hati.

Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan memperkaya ilmu pengetahuan khususnya bagi mahasiswa pada jurusan Teknik Elektro Energi Listrik.

Malang, Maret 2006

Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
ABSTRAKSI.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GRAFIK.....	xiii

BAB I PENDAHULUAN

1.1.latar belakang	1
1.2. Rumusan masalah	2
1.3. Tujuan Masalah	2
1.4. Batasan Masalah	3
1.5. Metode Penelitian	3
1.6. Sistematika Penulisan	4
1.7. Kontribusi.....	5

BAB II TEORI DASAR

2.1. Sistem Tenaga Listrik	6
2.2. Sistem Operasi Pada Sistem Tenaga Listrik	7
2.3. Karakteristik Pembangkit	10

2.3.1. Karakteristik <i>Input-Output</i>	10
2.3.2. Karakteristik <i>Heat Reat</i>	13
2.3.3. Karakteristik <i>Incremetal Hate Rate –</i> <i>dan Incremetal Fual Cost</i>	14
2.4. <i>Economic Dispatch</i>	15
2.4.1. Penyelesaian <i>Economic Dispacth</i> dengan Metode <i>Pengali- La Grange</i>	16
2.4.2. Penyelesaian <i>Economic Dispacth</i> dengan Metode <i>Iterasi- Lamda</i>	19
2.5. Fungsi Biaya Bahan Bakar	20
2.6. <i>Economic Dispatch</i> Dengan Mengabaikan - Rugi-rugi Transmisi	21

BAB III APLIKASI METODE PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM UNTUK ECONOMIC DISPATCH

3.1. Perumusan Problem Pengiriman Ekonomis	25
3.2. <i>Parallel Micro Genetic Algorithm Untuk Problem ED Terbatas</i> .	27
3.2.1. Pengawalan	27
3.2.2. Pembatas Keseimbangan Daya	27
3.2.3. Pengkodean	28
3.2.4. Operator PMGA	29
3.2.4.1. Evaluasi Fungsi Kecocokan	29
3.2.4.2. Seleksi Turnamen	30
3.2.4.3. Penyebrangan Seragam	31
3.2.4.4. Elitisme Kelompok Atas	31

3.2.4.5. Pemeriksaan Konvergensi.....	32
3.2.4.6. Migrasi	32
3.2.5. Prosedur PMGA.....	33
3.3. Algoritma Program <i>PMGA</i>	34
3.4. Flowchart Metode <i>PMGA</i>	35

BAB IV ANALISA DATA MENGGUNAKAN METODE *PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM*

4.1. Program Komputer untuk <i>Economic Dispatch</i> Menggunakan- Metode <i>PMGA</i>	37
4.2. Data Pembangkit Termal.....	37
4.3. Aplikasi Metode <i>PMGA</i> di PT. Pembangkitan Jawa-Bali	40
4.4. Beban Sistem	43
4.5. Hasil Perhitungan dan Analisa Data Perhitungan <i>Economic-Dispatch</i> Menggunakan Metode <i>PMGA</i>	47
4.5.1. Hasil Perhitungan PT. PJB	47
4.5.2. Tampilan Program Komputer dan Hasil Perhitungan - dengan Metode <i>PMGA</i>	51
4.5.3. Hasil Perhitungan Menggunakan Metode <i>PMGA</i>	57
4.5.4. <i>Perbandingan Hasil Perhitungan PT.PJB Dengan Metode PMGA</i>	59
4.6. Pengujian Program Dengan Validasi Pada Jurnal	64
4.6.1. Data Jurnal.....	64

BAB V KESIMPULAN

5.1. Kesimpulan.....67

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2-1.	Unit <i>Boiler-Turbin-Generator</i>	11
Gambar 2-2.	Kurva Karakteristik <i>Input-Output</i> Pembangkit Thermal	13
Gambar 2-3.	Kurva Karakteristik <i>Hate Rate</i> Unit Pembangkit.....	14
Gambar 2-4.	Kurva Karakteristik <i>Incremental Fuel Cost Rate</i>	15
Gambar 2-5.	N Unit melayani beban P_R	17
Gambar 2-6.	Grafik Penyelesaian dengan Metode Iterasi Lamda	20
Gambar 2-7.	N Unit Pembangkit Thermal Melayani Beban P_R	22
Gambar 3-1	PMGA dengan 4 spesies pada susunan kelompok Beowulf	33
Gambar 4-1.	Single Line Pembangkitan Jawa- Bali.....	42
Gambar 4-2.	Tampilan Program Utama	51
Gambar 4-3	Tampilan Seting PC Client.....	52
Gambar 4-4.	Menampilkan Input Data Pembangkit	52
Gambar 4-5	Tampilan Parameter	53
Gambar 4-6	Tampilan Data Monitor Client	53
Gambar 4-7.	Tampilan Data Pembangkit.....	54
Gambar 4-8.	Tampilan Data Pembebanan.....	54
Gambar 4-9.	Tampilan Data Unit yang Beroperasi PT. PJB Tanggal 10 – Maret 2004.....	55

Gambar 4-10. Proses Komputasi Pada Jam 01.00 Tanggal 10 Maret 200456

Gambar 4-11. Tampilan Data Jurnal65

Gambar 4-12. Tampilan Data Pembebanan.....65

Gambar 4-13. Hasil Perhitungan *Economic Dispatch* Dengan –
Menggunakan Data Jurnal.....66

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1.	Data Unit Thermal PT. PJB Tahun 2002	38
Tabel 4.2.	Data Penawaran PT. PJB Tahun 2002	39
Tabel 4.3.	Data Unit Thermal yang siap beroperasi.....	40
Tabel 4.4.	Data Beban Unit Thermal Pada PT.PJB Pada – Tanggal 10 Maret 2004.....	44
Tabel 4.5.	Data Beban Unit Thermal Pada PT.PJB Pada – Tanggal 13 Maret 2004.....	45
Tabel 4.6.	Data Beban Unit Thermal Pada PT.PJB Pada – Tanggal 14 Maret 2004.....	46
Tabel 4.7.	Hasil Pehitungan Biaya Operasional Perjam 10 Maret 2004.....	48
Tabel 4.8.	Hasil Pehitungan Biaya Operasional Perjam 13 Maret 2004.....	49
Tabel 4.9.	Hasil Pehitungan Biaya Operasional Perjam 14 Maret 2004.....	50
Tabel 4.13.	Hasil Perbandingan Biaya Operasional Perjam 10 Maret 2004.....	60
Tabel 4.14.	Hasil Perbandingan Biaya Operasional Perjam 13 Maret 2004.....	61
Tabel 4.15.	Hasil Perbandingan Biaya Operasional Perjam 14 Maret 2004.....	62
Tabel 4.16.	Perbandingan Total Biaya Operasional	63
Tabel 4.17.	Data Unit Pembangkit Pada Jurnal	64
Tabel 4.18.	Data Perbandingan Uji Validasi	66

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1. Perbandingan Biaya Operasional Perjam 10 Maret 2004.....	60
Grafik 4.2. Perbandingan Biaya Operasional Perjam 13 Maret 2004.....	61
Grafik 4.3. Perbandingan Biaya Operasional Perjam 14 Maret 2004.....	62
Grafik 4.4 Perbandingan Total Biaya Operasional	63



BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pembangkitan tenaga listrik merupakan bagian dari pemasalahan energi dan lingkungan yang dihadapi oleh Indonesia sebagai negara yang berkembang. Secara garis besar, suatu sistem tenaga listrik dapat dibagi menjadi tiga bagian yaitu : sisi pembangkit tenaga listrik, saluran transmisi dan jaringan distribusi atau beban. Untuk suatu operasi pada beban tertentu, perhitungan ekonomis harus tetap merupakan suatu prioritas atau nilai yang harus diperhitungkan disamping hal-hal yang lain, sehingga nantinya diperlukan suatu rencana operasi yang optimum dengan tetap memenuhi beberapa persyaratan pengoperasian sistem tenaga listrik yaitu antara lain : daya yang dibangkitkan cukup untuk memasok beban dan rugi-rugi daya pada saluran transmisi, tegangan bus sesuai dengan ratingnya serta tidak adanya pembebanan lebih pada unit-unit pembangkit yang beroperasi.

Dalam pembangkitan tenaga listrik dilakukan usaha agar biaya pembangkitannya semurah mungkin. Usaha untuk mengoptimalkan biaya operasi ini, salah satunya dilakukan dengan penerapan *Economic Dispatch*. Di dalam operasi sistem tenaga listrik, *Economic Dispatch* adalah hal yang sangat perlu diperhatikan untuk mendapatkan biaya bahan bakar yang sangat ekonomis dalam suatu sistem pembangkit.

Koordinasi antara unit-unit pembangkit yang ada pada sistem tenaga listrik sangat diperlukan untuk mencapai biaya operasi yang seoptimal mungkin. Pada skripsi

ini akan dibahas metode alternatif masalah optimasi biaya pembangkitan dengan mengoptimalkan biaya operasi dengan penerapan *Economic Dispatch* menggunakan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*.

1.2. Permasalahan

Berdasarkan latar belakang diatas dijelaskan bahwa biaya pembangkitan sangat berhubungan dan berpengaruh terhadap koordinasi antara unit-unit pembangkit yang menyalurkan tenaga listrik pada beban yang berubah-ubah. Maka muncul permasalahan yaitu bagaimana mengoptimalkan biaya pembangkitan dengan menggunakan *Economic Dispatch* yang dihasilkan oleh pembangkit. Maka skripsi ini diberi judul :

“ Analisa Constrained Economic Dispatch Menggunakan Metode Parallel Micro Genetic Algorithm Pada P.T. Pembangkitan Jawa-Bali.”

1.3. Tujuan

Tujuan dari penulisan skripsi ini adalah :

1. Memberikan analisis penerapan Pembebanan Ekonomis (*Economic Dispatch*) dengan menggunakan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*
2. Mengoptimalkan biaya operasi pembangkitan dalam hal ini adalah biaya bahan bakar pada suatu sistem tenaga listrik. Dimana analisa dalam skripsi ini hanya pada sistem tenaga listrik di PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali.

1.4. Batasan Masalah

Permasalahan dalam sistem tenaga listrik merupakan permasalahan yang luas, sehingga untuk membatasi apa saja yang dibahas maka ditentukan bahwa skripsi ini :

- Rugi-rugi transmisi diabaikan dan sistem dalam keadaan normal.
- Sistem yang ditinjau adalah pengoptimalan operasi biaya bahan bakar pada unit pembangkit termal yang ada pada lingkungan kerja PT. Pembangkitan Tenaga Listrik Jawa-Bali.
- Pembahasan di titik beratkan pada segi ekonomis daripada teknis.
- Tidak membahas batas-batas tingginya percepatan pada kelompok Beowulf.
- Tidak membahas *Combined cycle* pada PLTGU.
- Untuk biaya *shut down* unit tidak diperhitungkan.

1.5. Metodologi Penelitian

Metodologi yang dibahas dalam pembahasan skripsi ini dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Studi kepustakaan mengenai hal-hal yang berhubungan dengan pembahasan masalah.
2. Studi lapangan untuk mendapatkan data parameter unit thermal yang dibutuhkan dari obyek penelitian yaitu di PT. PJB yang diperlukan berpedoman pada teori yang diperoleh dari studi

kepastakaan. Perhitungan *Economic Dispatch* menggunakan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*.

3. Membuat evaluasi, sehingga dapat disimpulkan dari perhitungan antara sebelum dan sesudah optimasi.

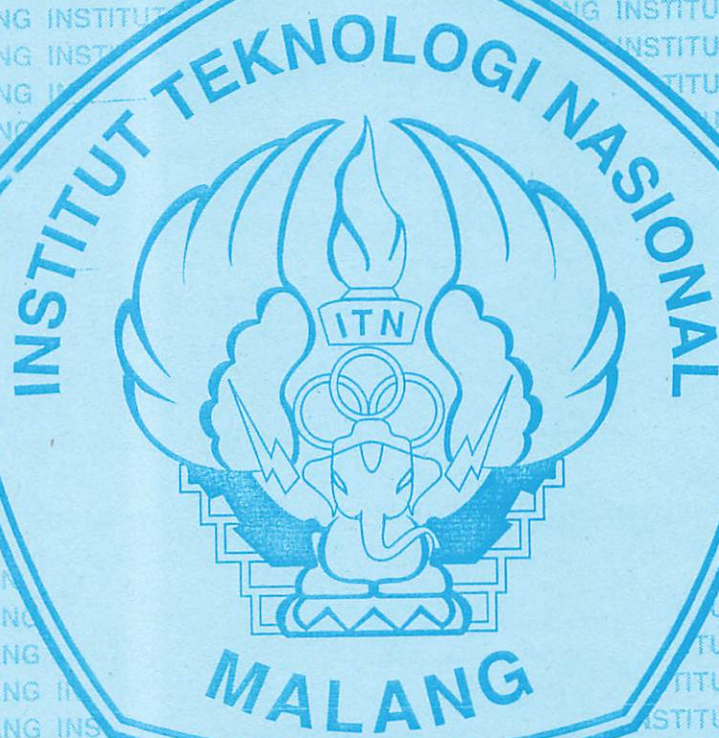
1.6. Sistematika Penulisan

Penyusunan skripsi ini terbagi dalam beberapa sistematika bab pembahasan yang terdiri dari :

1. Bab I berisi tentang pendahuluan dari skripsi yang terdiri dari latar belakang, rumusan masalah, tujuan, metodologi penelitian, sistematika penulisan, dan kontribusi penelitian.
2. Bab II berisi tentang teori dasar tentang karakteristik pembangkit, *Economic Dispatch*, fungsi biaya bahan bakar.
3. Bab III berisi tentang metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* dan penerapannya dalam *Economic Dispatch*.
4. Bab IV berisi tentang analisa data dan perhitungan serta alur program tentang *Economic Dispatch* menggunakan metode *Parallel Micro genetic Algorithm*.
5. Bab V berisi tentang kesimpulan.

1.7. Kontribusi

Dari hasil penelitian ini nantinya diharapkan dapat menjadi solusi alternative pada P.T. PLN (Persero) Pembangkitan Jawa – Bali, dalam usaha untuk meminimalkan biaya operasi khususnya biaya pembangkitan yang merupakan biaya terbesar pada sistem tenaga listrik.



BAB II

TEORI DASAR

2.1. Sistem Tenaga Listrik^[2]

Untuk keperluan penyediaan tenaga listrik bagi para pelanggan, diperlukan berbagai peralatan listrik. Peralatan-peralatan listrik tersebut dihubungkan satu sama lain saling berhubungan dan secara keseluruhan membentuk suatu sistem tenaga listrik. Maksud dari sistem tenaga listrik adalah satu kesatuan yang terintegrasi antara pembangkit tenaga listrik, gardu induk (pusat beban) yang satu sama lain dihubungkan oleh jaringan transmisi.

Pengelolaan sistem tenaga listrik merupakan persoalan yang cukup rumit, sehingga diperlukan suatu manajemen operasi yang baik. Manajemen operasi tenaga listrik yang harus memikirkan bagaimana menyediakan tenaga listrik yang seekonomis mungkin dengan tetap memperhatikan mutu dan keandalan. Mutu dan keandalan diukur dengan frekuensi, tegangan dan jumlah gangguan. Masalah mutu tenaga listrik tidak semata-mata merupakan masalah operasi sistem tenaga listrik tetapi erat kaitannya dengan pemeliharaan instalasi tenaga listrik dan juga masalah pengembangan sistem tenaga listrik karena mengingat konsumsi tenaga listrik oleh pelanggan selalu bertambah dari waktu ke waktu. Oleh karena itu hasil-hasil operasi sistem tenaga listrik perlu dianalisa dan dievaluasi untuk menjadi masukan bagi pemeliharaan instalasi serta pengembangan sistem tenaga listrik. Mutu tenaga listrik yang baik merupakan kendala (pembatas) terhadap

biaya pengadaan tenaga listrik yang serendah mungkin, maka kompromi antara kedua hal ini merupakan masalah optimasi yang cukup kompleks.

2.2. Sistem Operasi Pada Sistem Tenaga Listrik ^[2]

Seperti diketahui bahwa dalam masalah pengaturan beban pada suatu operasi sistem tenaga listrik harus selalu dicapai suatu keadaan operasi yang bisa diandalkan dan cukup ekonomis.

Ada beberapa kinerja yang dilakukan untuk menjamin keandalan sistem operasi antara lain, pengaturan frekuensi dan tegangan sistem untuk berada pada harga normalnya karena adanya perubahan beban sistem. Dan seperti yang diketahui dan berulang kali disebutkan bahwa tenaga listrik tidak dapat disimpan sehingga dalam operasinya harus selalu dicapai keseimbangan antara penyediaan dengan pemenuhan kebutuhan daya serta perlu juga diingat bahwa sistem selalu berubah setiap saat. Maka sudah tentu jauh-jauh sebelumnya sudah harus diketahui atau diramalkan keadaan tersebut dengan tetap yaitu keadaan beban pada hari itu dari waktu ke waktu sampai selama 24 jam. Keadaan beban ini digambarkan sebagai kebutuhan daya sebagai fungsi dari waktu yang disebut dengan lengkung beban harian. Lengkung beban harian ini adalah merupakan suatu yang amat penting disamping karakteristik-karakteristik lainnya sehingga dalam operasi hariannya harus berdasarkan lengkung beban harian yang telah dibuat karena dengan lengkung beban ini dapat ditentukan perencanaan operasi pembangkit – pembangkit yang ada, baik itu unit pembangkit termal ataupun hidro. Tentu saja kebutuhan beban dalam suatu harinya tidak merata akan

tetapi dari jam ke jam berbeda sesuai dengan kebutuhan konsumen. Berdasarkan lengkung beban yang telah ada maka dapat ditentukan beberapa unit pembangkit yang harus bekerja dan siap bekerja pada hari itu.

Sebagai dasar pertimbangan yang sifatnya umum, untuk menentukan biaya produksi tenaga listrik yang dibutuhkan adalah dengan memperhatikan bahwa dalam keadaan beban minimum maka tenaga listrik yang dibutuhkan diberikan oleh unit pembangkit yang bekerja paling efisien pada keadaan tersebut. Pembangkit ini akan terus beroperasi atau dibebani sampai pada batas efisiensi maksimumnya. Dan apabila ternyata beban masih terus bertambah sedangkan unit pembangkit ini telah mencapai maksimumnya maka selanjutnya belum ditanggung oleh pembangkit yang lain yang belum mencapai efisiensi maksimumnya. Dengan operasi yang demikian maka dapat dicapai keadaan operasi yang cukup ekonomis.

Akan tetapi dengan semakin berkembangnya sistem itu sendiri maka diperlukan suatu perencanaan pembangkit yang optimum dengan biaya operasi yang ekonomis. Mengingat bahwa beban sistem adalah selalu berubah-ubah dari waktu ke waktu maka perlu membuat secara grafis perubahan beban terhadap waktu.

Oleh karena biaya operasi untuk memproduksi daya listrik sangat besar, suatu pembangkit khususnya pembangkit termal, maka untuk biaya operasi pembangkit harus ditekan seekonomis mungkin untuk mendapatkan biaya operasi yang rendah, karena pada unit pembangkit termal ini akan membutuhkan biaya operasi yang cukup tinggi sehingga usaha penghematan biaya bahan bakar akan

sangat berarti. Dengan kata lain dengan mengkoordinasikan operasi pembangkit-pembangkit yang tersedia dengan tepat dan sesuai dengan beban maka didapat suatu keadaan operasi yang ekonomis.

Pembahasan mengenai operasi ekonomis adalah merupakan salah satu cara bagaimana menekan biaya produksi dari sistem tenaga listrik. Dalam hal ini maka metode yang dipakai adalah dengan memanfaatkan karakteristik dan menganalisa operasi dari sistem tersebut. Disamping karakteristik dari unit-unit pembangkit perlu juga diketahui karakteristik beban, karena karakteristik bebanlah maka dapat dianalisa pengaturan yang paling ekonomis dari setiap pembangkit. Adapun karakteristik yang perlu diketahui dari setiap unit pembangkit adalah :

1. Karakteristik input bahan bakar sebagai fungsi output daya.
2. Nilai panas sebagai fungsi output daya.
3. Kenaikan jumlah bahan bakar yang dibutuhkan jika terdapat perubahan beban.

Ketiga karakteristik tersebut merupakan pedoman menganalisa penjadwalan selanjutnya. Kemudian yang perlu diperhitungkan adalah Variabel-variabel yang terdapat pada saluran transmisi, karena variabel-variabel ini juga sangat menentukan ekonomis tidaknya penjadwalan pembangkit yang kita tentukan.

Maka untuk mencapai suatu operasi yang ekonomis pada suatu sistem tenaga listrik adalah dengan melakukan penjadwalan pada sistem pembangkit yang ada pada suatu sistem tenaga listrik yang ditinjau tersebut dengan memanfaatkan karakteristik dari setiap masing-masing unit pembangkit yang ada

pada dasarnya bertujuan untuk menekan biaya pembangkit agar diperoleh biaya yang sangat rendah sehingga dapat memuaskan pemakai energi listrik.

2.3. Karakteristik Pembangkit ^[2]

Performa dari sebuah pusat pembangkit tenaga listrik pada prinsip ditentukan oleh apa yang dinamakan lengkung masukan-keluaran (Input-Output). Lengkung ini memberikan gambaran tentang efisiensi termis pusat pembangkit tersebut. Selain tergantung pada sifat-sifat pusat tenaga listrik itu sendiri, seperti keadaan air, pendingin kualitas bahan bakar, kecakapan para operator pusat pembangkit dan bentuk lengkung beban.

Berikut ini macam-macam karakteristik pembangkit yang berhubungan dengan penjadwalan operasi pembangkit untuk memperjelas keterangan diatas.

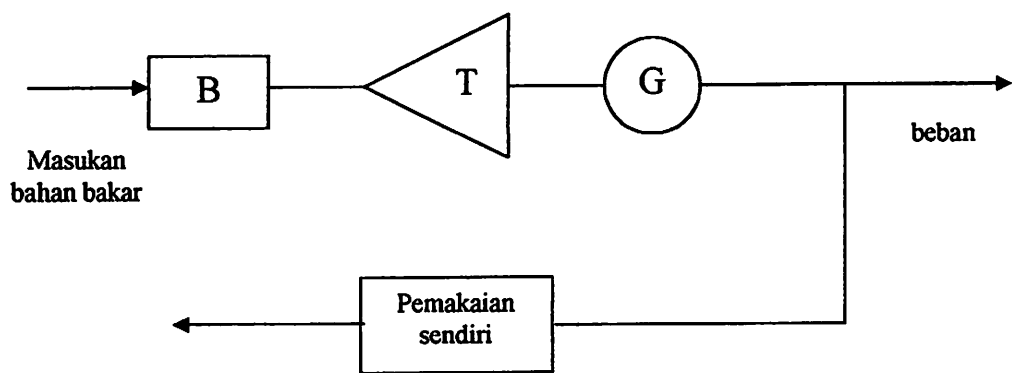
2.3.1. Karakteristik Input-Output ^[2]

Hal yang paling mendasar dalam mengoptimalkan pembangkit secara ekonomis adalah membuat karakteristik *Input-Output* dari unit pembangkit thermal. Karakteristik ini diperoleh dari desain perencanaan atau melalui test pembangkit. Adapun definisi dari karakteristik *Input-Output* pembangkit adalah formula yang menyatakan hubungan antara input pembangkit sebagai fungsi dari output pembangkit unit boiler-turbin-generator dapat digambarkan dalam gambar 2.1. dimana unit ini membuat sebuah boiler yang menghasilkan uap untuk turbin yang dikopel dengan rotor dari generator.

Pada pembangkit termal Input diberikan dalam satuan panas Btu/jam atau Kal/jam dari bahan bakar yang diberikan pada boiler untuk menghasilkan output pembangkit. Sedangkan notasi yang digunakan adalah H(Mbtu/h) atau dalam satuan yang lain H (Mkal/h). selain itu input dari pembangkit dapat pula dinyatakan dalam nilai yang menyatakan besarnya biaya yang diperlukan untuk bahan bakar. Notasi yang digunakan adalah F(R/h). Hubungan antara H dan F dapat dinyatakan dalam rumus berikut ini :

$$F = H \times \frac{Rupiah}{Mbtu} (2.1)^{[2]}$$

Dimana rupiah/Mbtu adalah nilai uang yang diperlukan persatuan panas dari bahan bakar.



Keterangan : B = Boiler,T = Turbin Uap,G = Generator

Gambar 2.1 Unit Boiler-Turbin-Generator ^[2]

Seperti digambarkan dalam gambar 2.1. maka output pembangkit tidak hanya dihubungkan dengan beban tetapi juga untuk peralatan bantu dalam pembangkit. Disini output pembangkit didefinisikan sebagai daya yang dikeluarkan oleh generator untuk beban sistem diluar untuk keperluan pembangkit

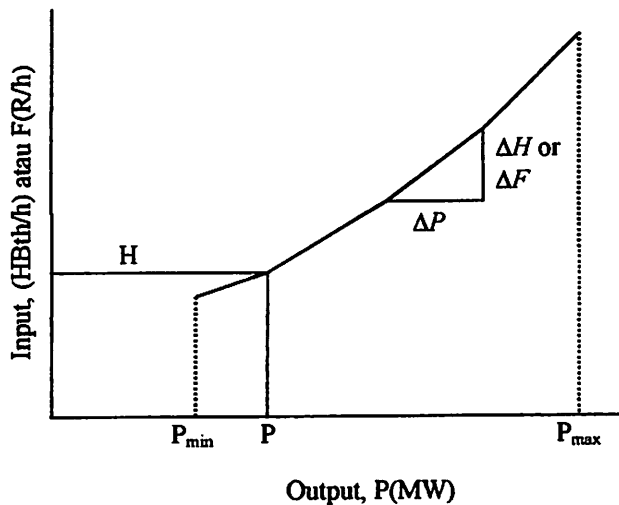
itu sendiri. Jadi untuk karakteristik *input-output*, daya output adalah berupa daya netto dari pembangkit, notasi yang digunakan adalah P (MW).

Generator akan mengeluarkan daya sesuai dengan beban yang ada. Semakin besar beban, semakin besar daya yang dikeluarkan oleh generator. Daya yang dikeluarkan generator dapat membesar sesuai peningkatan beban sampai dengan daya maksimum yang dapat dikeluarkan oleh generator. Semakin besar daya yang dikeluarkan oleh generator, semakin besar pula bahan bakar yang dimasukkan. Dengan kata lain jumlah bahan bakar yang dibakar merupakan fungsi dari daya keluaran generator. Namun hubungan antara bahan bakar dengan daya keluaran generator tidak linier, sebab bahan bakar melewati proses pembakaran yang memerlukan waktu.

Dari keterangan diatas, dapat dibentuk persamaan karakteristik *Input-Output* pembangkit yang dapat dilihat pada persamaan 2.2 dan persamaan 2.3 dibawah ini sedangkan kurva dari karakteristik Input-Output dapat dilihat pada gambar 2.2.

$$H = f(P) \dots\dots\dots (2.2)^{[2]}$$

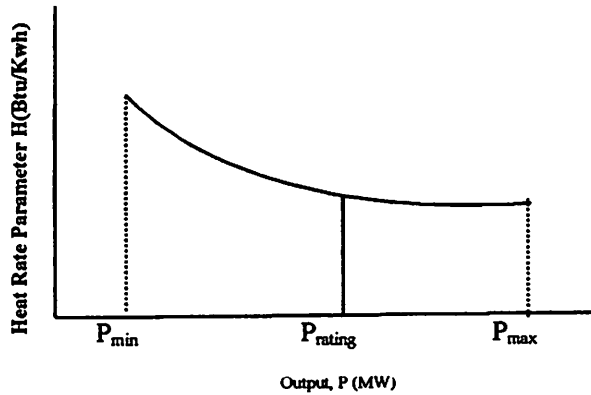
$$\text{atau } F = f(P) \dots\dots\dots (2.3)^{[2]}$$



Gambar 2.2 Kurva karakteristik *Input-Output* Pembangkit Termal ^[2]

2.3.2. Karakteristik Hate Rate ^[2]

Karakteristik lain yang cukup penting bagi pembangkit termal adalah karakteristik tingkat panas atau *Hate Rate Characteristic*. Fungsi ini menyatakan hubungan antara tingkat panas terhadap tingkat beban pusat listrik. Karakteristik ini umumnya memiliki korelasi dengan efisiensi mesin kalor yang digunakan, gambar 2.3 diplot berdasarkan nilai H/P terhadap P . Pembangkit listrik termal konvensional memiliki efisiensi kalor antara 30% sampai 35%, sehingga tingkat panas yang dimiliki berkisar antara 11400 BTU/KWH sampai 9800 BTU/KWH (1 KWH kira-kira setara dengan 3412 BTU). Karakteristik tingkat panas pada dasarnya antara lain menyatakan keadaan uap tingkat temperatur, tekanan kondensor dan siklus fluida kerja yang terjadi selama pembangkit listrik tenaga thermal tersebut beroperasi.



Gambar 2.3 Kurva Karakteristik *Hate–Rate* Unit Pembangkit ^[2]

2.3.3. Karakteristik Incremental Hate Rate dan Incremental Fuel Cost ^[2]

Perwujudan yang lain dari karakteristik pembangkit adalah karakteristik *Incremental Hate Rate* atau perubahan tingkat laju panas dan karateristik *Incremental Fuel Cost* atau tingkat perubahan tingkat laju biaya bahan bakar. Karakteristik Incremental Hate Rate menyatakan hubungan daya output sebagai fungsi Incremental Hate Rate. Sedangkan karateristik Incremental Fuel Cost menyatakan daya output sebagai fungsi Incremental Fuel Cost. Karakteristik Incremental Hate Rate ini menunjukan besarnya perubahan Input energi bila ada perubahan output pembangkit pada megawatt output unit pembangkit.

Kurva karakteristik Incremental Hate Rate atau Fuel Cost dapat dilihat pada gambar 2.4. sedangkan persamaan Incremental Hate Rate dan persamaan Incremental Fuel Cost dapat dilihat pada persamaan 2.4. sampai persamaan 2.7.

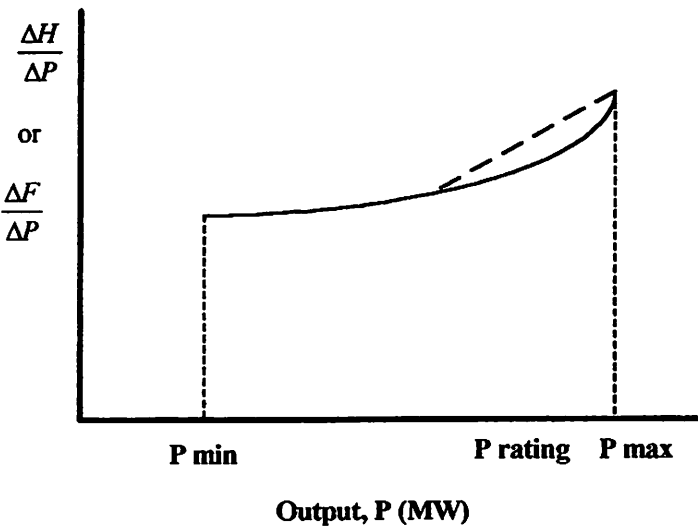
$$\text{Incremental Hate Rate} = \frac{\Delta H}{\Delta P} \left[\frac{\text{MBTU}}{\text{kwh}} \right] \dots\dots\dots (2.4)^{[2]}$$

$$\text{Incremental Fuel Cost} = \frac{\Delta F}{\Delta P} \left[\frac{\text{Rupiah}}{\text{kwh}} \right] \dots\dots\dots (2.5)^{[2]}$$

Dengan mengambil harga ΔP mendekati nol maka dapat dinyatakan dengan persamaan berikut ini:

$$\text{Incremental Hate Rate} = \frac{dH}{dP} \left[\frac{\text{MBTU}}{\text{kwh}} \right] \dots\dots\dots (2.6)^{[2]}$$

$$\text{Incremental Fuel Cost} = \frac{dF}{dP} \left[\frac{\text{Rupiah}}{\text{kwh}} \right] \dots\dots\dots (2.7)^{[2]}$$



Gambar 2.4. Kurva karakteristik Incremental Fuel Cost Rate ^[2]

2.4. Economic Dispatch ^[2]

Yang dimaksud *economic dispatch* adalah pembagian pembebanan pada pembangkit-pembangkit yang ada dalam system, secara optimal ekonomi pada harga beban tertentu. Tujuan dari *economic dispatch* adalah untuk mendapatkan biaya harga bahan bakar semurah mungkin dalam suatu system pembangkit pada beban tertentu. Dengan dilakukan *economic dispatch* maka didapat harga bahan bakar daya yang paling murah dalam suatu system pembangkit. Oleh karena itu beban yang harus ditanggung oleh sistem pembangkit selalu berubah setiap

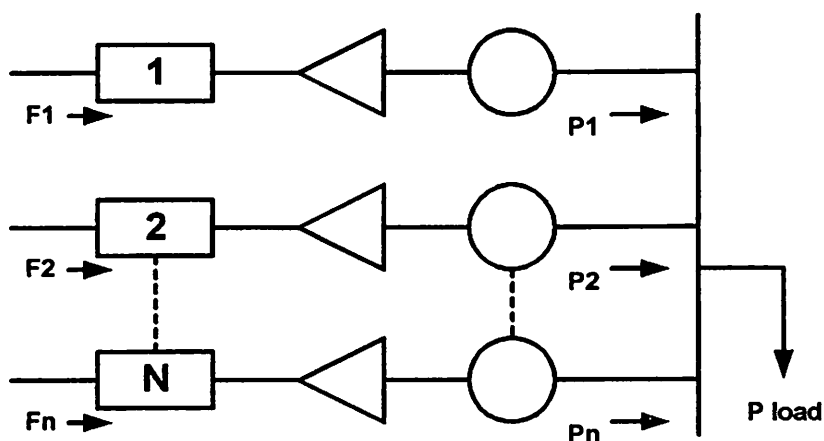
periode waktu tertentu, maka perhitungan *economic dispatch* ini dilakukan untuk setiap harga beban tertentu.

Economic Dispatch dapat dilakukan dengan beberapa cara yang akan dibahas pada sub bab dibawah ini.

2.4.1. Penyelesaian *Economic Dispatch* dengan metode pengali Lagrange ^[2]

Sistem dengan mengabaikan rugi-rugi transmisi dapat dilihat pada gambar 2.5. System ini terdiri dari N unit generator termal yang dihubungkan pada single busbar yang melayani beban P_R . Input dari masing-masing unit ditunjukkan oleh F_i yang mewakili biaya dari satu unit generator dan output dari masing-masing unit P_i adalah daya yang dihasilkan oleh satu unit generator.

Total biaya rata-rata yang ditanggung sistem adalah jumlah biaya dari masing-masing unit generator. Dan pembatas yang paling penting adalah jumlah dari output masing-masing unit generator sama dengan beban konsumen.



Gambar 2.5. N unit melayani beban P_R ^[2]

Yang menjadi permasalahan adalah meminimumkan total biaya F_T dengan memperhatikan pembatas ϕ bahwa daya yang dihasilkan generator sama dengan yang diterima beban. Secara matematika pernyataan tersebut diatas dapat dinyatakan dengan persamaan berikut :

$$F_T = F_1 + F_2 + F_3 + \dots + F_N$$

$$= \sum_{i=1}^N F_i(P_i) \dots\dots\dots (2.8)^{[2]}$$

$$\phi = 0 = P_R - \sum_{i=1}^N P_i \dots\dots\dots (2.9)^{[2]}$$

Persamaan ini adalah pembatas yang merupakan masalah dari optimasi dan ini dapat dipecahkan dengan metode kalkulus tingkat lanjut yang melibatkan fungsi La Grange. Dimana fungsi La Grange didapat dengan cara menambah pembatas ϕ yang telah dikalikan dengan factor pengali La Grange λ pada fungsi F_T . Fungsi La Grange dapat ditunjukkan dengan persamaan dibawah ini :

$$L = F_T + \lambda \phi \dots\dots\dots (2.10)^{[2]}$$

- Dimana :
- F_T = fungsi tujuan
 - λ = faktor pengali
 - ϕ = fungsi pembatas (*constrain*)

Persamaan La Grange diatas merupakan fungsi dari output pembangkit P_i dan factor pengali La Grange λ . Keadaan dari optimasi dari fungsi tujuan F_T dapat diperoleh dengan operasi gradient dari persamaan La Grange sama dengan nol.

$$\nabla L = 0 \dots\dots\dots (2.11)^{[2]}$$

$$\nabla F_T + \lambda \phi = 0 \dots\dots\dots (2.12)^{[2]}$$

$$\frac{\delta L}{\delta P} = \frac{\delta F_T}{\delta P_i} + \lambda \left[\frac{\delta P_R}{\delta P_i} - \frac{\delta P_i}{\delta P_i} \right] = 0 \text{ atau } \dots\dots\dots (2.13)^{[2]}$$

$$\frac{\delta F_i}{\delta P_i} + \lambda (0 - 1) = 0$$

$$\frac{\delta F_i}{\delta P_i} = \lambda \dots\dots\dots (2.14)^{[2]}$$

Persamaan terakhir ini menunjukkan bahwa bila digunakan biaya bahan bakar, F_T yang paling minimum maka Incremental Cost setiap unit generator pembangkit harus sama yaitu sebesar λ . Kondisi optimal ini tentunya dengan tetap memperhatikan pembatas yang ada yaitu bahwa daya dari setiap unit generator pembangkit harus lebih besar atau sama dengan daya output minimum atau sama dengan daya output maksimum yang diijinkan.

Dari N buah unit generator pembangkit dalam sistem tenaga yang telah dibahas dan beban sistem sebesar P_R , maka dapat diambil kesimpulan berikut :

$$\frac{\delta F_i}{\delta P_i} = \lambda \text{ ada N buah Persamaan}$$

$$P_{i_{\min}} \leq P_i \leq_{maks} \text{ ada 2 N buah pertidaksamaan } \dots\dots\dots (2.15)^{[2]}$$

$$\sum_{i=1}^N P_i = P_R \text{ ada 1 buah pembatas}$$

Dari batasan pertidaksamaan pembatasan diatas dapat diperluas menjadi :

$$\frac{\delta F_i}{\delta P_i} = \lambda \text{ untuk } P_{i_{\min}} \leq P_i \leq P_{i_{maks}}$$

$$\frac{\delta F_i}{\delta P_i} \leq \lambda \text{ untuk } P_i = P_{i_{\text{maks}}} \dots\dots\dots (2.16)^{[2]}$$

$$\frac{\delta F_i}{\delta P_i} \geq \lambda \text{ untuk } P_i = P_{i_{\text{min}}} \dots\dots\dots (2.17)^{[2]}$$

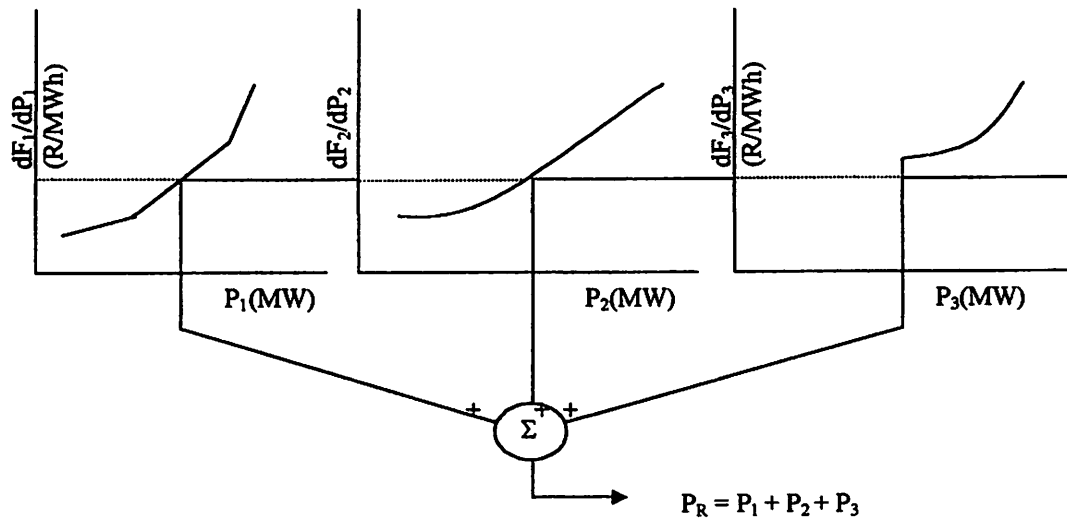
Karena F_i hanya sebagai fungsi P_i maka $\frac{\delta F_i}{\delta P_i}$ dapat diganti dengan $\frac{dF_i}{dP_i}$

2.4.2. Penyelesaian *Economic Dispatch* dengan metode iterasi Lamda ^[2]

Dalam metode iterasi lamda, kita menentukan sembarang λ . Dari λ yang telah ditentukan, kita menghitung harga output masing-masing pembangkit dengan menggunakan syarat optimum.

Dengan menggunakan constrain diperiksa apakah jumlah total dari output sama dengan beban sistem. Bila jumlah dari P_1 , P_2 , dan P_3 , lebih kecil dari P_R (beban sistem). Maka ditentukan kembali harga λ kedua yang lebih besar dari λ pertama. Bila sebaliknya maka ditentukan harga λ kedua yang lebih kecil dari λ pertama.

Dengan telah diperoleh dua hasil perhitungan diatas maka secara ekstrapolasi dapat ditentukan harga λ selanjutnya sampai dicapai harga yang dikehendaki dimana $P_1 + P_2 + P_3 = P_R$



Gambar 2.6
Grafik penyelesaian dengan *metode iterasi lamda* ^[2]

2.5. Fungsi Biaya Bahan Bakar ^[2]

Biaya bahan bakar merupakan unsur biaya yang penting dalam operasi sistem pembangkit termal. Fungsi biaya bahan bakar $F_i(P_i)$ untuk tiap unit pembangkit terhadap daya keluaran diekspresikan dalam bentuk fungsi kuadrat, yang dapat dinyatakan sebagai berikut :

$$F_i(P_{it}) = a_i + b_i P_{it} + c_i P_{it}^2 \dots \dots \dots (2.18) \text{ }^{[2]}$$

Dimana : a_i, b_i, c_i = konstanta persamaan dari unit ke-i

P_{it} = daya keluaran dari unit ke-I pada jam t

Dalam pengoperasian secara ekonomis adalah penting untuk mengetahui biaya bahan bakar yang digunakan untuk membangkitkan daya yang diperlukan :

- Jenis bahan bakar
- Nilai kalori

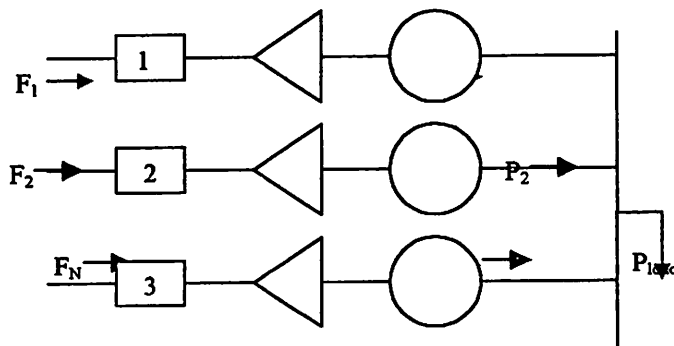
➤ Harga bahan bakar

2.6. *Economic Dispatch* dengan Mengabaikan Rugi-rugi Transmisi ^[2]

Dalam sistem tenaga listrik, kerugian transmisi merupakan kehilangan daya yang harus ditanggung oleh sisi pembangkit. Jadi dengan adanya kerugian daya tersebut merupakan tambahan beban bagi sistem tenaga listrik.

Sistem dengan mengabaikan rugi-rugi transmisi dapat dilihat pada gambar 2.7. Sistem ini terdiri dari N unit generator thermal yang dihubungkan pada single bus bar yang melayani beban P_R . Input dari masing-masing unit ditunjukkan oleh F_i yang mewakili biaya dari satu unit generator dan output dari masing-masing unit P_i adalah daya yang dihasilkan oleh satu unit generator.

Total biaya rata-rata yang ditanggung sistem adalah jumlah biaya dari masing-masing unit generator. Dan pembatas yang paling penting adalah bahwa jumlah dari output masing-masing unit generator sama dengan beban konsumen



Gambar 2.7. N Unit Pembangkit Termal Melayani Beban P_R ^[2]

Total biaya rata-rata yang harus ditanggung oleh sistem adalah jumlah biaya dari masing-masing unit pembangkit. Dan pembatas yang paling penting

adalah jumlah output dari masing-masing unit pembangkit sama dengan di konsumen. Yang menjadi permasalahan adalah meminimumkan total biaya F_T dengan memperhatikan pembatas ϕ bahwa daya yang dihasilkan generator sama dengan yang diterima beban. Secara matematika pernyataan tersebut di atas dapat dinyatakan dengan persamaan berikut :

$$F_T = F_1 + F_2 + F_3 + \dots + F_N$$

$$= \sum_{i=1}^N F_i(P_i) \dots \dots \dots (2.19)^{[2]}$$

$$\phi = 0 = P_R - \sum_{i=1}^N P_i \dots \dots \dots (2.20)^{[2]}$$

Persamaan ini adalah pembatas yang merupakan masalah dari optimasi dan ini dapat dipecahkan dengan menggunakan metode kalkulus tingkat lanjut yang melibatkan fungsi *La Grange*. Dimana fungsi *La Grange* didapat dengan cara menambahkan pembatas ϕ yang telah dikalikan dengan faktor pengali *La Grange* ϕ pada fungsi F_T . Fungsi *La Grange* dapat ditunjukkan dengan persamaan di bawah ini :

$$L = F_T + \lambda . \phi \dots \dots \dots (2.21)^{[2]}$$

- Dimana :
- F_T = fungsi tujuan
 - λ = faktor pengali
 - ϕ = fungsi pembatas (constrain)

Persamaan *La Grange* di atas merupakan fungsi dari output pembangkit P_i dan faktor pengali *La Grange* λ . Keadaan dari optimasi fungsi tujuan F_T dapat diperoleh dengan operasi gradient dari persamaan *La Grange* sama dengan nol.

$$\nabla L = 0 \dots\dots\dots (2.22)^{[2]}$$

$$\nabla F_T + \lambda \phi = 0 \dots\dots\dots (2.23)^{[2]}$$

$$\frac{\partial L}{\partial P} = \frac{\partial F_T}{\partial P_i} + \lambda \left[\frac{\partial P_R}{\partial P_i} - \frac{\partial P_i}{\partial P_i} \right] = 0 \dots\dots\dots (2.24)^{[2]}$$

$$\text{atau } \frac{\partial F_i}{\partial P_i} + \lambda (0 - 1) = 0$$

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} = \lambda \dots\dots\dots (2.25)^{[2]}$$

Persamaan terakhir ini menunjukkan bahwa bila digunakan biaya bahan bakar, F_T yang paling minimum maka *Incremental Cost* setiap unit generator pembangkit harus sama yaitu sebesar λ . Kondisi optimal ini tentunya dengan tetap memperhatikan pembatas yang ada, yaitu bahwa daya dari setiap unit generator pembangkit harus lebih besar atau sama dengan daya output minimum dan lebih kecil atau sama dengan daya output maksimum yang diijinkan.

Dari N buah unit generator pembangkit dalam sistem tenaga yang telah dibahas dan beban system sebesar P_R , maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} = \lambda \dots\dots\dots (2.26)^{[2]}$$

$$P_{i \min} \leq P_i \leq P_{i \max} \text{ ada 2 N buah pertidaksamaan} \dots\dots\dots (2.27)^{[2]}$$

$$\sum_{i=1}^N P_i = P_R \dots\dots\dots (2.28)^{[2]}$$

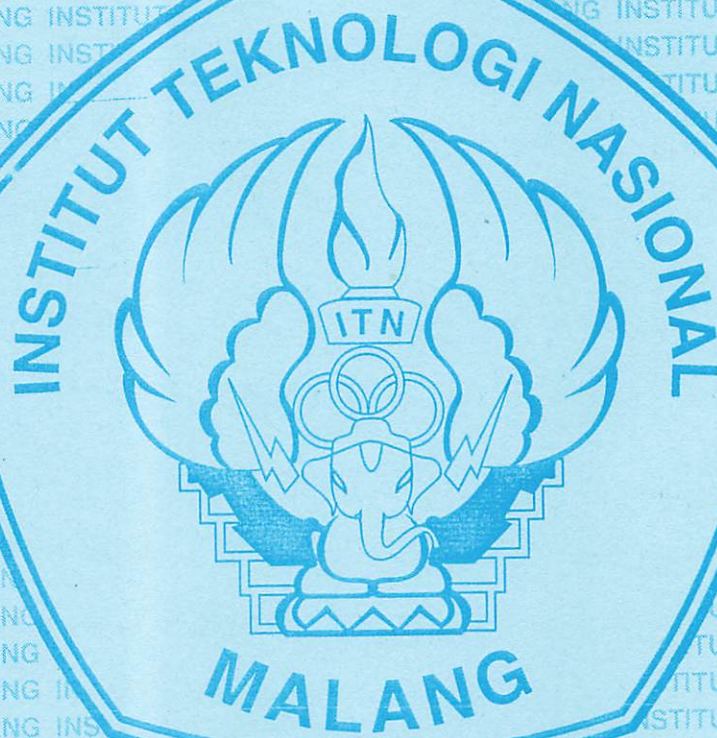
Dari batasan pertidaksamaan pembatas diatas dapat diperluas menjadi :

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} = \lambda \text{ untuk } P_{i \min} \leq P_i \leq P_{i \max} \dots\dots\dots (2.29)^{[2]}$$

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} \leq \lambda \text{ untuk } P_i = P_{i \max} \dots\dots\dots (2.30)^{[2]}$$

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} \geq \lambda \text{ untuk } P_i = P_{i \min} \dots\dots\dots (2.31)^{[2]}$$

Karena F_i hanya sebagai fungsi P_i maka $\frac{\partial F_i}{\partial P_i}$ dapat diganti dengan $\frac{\partial F_i}{\partial P_i}$



BAB III

APLIKASI METODE *PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM* UNTUK *ECONOMIC DISPATCH*

3.1. Perumusan Problem Pengiriman Ekonomis^[3]

Sasaran dari problem economic dispatch adalah untuk meminimalkan biaya bahan bakar generator –total dalam system yang beragam dan pembatas-pembatas operasional.

Masalah *economic dispatch* di rumuskan sebagai berikut:

$$\text{meminimalkan } C_T(t) = \sum_{i=1}^N C_i(P_i(t)) \quad (1)$$

tunduk kepada pembatas keseimbangan daya

$$\sum_{i=1}^N P_i(t) = P_D(t) + P_L(t) \quad (2)$$

dan pembatas-pembatas operasi yang tidak sama pada unit-unit pembangkitan diantaranya batas-batas nilai ramp rate

$$P_{i,low}(t) \leq P_i(t) \leq P_{i,high}(t), \quad i = 1, \dots, N \quad (3)$$

dimana

$C_T(t)$ = biaya bahan bakar generator total pada periode waktu
(Baht\periode waktu).

$C_i(P_i(t))$ = biaya bahan bakar generator pada unit pembangkitan I th pada periode waktu t.

$P_i(t)$ = out put power sebenarnya pada unit pembangkitan I th pada periode waktu t (MW)

$P_D(t)$ = kebutuhan muatan daya nyata pada waktu t (MW)

$P_L(t)$ = kehilangan transmisi pada waktu t (MW)

DR_i = batas ramp limit menurun pada unit pembangkitan i th (MW\ periode waktu)

UR_i = batas ramp limit naik pada unit pembangkitan i th (MW\periode waktu)

$P_{i,min}$ =out put daya minimum pada unit pembangkitan i th (MW)

$P_{i,max}$ =out put daya maximum pada unit pembangkitan i th (MW)

$P_{i,low}(t)$ =out put daya yang mungkin-terendah pada unit pembangkitan i th,periode waktu t, $\text{Max}\{ P_{i,min}, P_i(t-1) - DR_i \};$

$P_{i,high}(t)$ =out put daya yang mungkin-tertinggi pada unit pembangkitan i th,periode waktu t, $\text{Min}\{ P_{i,max}, P_i(t-1) + DR_i \};$

N =jumlah unit pembangkitan on-line total yang akan dikirim.

Dalam makalah ini,Rumusan kehilangan matriks-B tradisional digunakan untuk menghitung kehilangan transmisi seperti di tunjukkan di bawah (7);

$$P_L(t) = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N P_i(t) B_{ij} P_j(t) + \sum_{i=1}^N B_{i0} P_i(t) + B_{00} \quad (4)$$

dimana

B_{ij} =elemen ij th pada matriks (angka) kuadrat koefisien hilang

B_{i0} =elemen i th pada vector koefisien yang hilang

B_{00} =konstan koefisien yang hilang

3.2. *Parallel Micro Genetic Algorithm* Untuk Problem ED Terbatas^[3]

Algoritma genetic mikro paralel (PMGA) untuk ED terbatas ,mencari sebuah solusi dalam sub-populasi (spesies-spesies) dengan ruang solusi yang berbeda-beda dalam paralel: Disamping itu ,PMGA menukar individu species terbaik melalui proses migrasi group terbatas pada tiap pembangkitan G ,dimana G ditetapkan sebagai sebuah waktu.

3.2.1. Pamarafan\peng-awalan

Untuk membuat variasi populasi awal, maka populasi total dibagi menjadi 32 spesies (N_5). Tiap spesies menggerakkan secara acak 6 individu (sp) dengan kemungkinan bias\keliru dalam penentuan awal yang berbeda (8).

3.2.2. Pembatas keseimbangan Daya.

Output-output daya pada unit-unit pembangkitan N pada suatu periode tertentu harus memenuhi pembatas keseimbangan daya, pembatas batas operasi, dan pembatas angka\nilai Ramp. Untuk perubahan-perubahan output daya unit $P_i(t)$, $P_{i,low}(t) \leq P_i(t) \leq P_{i,high}(t)$, $1, \dots, R-1, R+1, \dots, N$, maka dianggap bahwa output-output daya unit referensi R th dibatasi oleh persamaan keseimbangan daya sbb:

$$P_R(t) = P_D(t) + P_L(t) - \sum_{\substack{i=1, \\ i \neq R}}^N P_i(t) \quad (5)$$

Dalam (4), kehilangan transmisi $P_L(t)$ dapat ditulis untuk $P_R(t)$ sbb:

$$P_L(t) = A.P_R^2(t) + B.P_R(t) + C \quad (6)$$

dimana:

$$A = B_{RR},$$

$$B = \sum_{\substack{j=1, \\ j \neq R}}^N B_{Rj} P_j(t) + \sum_{\substack{i=1, \\ i \neq R}}^N P_i(t) B_{iR} + B_{R0}.$$

$$C = \sum_{\substack{i=1, \\ i \neq R}}^N \sum_{\substack{j=1, \\ j \neq R}}^N P_i(t) B_{ij} P_j(t) + \sum_{\substack{i=1, \\ i \neq R}}^N B_{i0} P_i(t) + B_{00}.$$

Gantilah $P_L(t)$ dalam (5)

$$A \cdot P_R^2(t) + (B - 1)P_R(t) + C + P_D(t) - \sum_{\substack{i=1, \\ i \neq R}}^N P_i(t) = 0. \quad (7)$$

Output daya unit referensi R_{th} , $P_R(t)$, tak terelakkan adalah solusi dari persamaan kuadrat (7).

3.2.3. Pengkodean \ pembuatan sandi pada solusi

Seperti pada gambar-1, tiap output daya unit pembangkitan pada unit-unit bebas N-1 dirangkaian, disandikan dalam sebuah pasangan berdasarkan rangkaian yang dinormalisasikan pada baris-baris operasinya. Dalam makalah ini, tiap rangkaian unit pembangkitan ditentukan oleh 16 bit \ kolom, sehingga sebuah rangkaian individual memiliki $16 \times (N-1)$ kolom \ potongan bits.

Untuk mendapatkan output daya yang sebenarnya pada tiap-tiap unit pembangkitan untuk mengevaluasi fungsi kecocokan, maka tiap rangkaian diuraikan sandinya menjadi angka decimal oleh

$$P_i(t) = P_{i,low}(t) + \frac{B_i \times [P_{i,high}(t) - P_{i,low}(t)]}{2^{16} - 1}, i = 1, \dots, R-1, R+1, \dots, N \quad (8)$$

dimana B: adalah angka bilangan bulat desimal pada rangkaian berpasangan pada unit pembangkitan i_{th} .

3.2.4. Operator-operator PMGA^[3]

Setelah pembuatan paraf rangkaian-rangkaian individual pada tiap spesies, untuk masing-masing pembangkitan (atau iterasi), maka PMGA melaksanakan 5 operasi dalam paralel: mengevaluasi fungsi kesesuaian, menyeleksi turnamen\pertandingan, penyebrangan yang seragam,elitisme\atas, menyeleksi pertemuan dengan pamarafan ulang. Disamping itu, migrasi dijalankan pada tiap pembangkitan waktu tertentu (8).

3.2.4.1. Evaluasi fungsi kecocokan :

Karena tidak semua individu memungkinkan untuk diterapkan, maka fungsi kecocokan pada laporan individual j_{th} atau biaya bahan bakar total dan pembatas keseimbangan daya pada waktu t adalah.

$$f_i(t) = \frac{1}{2Cst_j(t)} + \frac{1}{2Pow_j(t)}, \dots j = 1 \dots NSV \quad (9)$$

dimana

$$Pow_j(t) = 1 + \left[\sum_{i=1}^N P_i^j(t) - P_D(t) - P_L(t) \right]^2 \setminus P_D(t);$$

$$Cst_j(t) = 1 + \left[\sum_{i=1}^N C_i(P_i^j(t)) - Cost_{min} \right]^2 \setminus (Cost_{max} - Cost_{min});$$

$Cost_{max}$ = Biaya bahan bakar generator total maksimum pada

$$P_{i,max}, i = 1, \dots, N, (\text{bahat} \backslash \text{time period})$$

$Cost_{min}$ = Biaya bahan bakar generator total minimum pada

$$P_{i,min}, i = 1, \dots, N, (\text{bath} \backslash \text{time period})$$

Setelah menguraikan kode\sandi pada individu jth menjadi

$$[P_i^j(t), \dots, P_{R-1}^j(t), P_{R+1}^j(t), \dots, P_N^j(t)]$$

Dan mengganti dalam (7)

$$\text{if } P_R^j(t) < P_{R,low}(t), \text{ set } P_R^j(t) = P_{R,low}(t), \text{ Dan}$$

$$\text{if } P_R^j(t) > P_{R,high}(t), \text{ set } P_R^j(t) = P_{R,high}(t).$$

$[P_1^j(t), \dots, P_N^j(t)]$ di gunakan untuk mengevaluasi angka kecocokan dalam keseimbangan daya tidak dapat terpenuhi, Namun angka\nilai kecocokan dipastikan tersusun antara 0 hingga 1. Angka kecocokan adalah lebih tinggi dan yang terbaik adalah solusi individual.

3.2.4.2. Seleksi turnamen\pertandingan

Solusi individu orang tua untuk kelompok perkawinan didasarkan pada seleksi turnamen. Ukuran turnamen berpasangan terdiri dari dua individu yang digunakan. Awalnya, kelompok $Nsp/2$ dari individu di seleksi secara acak dari populasi Nsp total dari tiap spesies tanpa penggantian. Kelompok-kelompok ini berpartisipasi dalam turnamen dimana individu pemenang dari tiap turnamen mempunyai angka kecocokan lebih tinggi dari yang lain dan akan menjadi populasi orangtua untuk berkembang

biak. Proses ini berulang dua kali untuk memperoleh populasi orangtua Nsp total pada kelompok perkawinan.

3.2.4.3. Penyebrangan seragam

Penyebrangan seragam adalah proses pertukaran kolom bit antara dua rangkaian individu orangtua dalam kelompok perkawinan. Rangkaian penutup penyebrangan kolom (bit) $16 \times (N-1)$ digunakan untuk menentukan lokasi-lokasi penyebrangan. Untuk menghasilkan dua individu anak maka dua individu orangtua akan bertukar kolom(bit)nya pada tiap lokasi dimana posisi yang cocok dalam penutup\mask adalah satu. Dalam makalah ini, kemungkinan penyebrangan seragam yang digunakan adalah 0,5.

3.2.4.4. Elitisme\kelompok atas

Elitesme menjamin bahwa jaringan individual yang terbaik tetap hidup hingga pembangkitan terakhir. Khususnya ,jika individu anak\keturunan pada pembangkit Kth lebih buruk dari individu orangtua terbaik, maka individu orangtua terbaik akan mengganti secara acak setiap individu keturunan. Yaitu individu-individu keturunan pada pembangkitan-Kth menjadi individu-individu orangtua dalam pembangkitan $(k+1)$ th.

3.2.4.5. Pemeriksaan konvergensi

Setelah menerapkan Elitisme, maka jika jaringan individu terbaik pada tiap pembangkitan yang mempunyai angka\nilai kecocokan tertinggi mempunyai jumlah kolom\bit yang berbeda dengan individu lain yang kurang dari 5% dari jumlah totalbit\kotak potongan pada semua individu dalam spesies $(16 \times (N-1) \times N_{sp})$, maka algoritma PMGA untuk spesies tersebut di pertemukan, Kemudian PMGA menahan individu keturunan terbaik sedangkan individu keturunan yang lain di awali kembali. Perhatikan bahwa pengawalan ulang pada populasi spesies setelah pertemuan digunakan sebagai ganti dari mutasi (8).

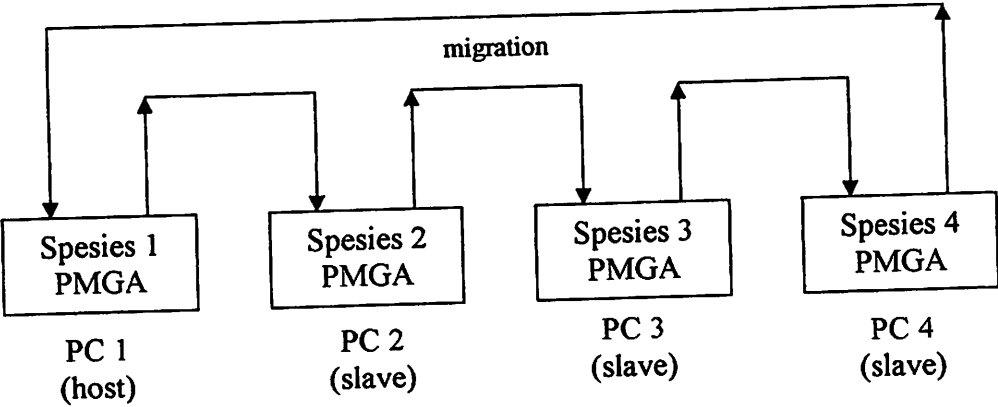
3.2.4.6. Migrasi\perpindahan tempat

Pada tiap pembangkitan waktu, yang ditentukan terlebih dahulu maka proses migrasinya yang berdasarkan migrasi kelompok elit (harus) dilaksanakan. Khususnya individu-individu spesies terbaik bermigrasi antara spesies-spesies lingkungan (pertetanggaan) pada tiap pembangkitan waktu, Pada pembangkitan terakhir, solusi PMGA ditentukan oleh individu yang (paling) mungkin di kerjakan dengan kecocokan tertinggi dari seluruh spesies.

3.2.5. Prosedur PMGA^[3]

Untuk melaksanakan program PMGA pada kelompok Beowulf, maka protocol interface penyampaian pesan (MPI) dalam bahasa- C digunakan (6). MPI digunakan untuk mengembangkan pemograman paralel portable yang standar secara luas, berdasarkan konsep penyampaian pesan. Dilain pihak, Rekan dari mesin virtual(sebenarnya) yang paralel, dirancang untuk menghubungkan stasiun kerja-jaringan untuk membentuk mesin tunggal yang sebenarnya, yang merupakan sumber perhitungan yang dapat diatur.MPI dapat mendukung lebih bannyak modular dan lebih banyak petunjuk, dan penyampaian pesannya lebih cepat untuk semua program paralel dibandingkan Pvm (9), (10).

Dalam berparalel dibatasi hanya 4 PC dimana 4 PC tersebut sudah bisa mewakili mesin virtual yang (sebenarnya) yang paralel, hasil optimasinya sama dengan diparalel 6\ 32 PC. Hanya saja proses penyampaian pesannya lebih cepat jika PC diparalel 6 dibandingkan diparalel 4 PC.



Gambar 3.1.

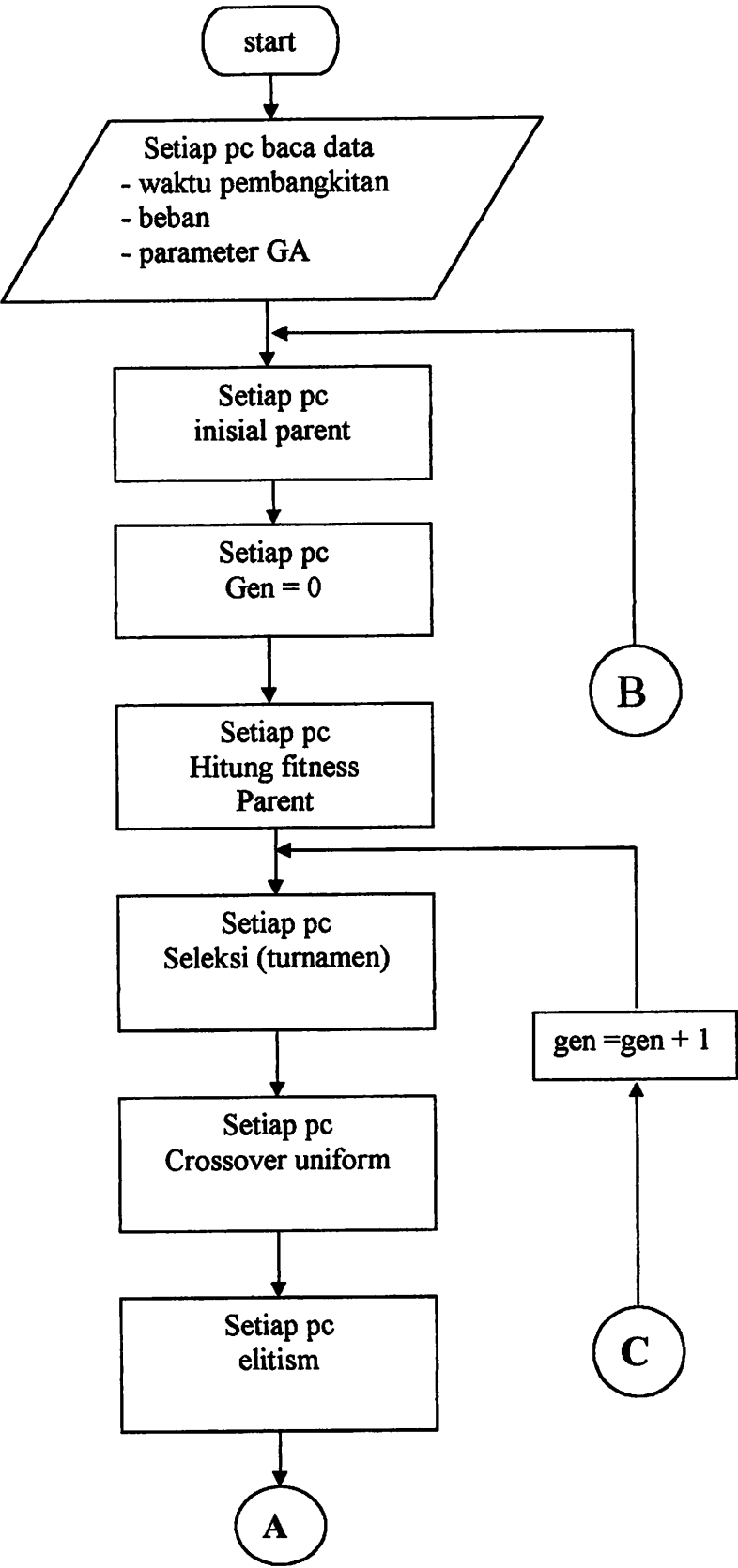
PMGA dengan 4 spesies pada susunan kelompok beowulf^[3]

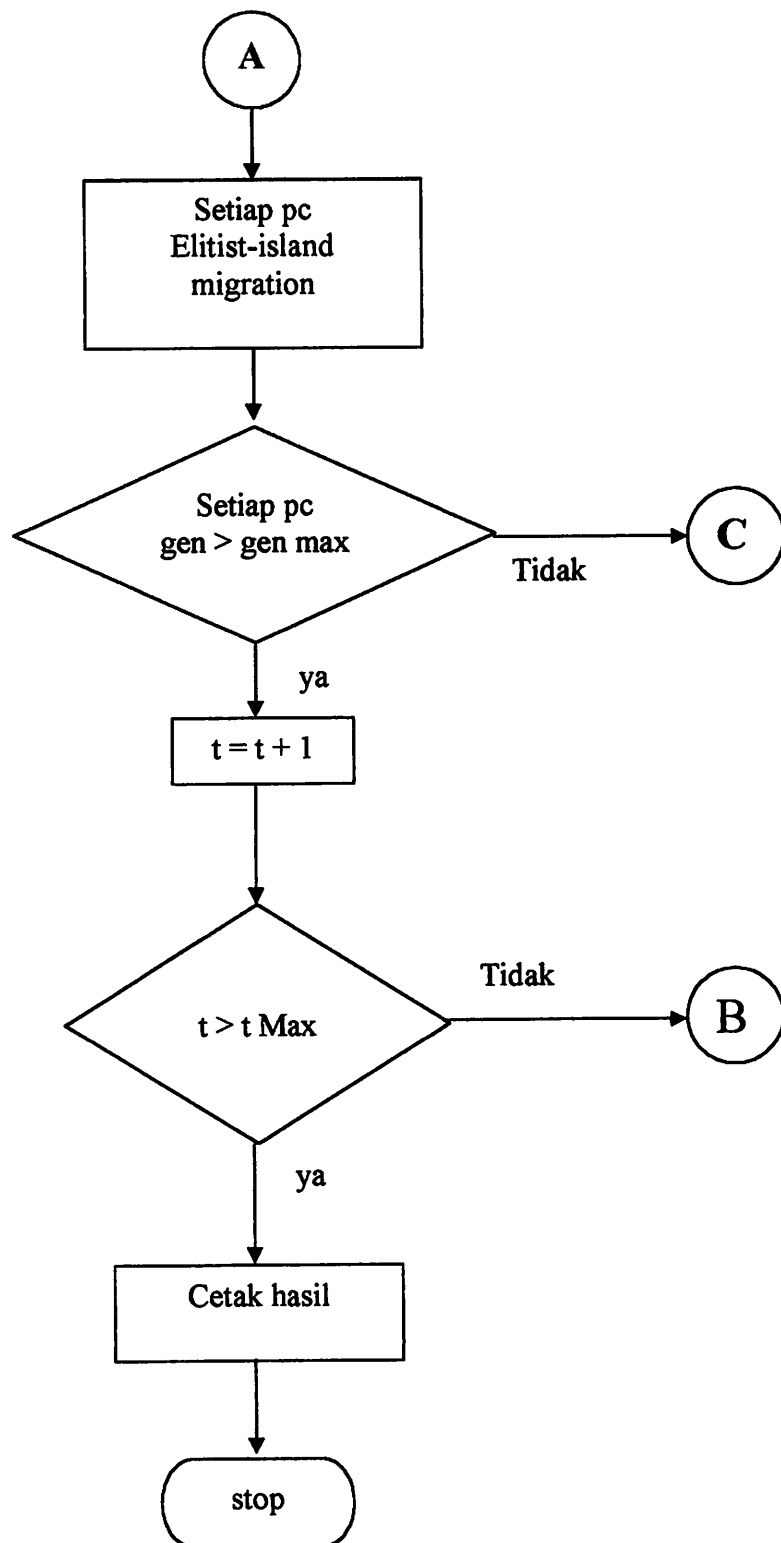
3.3 Algorithma Program

Urutan langkah- langkah dalam program komputer yang digunakan dapat dilihat pada algorithma program berikut:

- Langkah 1: Setiap prosesor membaca data input dan menetapkan parameter-parameter sbb: Bacalah waktu pembangkitan, beban dan parameter GA.
- Langkah 2: Tiap prosesor mengawali inisialisasi parent.
- Langkah 3: Tiap prosesor mengawali alat penghitungan $Gen = 0$
- Langkah 4: Tiap prosesor hitung fitness parent.
- Langkah 5: Tiap prosesor melaksanakan seleksi.
- Langkah 6: Tiap prosesor melaksanakan crossover uniform.
- Langkah 7: Tiap prosesor melaksanakan elitism.
- Langkah 8: Tiap prosesor melaksanakan migrasi kelompok elit dalam Prosesor yang berdekatan.
- Langkah 9: Tiap prosesor memeriksa apakah $Gen > Gen_{max}$, jika tidak Kembali kelangkah 5.
- Langkah 10: Tiap prosesor mengirim individu terbaiknya pada prosesor Tuan rumah sehingga prosesor tuan rumah akan menyeleksi Solusi pada waktu t dari individu spesies terbaik.
- Langkah 11: Prosesor tuan rumah memeriksa $t > t_{max}$ jika tidak Kembali kelangkah 2.

3.4 Flow Chart PMGA





BAB IV

ANALISA DATA ECONOMIC DISPATCH MENGGUNAKAN PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM

4.1. Program Komputer Economic Dispatch Menggunakan Metode *Parallel Micro Genetic Algoritma*

Dalam penyelesaian masalah ini digunakan bantuan komputer. Program komputer ini sangat berguna untuk mempercepat proses perhitungan membutuhkan ketelitian tinggi dan sering melibatkan iterasi yang membutuhkan waktu yang lama bila dikerjakan secara manual.

Program komputer ini menggunakan bahasa pemrograman Borland Delphi 7.0, merupakan bahasa pemrograman terstruktur yang relatif mudah untuk dipelajari dan mudah penggunaanya.

4.2. Data Pembangkit Thermal

Pembangkit thermal yang berada pada pengawasan PT. Pembangkitan Jawa Bali berjumlah 38 unit yang terdiri dari 5 blok Pembangkit Listrik Tenaga Gas dan Uap, 11 Pembangkit Listrik Tenaga Uap dan 5 Pembangkit Listrik Tenaga Gas. Adapun data-data lebih lengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.3, untuk harga bahan bakar berdasarkan statistik PLN tahun 2004 dimana dipakai nilai tukar Rp. 9000 per satuan dollar Amerika.

Tabel 4.1

Data Unit Termal Pada PT. Pembangkitan Jawa-Bali

No	Nama Pembangkit	Daya Terpasang (MW)	Kapabilitas (MW)		Lama Waktu (Jam)			
			Min	Max	MUT	MDT	Cold Start	Hot Start
1.	PLTU Paiton 1 (Coal)	400	225	370	72	48	17	4
2.	PLTU Paiton 2 (Coal)	400	225	370	72	48	17	4
3.	PLTGU Gresik GT 1.1. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
4.	PLTGU Gresik GT 1.2. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
5.	PLTGU Gresik GT 1.3. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
6.	PLTGU Gresik ST 1.0. (Gas)	189	250	480	36	10	3	1
7.	PLTGU Gresik GT 2.1. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
8.	PLTGU Gresik GT 2.2. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
9.	PLTGU Gresik GT 2.3. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
10.	PLTGU Gresik ST 2.0. (Gas)	189	115	143	36	10	3	2
11.	PLTGU Gresik GT 3.1. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
12.	PLTGU Gresik GT 3.2. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
13.	PLTGU Gresik GT 3.3. (Gas)	112	53	102	36	10	1	0
14.	PLTGU Gresik ST 3.0. (Gas)	189	115	143	36	10	3	2
15.	PLTU Gresik 1 (Gas)	100	43	85	48	10	9	1
16.	PLTU Gresik 2 (Gas)	100	43	85	48	10	9	1
17.	PLTU Gresik 3 (Gas)	200	90	175	48	10	9	2
18.	PLTU Gresik 4 (Gas)	200	90	175	48	10	9	2
19.	PLTG Gresik 1 (Gas)	20	5	16	3	1	1	0
20.	PLTG Gresik 2 (Gas)	20	5	16	3	1	1	0
21.	PLTG Gresik 3 (Gas)	20	5	16	3	1	1	0
22.	PLTG Gilitimur 1 (HSD)	20	5	16	3	1	1	0
23.	PLTG Gilitimur 2 (HSD)	20	5	16	3	1	1	0
24.	PLTGU M.Karang GT 1.1. (Gas)	107	50	95	36	10	1	0
25.	PLTGU M.Karang GT 1.2. (Gas)	107	50	95	36	10	1	0
26.	PLTGU M.Karang GT 1.3. (Gas)	107	50	95	36	10	1	0
27.	PLTGU M.Karang ST 1.0. (Gas)	187	110	150	36	10	3	1
28.	PLTGU M.Tawar GT 1.1. (HSD)	140	72	138	36	10	0	0
29.	PLTGU M.Tawar GT 1.2. (HSD)	140	72	138	36	10	0	0
30.	PLTGU M.Tawar GT 1.3. (HSD)	140	72	138	36	10	0	0
31.	PLTGU M.Tawar GT 2.1. (HSD)	140	72	138	36	10	0	0
32.	PLTGU M.Tawar GT 2.2. (HSD)	140	72	138	36	10	0	0
33.	PLTGU M.Tawar ST 1.0. (HSD)	188	162	202	36	10	3	1
34.	PLTU M.Karang 1 (MFO)	100	44	85	48	10	6	1
35.	PLTU M.Karang 2 (MFO)	100	44	85	48	10	6	1
36.	PLTU M.Karang 3 (MFO)	100	44	85	48	10	6	1
37.	PLTU M.Karang 4 (Gas)	200	90	165	48	10	10	2
38.	PLTU M.Karang 5 (Gas)	200	90	165	48	10	10	2

Sumber: Data Penawaran PT. PLN PJB, Jl. Ketintang Baru No. 11, Surabaya 60231

Keterangan: MUT = minimum up time

MDW = minimum down time

Tabel 4.2

Data Unit Termal PT. Pembangkitan Jawa-Bali Tahun 2002

No	Nama Pembangkit	Bahan Bakar	Kapasitas (MW)		Koefisien Biaya Bahan Bakar		
			Min	Max	a	b	c
1.	PLTU Paiton 1	Coal	225	370	3244978	111712,15	10,2971
2.	PLTU Paiton 2	Coal	225	370	3244978	111712,15	10,2971
3.	PLTGU Gresik GT 1.1	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
4.	PLTGU Gresik GT 1.2	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
5.	PLTGU Gresik GT 1.3	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
6.	PLTGU Gresik ST 1.0	Gas	115	143	10936203,3	72527,004	368,874
7.	PLTGU Gresik GT 2.1	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
8.	PLTGU Gresik GT 2.2	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
9.	PLTGU Gresik GT 2.3	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
10.	PLTGU Gresik ST 2.0	Gas	115	143	10936203,3	72527,004	368,874
11.	PLTGU Gresik GT 3.1	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
12.	PLTGU Gresik GT 3.2	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
13.	PLTGU Gresik GT 3.3	Gas	53	102	5467532,4	217963,548	34,155
14.	PLTGU Gresik ST 3.0	Gas	115	143	10936203,3	72527,004	368,874
15.	PLTU Gresik 1	Gas	43	85	1327126,68	217963,548	132,066
16.	PLTU Gresik 2	Gas	43	85	1327126,68	217963,548	132,066
17.	PLTU Gresik 3	Gas	90	175	5017369,5	169242,579	193,545
18.	PLTU Gresik 4	Gas	90	175	5017369,5	169242,579	193,545
19.	PLTG Gresik 1	Gas	5	16	352707,3	35068,77	903,969
20.	PLTG Gresik 2	Gas	5	16	352707,3	35068,77	903,969
21.	PLTG Gresik 3	Gas	5	16	352707,3	35068,77	903,969
22.	PLTG Gilitimur 1	HSD	5	16	687181,85	683240,965	1762,3893
23.	PLTG Gilitimur 2	HSD	5	16	687181,85	683240,965	1762,3893
24.	PLTGU M.Karang GT 1.1	Gas	50	95	5730795	202052,97	108,045
25.	PLTGU M.Karang GT 1.2	Gas	50	95	5730795	202052,97	108,045
26.	PLTGU M.Karang GT 1.3	Gas	50	95	11560815	202052,97	108,045
27.	PLTGU M.Karang ST 1.0	Gas	110	150	14706524,25	53685,135	460,845
28.	PLTGU M.Tawar GT 1.1	HSD	72	138	14706524,25	433337,8	49,4605
29.	PLTGU M.Tawar GT 1.2	HSD	72	138	14706524,25	433337,8	49,4605
30.	PLTGU M.Tawar GT 1.3	HSD	72	138	14706524,25	433337,8	49,4605
31.	PLTGU M.Tawar GT 2.1	HSD	72	138	14706524,25	433337,8	49,4605
32.	PLTGU M.Tawar GT 2.2	HSD	72	138	14706524,25	433337,8	49,4605
33.	PLTGU M.Tawar ST 1.0	HSD	162	202	672630	144191,717	519,1757
34.	PLTU M.Karang 1	MFO	44	85	2417820,7	473895,41	120,77935
35.	PLTU M.Karang 2	MFO	44	85	2417820,7	473895,41	120,77935
36.	PLTU M.Karang 3	MFO	44	85	2417820,7	473895,41	120,77935
37.	PLTU M.Karang 4	Gas	90	165	2949187,5	205217,145	83,79
38.	PLTU M.Karang 5	Gas	90	165	2949187,5	205217,145	83,79

Sumber: Data Penawaran PT PLN PJB, Jl. Ketintang baru No. 11, Surabaya 60231

Catatan : Harga Batubara 235 Rp/Kg
 Harga MFO 1595 Rp/liter
 Harga HSD 1595 Rp/liter
 Harga Gas UP. Gresik 2,53 US\$/MMBTU
 Harga Gas UP. Gresik 2,54 US\$/MMBTU
 Nikai Tukar 9000 Rp/US\$

4.3. Aplikasi Metode *PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM* di

P.T. Pembangkitan Jawa-Bali

Perhitungan dan analisa ini dilakukan pada kebutuhan daya yang ditanggung P.T Pembangkitan Jawa-Bali (PJB) tanggal 10, 13 dan 14 Maret 2004. Analisa data dilakukan hanya untuk unit yang beroperasi, karena program computer ini hanya untuk menghitung unit pembangkit yang siap beroperasi menjadi 18 unit yang dapat dilihat pada table 4.3.

Tabel 4.3
Unit Termal yang Siap Beroperasi

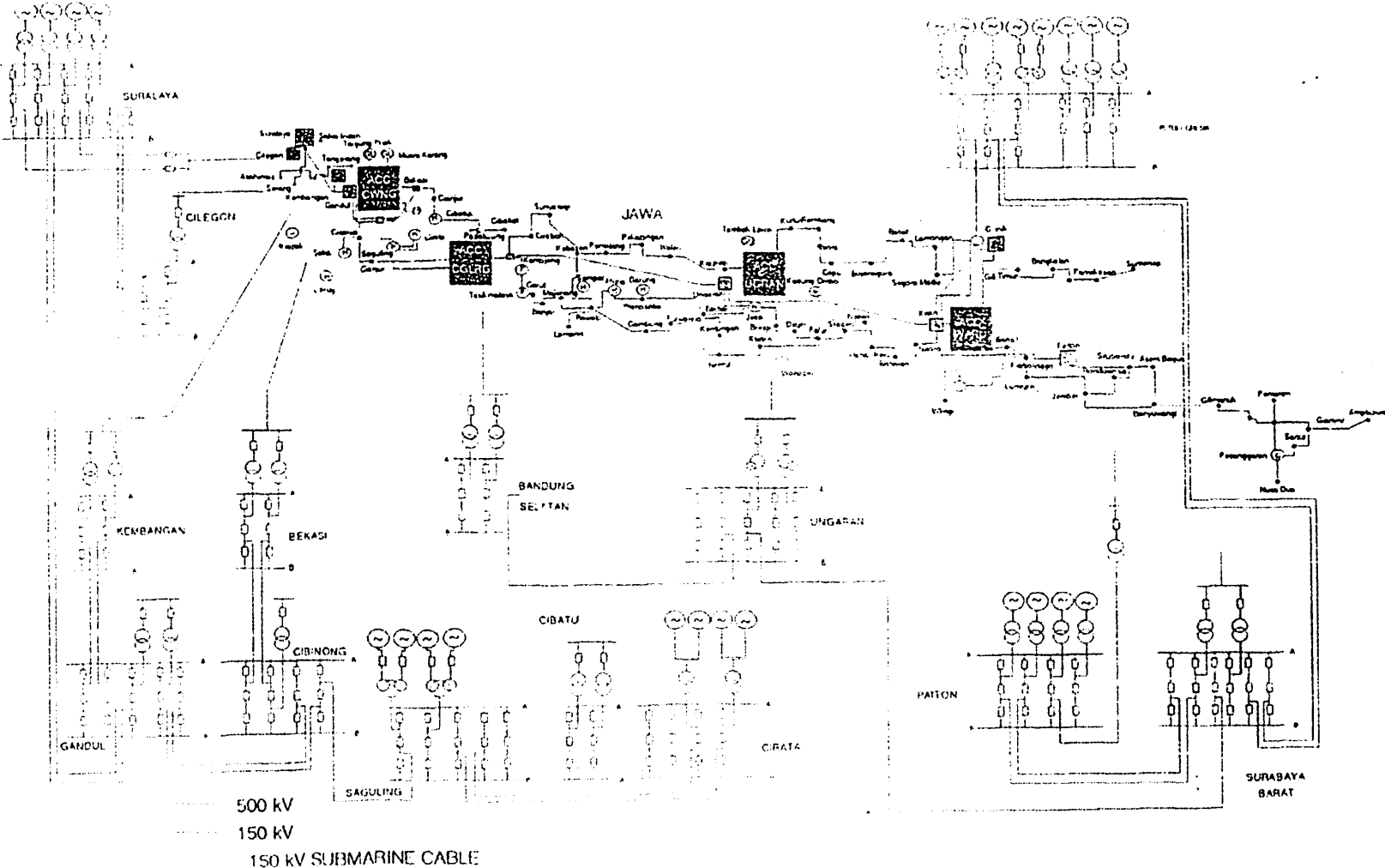
No	Unit Pembangkit
1	Paiton 1
2	Paiton 2
3	PLTGU Gresik GT 1.3
4	PLTGU Gresik ST 1.2
5	PLTGU Gresik GT 2.3
6	PLTGU Gresik GT 3.3
7	PLTGU Gresik ST 3.2
8	PLTU Gresik 1
9	PLTU Gresik 2
10	PLTU Gresik 3
11	PLTU Gresik 4
12	PLTGU M. Karang ST 1.1
13	PLTGU M. Tawar ST 1.1
14	PLTU M. Karang 1
15	PLTU M. Karang 2
16	PLTU M. Karang 3
17	PLTU M. Karang 4
18	PLTU M. Karang 5

Analisa data dilakukan untuk ketiga hari tersebut, kerana ketiga hari tersebut mewakili karakteristik kurva berlainan, dengan keterangan sebagai berikut:

- Tanggal 10 Maret 2004 adalah beban hari kerja penuh
- Tanggal 13 Maret 2004 adalah beban pada hari setengah penuh
- Dan tanggal 14 Maret 2004 adalah beban pada hari libur.

Program komputer ini hanya untuk menghitung unit pembangkit yang siap beroperasi, sedang data yang lain (jumlah total pembangkitan, cadangan berputar) tidak dimasukkan dalam proses. Karena data tersebut menyangkut sistem secara keseluruhan dalam satu area, biasanya terdapat lebih dari satu perusahaan penyedia energi listrik.

TRANSMISSION 500 KV DAN 150 KV JAVA NETWORK



Gambar 4.1
Single Line Diagram PT. Pembangunan Jawa-Bali

1.4. Beban Sistem

Dalam wilayah Jawa-Bali, Pembangkit-pembangkit yang ada dikoordinasi oleh P.T. Pembangkitan Jawa-Bali (PJB). Proses *Economic Dispatch* dengan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* bertujuan untuk membuat rencana operasi yang optimum dalam sistem tenaga listrik yang dapat memenuhi kebutuhan beban dengan biaya operasi yang seekonomis mungkin.

Untuk mengetahui seberapa besar efisiensi dari metode ini, maka dilakukan evaluasi dengan mengambil data unit pembangkit thermal dan beban yang ditanggung oleh P.T. PJB sebagai bahan perbandingan. Sedangkan kombinasi jadwal dan daya output pembangkit tenaga listrik dalam system P.T. PJB tanggal 10, 13 dan 14 maret 2004 terdapat pada lampiran. Untuk beban sistem terdapat pada tabel 4.4, 4.5 dan 4.6 (beban sistem yang ditanggung oleh pembangkit thermal saja)

Tabel 4.4
Data Beban Unit Thermal pada PT PJB
10 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)
01:00	3108
02:00	3024
03:00	2993
04:00	2974
05:00	2976
06:00	2916
07:00	2868
08:00	3202
09:00	3265
10:00	3281
11:00	3297
12:00	3220
13:00	3225
14:00	3226
15:00	3297
16:00	3372
17:00	3499
18:00	3600
19:00	3657
20:00	3642
21:00	3403
22:00	3388
23:00	3335
24:00	3316

Tabel 4.5
Data Beban Unit Thermal pada PT PJB
13 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)
01:00	2896
02:00	2864
03:00	2845
04:00	2866
05:00	2921
06:00	2806
07:00	2710
08:00	2856
09:00	3002
10:00	3020
11:00	3026
12:00	3030
13:00	3016
14:00	2901
15:00	2717
16:00	2796
17:00	2869
18:00	3374
19:00	3382
20:00	3373
21:00	3205
22:00	3015
23:00	2929
24:00	2869

Tabel 4.6
Data Beban Unit Thermal pada PT PJB
14 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)
01:00	2816
02:00	2678
03:00	2675
04:00	2694
05:00	2804
06:00	2611
07:00	2588
08:00	2746
09:00	2802
10:00	2816
11:00	2853
12:00	2789
13:00	2749
14:00	2654
15:00	2613
16:00	2709
17:00	2714
18:00	3255
19:00	3268
20:00	3269
21:00	2982
22:00	2876
23:00	2864
24:00	2882

4.5. Hasil Perhitungan dan Analisa Data

4.5.1. Hasil Perhitungan PT. PJB

Dari data pembebanan harian pada lampiran dapat dihitung biaya operasional tiap jamnya dengan memasukkan ke persamaan fungsi biaya bahan bakar .

Pada hari Rabu 10 Maret 2004 jam 01.00 Pembangkit Paiton 1 dibebankan 370 MW maka biaya operasional adalah:

$$\begin{aligned} F_1(P_1) &= 3244078 + 111712,15 (370) + 10,2971 (370)^2 \\ &= \text{Rp } 45.988.147,- \end{aligned}$$

Dengan cara yang sama, maka perhitungan dengan menggunakan komputer didapatkan biaya operasional perjamnya yang dapat dilihat pada tabel 4.7, 4.8 dan 4.9 di bawah ini.

Tabel 4.7
Hasil Perhitungan Biaya operasional perjam PT. PJB
10 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)
01:00	3108	680.306.108
02:00	3024	651.394.473
03:00	2993	646.667.419
04:00	2974	644.171.861
05:00	2976	640.361.923
06:00	2916	646.587.755
07:00	2868	626.319.642
08:00	3202	713.721.328
09:00	3265	725.817.463
10:00	3281	728.989.485
11:00	3297	732.577.863
12:00	3220	720.949.264
13:00	3225	723.177.188
14:00	3226	720.370.936
15:00	3297	733.154.110
16:00	3372	747.933.301
17:00	3499	805.181.358
18:00	3600	832.153.449
19:00	3657	844.634.828
20:00	3642	842.417.383
21:00	3403	757.459.805
22:00	3388	754.703.180
23:00	3335	744.635.040
24:00	3316	740.803.704

Tabel 4.8
Hasil Perhitungan Biaya operasional perjam PT. PJB
13 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)
01:00	2896	642.976.722
02:00	2864	627.840.757
03:00	2845	626.899.359
04:00	2866	629.878.888
05:00	2921	638.467.808
06:00	2806	622.968.844
07:00	2710	609.418.876
08:00	2856	629.093.132
09:00	3002	651.358.752
10:00	3020	655.538.620
11:00	3026	657.042.259
12:00	3030	658.662.629
13:00	3016	657.445.941
14:00	2901	637.045.941
15:00	2717	609.113.162
16:00	2796	622.239.104
17:00	2869	633.104.555
18:00	3374	755.125.576
19:00	3382	756.832.935
20:00	3373	755.769.182
21:00	3205	700.429.220
22:00	3015	657.757.376
23:00	2929	642.690.720
24:00	2869	632.703.376

Tabel 4.9
Hasil Perhitungan Biaya operasional perjam PT. PJB
14 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)
01:00	2816	618.251.323
02:00	2678	580.714.514
03:00	2675	580.742.086
04:00	2694	583.369.050
05:00	2804	601.290.761
06:00	2611	574.415.775
07:00	2588	570.967.006
08:00	2746	591.959.107
09:00	2802	601.814.600
10:00	2816	604.252.146
11:00	2853	611.074.946
12:00	2789	600.616.653
13:00	2749	595.203.725
14:00	2654	577.919.351
15:00	2613	570.955.908
16:00	2709	587.564.000
17:00	2714	588.687.073
18:00	3255	728.245.361
19:00	3268	730.147.988
20:00	3269	729.197.563
21:00	2982	639.723.642
22:00	2876	617.848.361
23:00	2864	615.562.714
24:00	2882	606.757.754

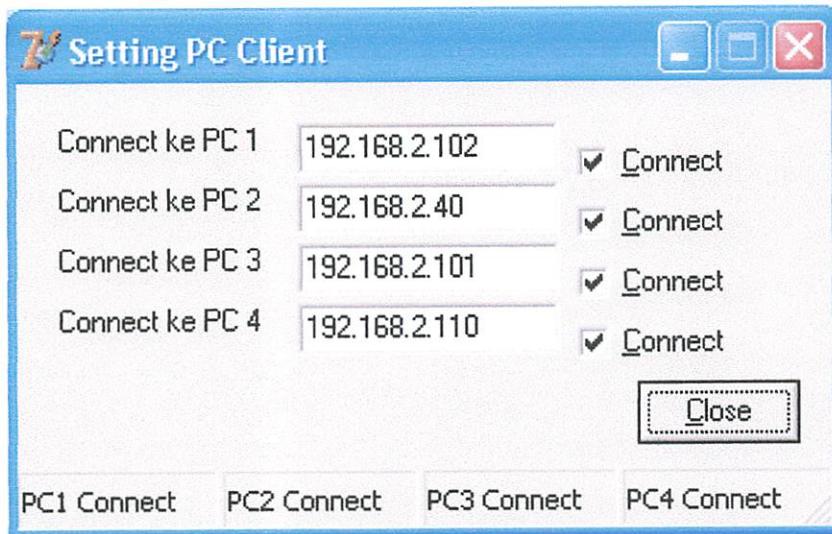
4.5.2. Tampilan Program Komputer dan Hasil Perhitungan dengan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*

Tampilan program computer yang telah dibuat ini adalah hasil perhitungan beban dan biaya operasional yang optimal, sedangkan tampilan utama dari program dapat dilihat pada gambar 4.2 di bawah ini :



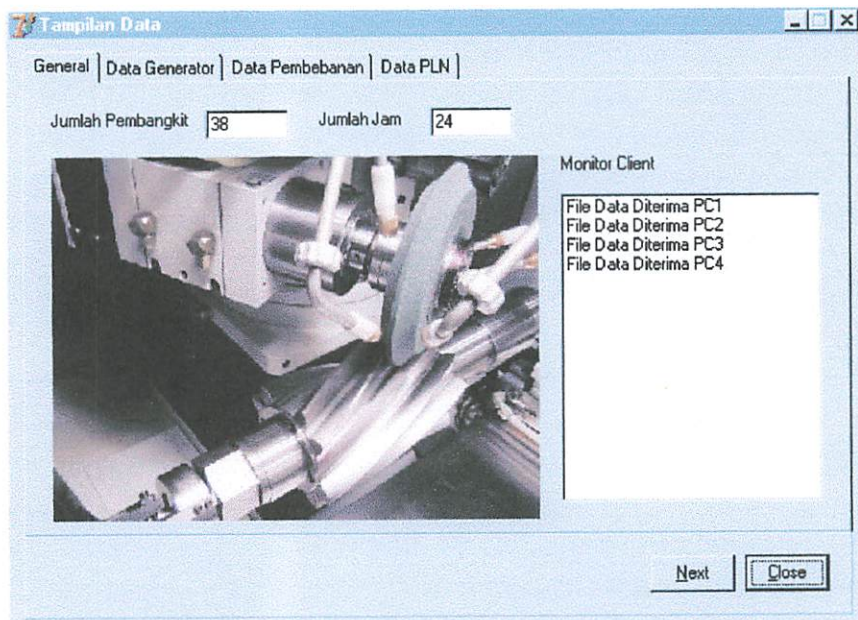
Gambar 4.2.
Tampilan Program Utama

Kemudian setelah itu tekan tombol seting untuk mengaktifkan pc client agar pc siap connect dalam berpararel.



Gambar 4.3.
Tampilan Seting PC Client

Kemudian setelah itu tekan tombol buka data untuk membuka file yang tersimpan.



Gambar 4.4.
Tampilan Input Data pembangkit

Setelah data yang ada diinputkan ke dalam komputer maka parameter yang digunakan sebagai berikut :

Hasil Program

Parameter | Monitor Client | Daya Gen | Grafik PMGA

Parameter PMGA

Jumlah Generasi	50
Jumlah Populasi	50
Jumlah Param	38
Konstanta Betha	0.3
Konstanta Ka	100000000
Panjang Chromosome	6
Probabilitas Crossover	0.8
Probabilitas Mutasi	0.002
Probabilitas Flip	0.5
Metode Crossover	crArithmetic
Metode New Parent	npReplikasi

Pilih Jam ke Berapa

1

Parameter Objective Function

Pinaky Generator 100000000



Use Default Send Param

Hitung Close

Gambar 4.5.
Tampilan Parameter yang Digunakan

Hasil Program

Parameter | Monitor Client | Daya Gen | Grafik PMGA

Status PC Client 1

HasilGA

0.168251037054855-1.16028082183035-1.54161011
0.282788594915209-1.49377155491427-1.54185496
1.32233131884082-1.52559676022411-1.541854964
1.52253001371956-1.53587935872193-1.54372837E
1.53502966539639-1.5384894284539-1.543751601C
1.53568871205166-1.53936447196013-1.543751601
1.53751878719064-1.5407086474529-1.5517461293
1.53783425542845-1.54162541148822-1.550096947
1.5399549524854-1.54297155447494-1.552912482

Status PC Client 2

HasilGA

0.168251037054855-1.16028082183035-1.54161011
0.282788594915209-1.49377155491427-1.54185496
1.32233131884082-1.52559676022411-1.541854964
1.52253001371956-1.53587935872193-1.54372837E
1.53502966539639-1.5384894284539-1.543751601C
1.53568871205166-1.53936447196013-1.543751601
1.53751878719064-1.5407086474529-1.5517461293
1.53783425542845-1.54162541148822-1.550096947
1.5399549524854-1.54297155447494-1.552912482

Status PC Client 3

HasilGA

0.168251037054855-1.16028082183035-1.54161011
0.282788594915209-1.49377155491427-1.54185496
1.32233131884082-1.52559676022411-1.541854964
1.52253001371956-1.53587935872193-1.54372837E
1.53502966539639-1.5384894284539-1.543751601C
1.53568871205166-1.53936447196013-1.543751601
1.53751878719064-1.5407086474529-1.5517461293
1.53783425542845-1.54162541148822-1.550096947
1.5399549524854-1.54297155447494-1.552912482

Status PC Client 4

HasilGA

0.168251037054855-1.16028082183035-1.54161011
0.282788594915209-1.49377155491427-1.54185496
1.32233131884082-1.52559676022411-1.541854964
1.52253001371956-1.53587935872193-1.54372837E
1.53502966539639-1.5384894284539-1.543751601C
1.53568871205166-1.53936447196013-1.543751601
1.53751878719064-1.5407086474529-1.5517461293
1.53783425542845-1.54162541148822-1.550096947
1.5399549524854-1.54297155447494-1.552912482

Hitung Close

Gambar 4.6.
Tampilan Data Monitor Client

Tampilan Data

General | Data Generator | Data Pembebanan | Data PLN

Gen	Nama	Pmax	Pmin	a0	a1	a2	Tup
1	PLTU Paiton 1	370	225	3244978	111712.2	10.2971	72
2	PLTU Paiton 2	370	225	3244978	111712.2	10.2971	72
3	PLTGU Gresik GT 1.1	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
4	PLTGU Gresik GT 1.2	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
5	PLTGU Gresik GT 1.3	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
6	PLTGU Gresik ST 1.0	480	250	17177460.3	145165.581	4.554	36
7	PLTGU Gresik GT 2.1	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
8	PLTGU Gresik GT 2.2	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
9	PLTGU Gresik GT 2.3	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
10	PLTGU Gresik ST 1.0	480	250	17177460.3	145165.581	4.554	36
11	PLTGU Gresik GT 3.1	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
12	PLTGU Gresik GT 3.2	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
13	PLTGU Gresik GT 3.3	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
14	PLTGU Gresik ST 1.0	480	250	17177460.3	145165.581	4.554	36

Next Close

Gambar 4.7.
Tampilan Data Pembangkitan

Tampilan Data

General | Data Generator | Data Pembebanan | Data PLN

	Load	Res
1	3108	400
2	3024	400
3	2993	400
4	2974	400
5	2976	400
6	2916	400
7	2868	400
8	3202	400
9	3265	400
10	3281	400
11	3297	400
12	3220	400
13	3225	400
14	3226	400
15	3207	400



Next Close

Gambar 4.8.
Tampilan Data Pembebanan

	Jam 1	Jam 2	Jam 3	Jam 4	Jam 5	Jam 6	Jam 7	Jam 8
Gen 1	370	370	370	370	370	325	325	371
Gen 2	370	370	370	370	370	325	325	371
Gen 3	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 4	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 5	87	85	78	76	85	103	101	84
Gen 6	285	276	268	258	250	250	250	301
Gen 7	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 8	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 9	87	85	91	92	89	84	85	86
Gen 10	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 11	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 12	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 13	89	87	86	91	95	94	97	92
Gen 14	285	286	265	252	250	250	250	271

Gambar 4.9.
Tampilan Data PLN

Setelah menetapkan parameter yang diperlukan maka komputasi dapat dilakukan untuk menentukan biaya yang minimum. Untuk proses komputasi digunakan software Delphi Version 7.0 kemudian dieksekusi dengan menggunakan 5 komputer berspesifikasi prosesor AMD Athlon 850 Mhz, Ram 256 Mb yang terangkai secara paralel. Perhitungan dimulai pada jam 01:00 – 24:00 selama 3 hari.

Hasil Program

Parameter | Monitor Client | Daya Gen | Grafik PMGA

No	P PMGA (kW)	P PLN (kW)	Cost PMGA (Rp)	Cost PLN (Rp)	Selisih (Rp)
1	363	370	45,164,696	45,988,165	823,468
2	365	370	45,439,077	45,988,165	549,088
3	73	87	21,610,426	24,688,876	3,078,450
4	469	285	86,268,936	58,919,550	-27,349,387
5	71	87	21,090,360	24,688,876	3,598,516
6	55	89	17,632,754	25,136,826	7,504,071
7	400	285	75,925,092	58,919,550	-17,005,543
8	49	75	12,295,759	18,373,378	6,077,619
9	44	75	11,071,137	18,373,378	7,302,241
10	112	90	26,312,664	21,816,918	-4,495,746
11	99	90	23,761,611	21,816,918	-1,944,693
12	431	435	79,513,518	80,069,945	556,427
13	178	200	27,885,314	31,489,390	3,604,076
14	47	80	25,630,426	43,652,177	18,021,752
15	46	80	24,449,483	41,102,441	16,652,958

Biaya PMGA 630,179,331 Biaya PLN 680,306,108 Selisih 50,126,777

Hitung Close

Gambar 4.10.
 Hasil Optimasi Menggunakan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*

4.5.3. Hasil Perhitungan Menggunakan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*

Berikut ini adalah hasil perhitungan biaya menggunakan metode *Parallel Micro genetic Algorithm*

Tabel 4.10.

Hasil Perhitungan Menggunakan metode
Parallel Micro Genetic Agorithm
Rabu 10 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PMGA (Rp)
01:00	3108	630.179.331
02:00	3024	620.703.640
03:00	2993	608.539.222
04:00	2974	608.643.651
05:00	2976	609.708.296
06:00	2916	598.424.305
07:00	2868	592.392.880
08:00	3202	644.461.926
09:00	3265	657.138.387
10:00	3281	663.058.687
11:00	3297	665.591.720
12:00	3220	651.631.685
13:00	3225	649.310.382
14:00	3226	650.837.688
15:00	3297	666.918.638
16:00	3372	680.426.635
17:00	3499	738.454.484
18:00	3600	765.655.675
19:00	3657	776.942.986
20:00	3642	771.511.865
21:00	3403	685.777.364
22:00	3388	683.083.793
23:00	3335	672.682.318
24:00	3316	667.695.843

Tabel 4.11.

Hasil Perhitungan Menggunakan metode
Parallel Micro Genetic Algorithm
 Sabtu 13 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PMGA (Rp)
01:00	2896	595.596.286
02:00	2864	591.085.671
03:00	2845	588.351.560
04:00	2866	592.163.530
05:00	2921	600.219.846
06:00	2806	579.549.573
07:00	2710	566.127.773
08:00	2856	591.110.321
09:00	3002	611.234.890
10:00	3020	615.641.991
11:00	3026	615.478.726
12:00	3030	612.892.833
13:00	3016	615.612.545
14:00	2901	593.337.063
15:00	2717	567.911.263
16:00	2796	582.168.007
17:00	2869	593.497.621
18:00	3374	680.313.571
19:00	3382	682.700.193
20:00	3373	682.993.823
21:00	3205	643.649.889
22:00	3015	611.938.229
23:00	2929	600.315.528
24:00	2869	592.588.029

Tabel 4.12.
Hasil Perhitungan Menggunakan metode
Parallel Micro Genetic Algorithm
Minggu 14 Maret 2004

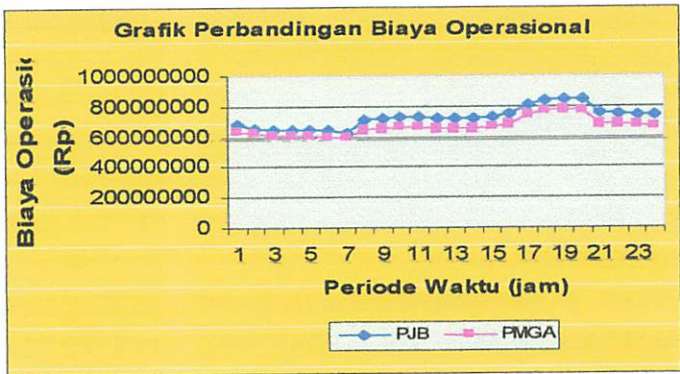
Jam	Beban Sistem (MW)	PMGA (Rp)
01:00	2816	581.892.267
02:00	2678	567.939.332
03:00	2675	563.906.635
04:00	2694	563.210.346
05:00	2804	585.105.085
06:00	2611	555.625.902
07:00	2588	556.931.339
08:00	2746	576.150.144
09:00	2802	579.541.687
10:00	2816	582.605.823
11:00	2853	591.977.030
12:00	2789	579.438.939
13:00	2749	572.740.119
14:00	2654	564.368.830
15:00	2613	555.922.144
16:00	2709	566.227.624
17:00	2714	568.970.434
18:00	3255	659.900.537
19:00	3268	659.002.780
20:00	3269	661.885.350
21:00	2982	608.648.347
22:00	2876	593.399.084
23:00	2864	590.739.429
24:00	2882	580.713.667

4.5.4. Perbandingan Hasil Perhitungan PT. PJB Dengan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*

Tabel 4.13
Perbandingan Biaya Operasional Perjam PT. PJB dan
metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*
Rabu 10 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)	PMGA (Rp)
01:00	3108	680.306.108	630.179.331
02:00	3024	651.394.473	620.703.640
03:00	2993	646.667.419	608.539.222
04:00	2974	644.171.861	608.643.651
05:00	2976	640.361.923	609.708.296
06:00	2916	646.587.755	598.424.305
07:00	2868	626.319.642	592.392.880
08:00	3202	713.721.328	644.461.926
09:00	3265	725.817.463	657.138.387
10:00	3281	728.989.485	663.058.687
11:00	3297	732.577.863	665.591.720
12:00	3220	720.949.264	651.631.685
13:00	3225	723.177.188	649.310.382
14:00	3226	720.370.936	650.837.688
15:00	3297	733.154.110	666.918.638
16:00	3372	747.933.301	680.426.635
17:00	3499	805.181.358	738.454.484
18:00	3600	832.153.449	765.655.675
19:00	3657	844.634.828	776.942.986
20:00	3642	842.417.383	771.511.865
21:00	3403	757.459.805	685.777.364
22:00	3388	754.703.180	683.083.793
23:00	3335	744.635.040	672.682.318
24:00	3316	740.803.704	667.695.843

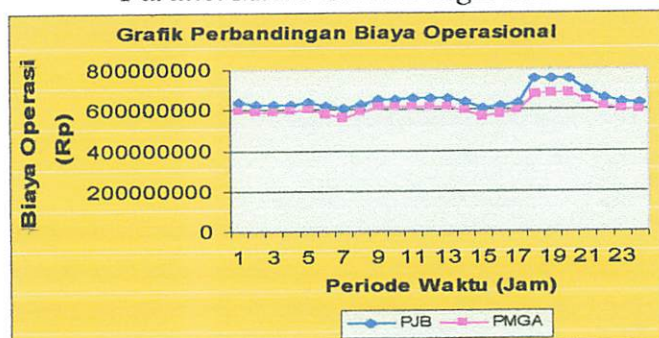
Grafik 4.1.
Perbandingan Biaya Operasional perjam PT. PJB dan Metode
Parallel Micro Genetic Algorithm



Tabel 4.14
Perbandingan Biaya Operasional Perjam PT. PJB dan
metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*
Sabtu 13 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)	PMGA (Rp)
01:00	2896	642.976.722	595.596.286
02:00	2864	627.840.757	591.085.671
03:00	2845	626.899.359	588.351.560
04:00	2866	629.878.888	592.163.530
05:00	2921	638.467.808	600.219.846
06:00	2806	622.986.844	579.549.573
07:00	2710	609.418.876	566.127.773
08:00	2856	629.093.132	591.110.321
09:00	3002	651.358.752	611.234.890
10:00	3020	655.538.620	615.641.991
11:00	3026	657.042.259	615.478.726
12:00	3030	658.662.629	612.892.833
13:00	3016	657.445.941	615.612.545
14:00	2901	637.045.376	593.337.063
15:00	2717	609.113.162	567.911.263
16:00	2796	622.239.104	582.168.007
17:00	2869	633.104.555	593.497.621
18:00	3374	755.125.576	680.313.571
19:00	3382	756.832.935	682.700.193
20:00	3373	755.769.182	682.993.823
21:00	3205	700.429.220	643.649.889
22:00	3015	657.757.376	611.938.229
23:00	2929	642.690.720	600.315.528
24:00	2869	632.703.376	592.588.029

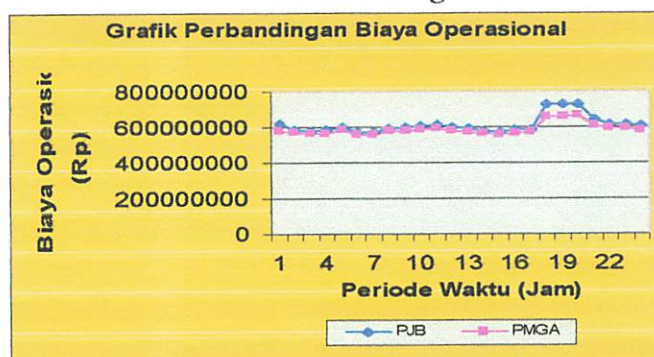
Grafik 4.2.
Perbandingan Biaya Operasional perjam PT. PJB dan Metode
Parallel Micro Genetic Algorithm



Tabel 4.15
Perbandingan Biaya Operasional Perjam PT. PJB dan
metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*
Minggu 14 Maret 2004

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)	PMGA (Rp)
01:00	2816	618.251.323	581.892.267
02:00	2678	586.714.574	567.939.332
03:00	2675	580.742.086	563.906.635
04:00	2694	583.369.050	563.210.346
05:00	2804	601.290.761	585.105.085
06:00	2611	574.415.775	555.625.902
07:00	2588	570.967.006	556.931.339
08:00	2746	591.959.107	576.150.144
09:00	2802	601.814.600	579.541.687
10:00	2816	604.252.146	582.605.823
11:00	2853	611.074.946	591.977.030
12:00	2789	600.616.653	579.438.939
13:00	2749	595.203.725	572.740.119
14:00	2654	577.919.351	564.368.830
15:00	2613	570.955.908	555.922.144
16:00	2709	587.564.000	566.227.624
17:00	2714	588.687.073	568.970.434
18:00	3255	728.245.361	659.900.537
19:00	3268	730.147.988	659.002.780
20:00	3269	729.197.563	661.885.350
21:00	2982	639.723.642	608.648.347
22:00	2876	617.484.361	593.399.084
23:00	2864	615.562.714	590.739.429
24:00	2882	606.757.754	580.713.667

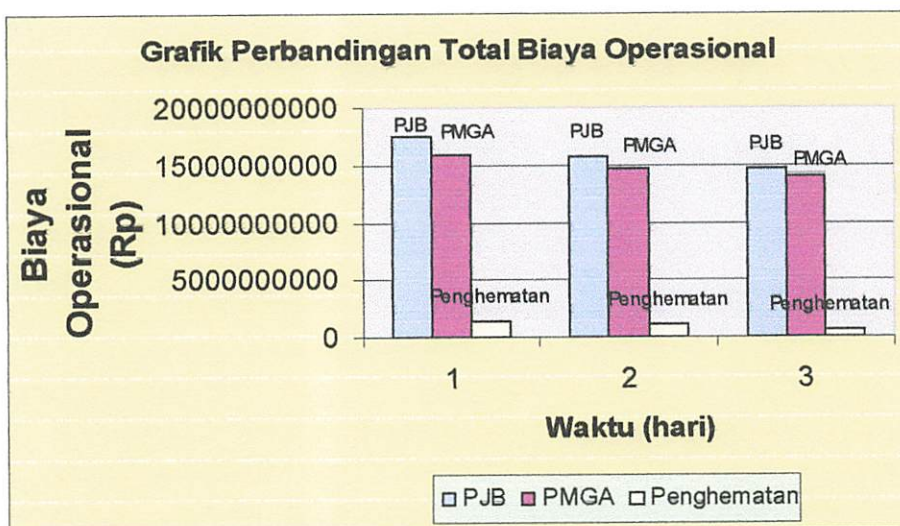
Grafik 4.3.
Perbandingan Biaya Operasional perjam PT. PJB dan Metode
Parallel Micro Genetic Algorithm



Tabel 4.16
Perbandingan Total Biaya Operasional PT. PJB Dengan
metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*

Periode Waktu (24 jam)	PT. PJB (Rp)	PMGA (Rp)	Penghematan (Rp)
10 Maret 2004	17.404.488.770	15.959.771.401	1.444.717.460
13 Maret 2004	15.081.328.040	14.606.478.761	1.103.942.410
14 Maret 2004	14.662.917.470	14.066.842.874	640.074.530

Grafik 4.4
Grafik Perbandingan Total Biaya Operasional



Pada tabel 4.16. dapat diketahui bahwa perbandingan total biaya operasional pembangkitan antara PT PJB dengan Metode Parallel Micro Genetic Algorithm cukup besar. Pada hari rabu tanggal 10 Maret 2004 selisih sebesar Rp.1.444.717.460, hari sabtu tanggal 13 Maret 2004 selisih sebesar Rp. 1.103.942.410, dan hari Minggu tanggal 14 Maret 2004 selisih sebesar Rp.640.074.530.

Berdasarkan perbandingan tersebut diatas maka dapat disimpulkan bahwa optimasi economic dispatch menggunakan Metode Parallel Micro Genetic Algorithm mendapatkan hasil yang lebih ekonomis dan akurat.

4.6. Pengujian Program Dengan Validasi Pada Jurnal

4.6.1. Data Jurnal

Pembangkit termal yang berada pada jurnal IEEE TRANSACTION ON POWER SYSTEMS,VOL. 17,NO.3,AUGUST 2002 hal 795 terdiri dari sepuluh unit pembangkit termal meliputi :

Tabel 4.17.
Data Unit Pembangkit Pada Jurnal

No	Pembangkit	Kapasitas (MW)		Koefisien		
		Min	Max	A	B	C
1	Unit 1	150	455	1000	16,19	0,00048
2	Unit 2	150	455	970	17,26	0,00031
3	Unit 3	20	130	700	16,6	0,002
4	Unit 4	20	130	680	16,5	0,00211
5	Unit 5	25	162	450	19,7	0,00398
6	Unit 6	20	80	370	22,26	0,00712
7	Unit 7	25	85	480	27,74	0,0079
8	Unit 8	10	55	660	25,92	0,00413
9	Unit 9	10	55	665	27,27	0,00222
10	Unit 10	10	55	670	27,79	0,00173

Dengan beban permintaan (P_D) = 700 MW, biaya produksi yang diperoleh pada jurnal = 19064 \$/h. analisa menggunakan pogram dapat dilihat pada gambar 4.11 berikut ini :

Tampilan Data

General | Data Generator | Data Pembebanan | Data PLN

Gen	Nama	Pmax	Pmin	a0	a1	a2	Tup
1	PLTU Paksi	455	150	1000	16.19	0.00048	8
2	PLTU Gresik	455	150	970	17.26	0.00031	8
3	PLTGU Gresik	130	20	700	16.6	0.002	5
4	PLTU Muara Karang	130	20	680	16.5	0.00211	5
5	PLTU Pesanggaran	162	25	450	19.7	0.00398	6
6	PLTGU Gilimanuk	80	20	370	22.26	0.00712	3
7	PLTU Griali	85	25	480	27.74	0.0079	3
8	PLTU Suralaya	55	10	680	25.92	0.00413	1
9	PLTU Tanjung Anom	55	10	655	27.27	0.00222	1
10	PLTU Aloha	55	10	670	27.79	0.00173	1

Next Close

Gambar 4.11.
Tampilan Data Jurnal

Tampilan Data

General | Data Generator | Data Pembebanan | Data PLN

	Load	Res
1	700	350



Next Close

Gambar 4.12.
Tampilan Data Pembebanan

Tabel 4.19
Pembebanan Unit Pembangkit Tiap Jam PT. PJB (Sebelum Optimalisasi)
Rabu 10 Maret 2004

No	Pembangkit	Pembebanan Perjam (MW)																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	PLTU Paliton 1	370	370	370	370	370	325	325	370	372	372	372	350	350	375	370	370	370	370	370
2	PLTU Paliton 2	370	370	370	370	370	325	325	370	370	374	374	350	350	372	370	370	370	370	370
3	PLTGU Gresik ST 1.3	87	85	78	78	85	103	101	84	86	102	103	102	102	90	95	99	103	105	108
4	PLTGU Gresik ST 1.0	285	276	268	258	250	250	250	300	300	300	300	300	300	275	265	265	275	285	300
5	PLTGU Gresik GT 2.3	87	85	91	92	89	84	85	86	89	85	96	97	98	87	85	94	105	115	125
6	PLTGU Gresik GT 3.3	89	87	86	91	95	94	97	92	93	93	97	96	95	97	92	94	99	105	108
7	PLTGU Gresik GT 1.0	285	286	265	252	250	250	250	275	300	300	300	300	275	275	280	300	300	285	277
8	PLTU Gresik 1	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	85	85
9	PLTU Gresik 2	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	85	85
10	PLTU Gresik 3	80	90	90	90	90	90	90	135	165	165	165	165	165	165	165	165	165	155	155
11	PLTU Gresik 4	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	110	140	155	165	165
12	PLTGU M. Tawar GT 1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	72	72
13	PLTGU M. Tawar ST 1.0	435	410	410	410	425	410	410	435	435	435	435	435	435	435	435	435	435	435	435
14	PLTGU M. Karang ST 1.0	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	185	200	200	255	275	285	300	320
15	PLTU M. Karang 1	80	65	65	65	60	60	60	60	95	95	95	95	95	95	95	95	95	101	103
16	PLTU M. Karang 2	80	65	65	65	60	60	60	60	95	95	95	95	95	95	95	95	95	101	103
17	PLTU M. Karang 3	80	65	65	65	60	60	60	60	95	95	95	95	95	95	95	95	95	101	103
18	PLTU M. Karang 4	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165
19	PLTU M. Karang 5	165	165	165	165	165	165	150	165	165	165	165	150	165	165	165	165	165	165	165
TOTAL		3108	3024	2983	2874	2876	2816	2868	3202	3285	3281	3287	3228	3225	3228	3287	3372	3499	3600	3657
																		3463	3642	3688
																				3335
																				3316

Tabel 4.20
Pembebanan Unit Pembangkit Tiap Jam PT. PJB (Setelah Optimalisasi)
Rabu, 10 Maret 2004

No	Pembangkit	Pembebanan Perjam (MW)																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	PLTU Paliton 1	363	312	292	289	312	312	308	345	349	345	347	340	368	363	347	365	310	354	370
2	PLTU Paliton 2	365	368	360	368	368	354	356	365	368	368	365	365	368	368	365	368	370	363	365
3	PLTGU Gresik ST 1.3	73	60	56	55	72	65	58	61	57	72	72	89	76	79	72	76	86	89	95
4	PLTGU Gresik ST 1.0	469	389	476	445	450	385	349	473	476	469	476	480	480	465	476	480	473	480	476
5	PLTGU Gresik GT 2.3	71	61	79	74	72	76	76	73	76	76	86	69	83	87	88	84	90	98	110
6	PLTGU Gresik GT 3.3	55	67	69	70	62	72	57	64	73	58	75	59	63	59	75	64	75	97	105
7	PLTGU Gresik GT 1.0	400	476	356	356	333	392	396	462	480	465	469	462	465	451	469	476	473	480	480
8	PLTU Gresik 1	49	45	45	54	58	51	48	58	58	50	55	50	47	49	55	64	72	65	62
9	PLTU Gresik 2	44	48	54	54	50	51	46	57	55	57	53	58	56	50	48	64	78	78	77
10	PLTU Gresik 3	112	116	98	101	108	114	101	108	151	145	122	130	110	115	122	141	166	175	175
11	PLTU Gresik 4	99	110	105	102	97	103	113	99	110	102	117	99	108	103	117	170	167	153	153
12	PLTGU M. Tawar GT 1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	72	72
13	PLTGU M. Tawar ST 1.0	431	449	452	455	480	431	436	455	449	460	460	449	449	457	480	462	455	457	457
14	PLTGU M. Karang ST 1.0	178	184	190	191	191	189	189	195	201	196	185	189	194	189	195	183	198	196	198
15	PLTU M. Karang 1	47	45	44	44	44	45	46	46	45	45	48	44	46	45	44	45	46	45	45
16	PLTU M. Karang 2	46	45	45	44	45	45	45	47	46	45	45	44	45	45	45	46	49	45	45
17	PLTU M. Karang 3	45	47	44	45	45	46	47	45	45	45	45	45	45	44	44	45	50	44	44
18	PLTU M. Karang 4	138	102	114	108	101	92	102	103	108	129	111	107	100	111	114	109	138	147	161
19	PLTU M. Karang 5	123	100	113	115	114	96	95	148	118	154	161	136	120	140	161	136	145	154	157
TOTAL		3108	3024	2983	2874	2876	2816	2868	3202	3285	3281	3287	3228	3225	3228	3287	3372	3499	3600	3657
																				3642
																				3688
																				3335
																				3316

Tabel 4.21
Pembebanan Unit Pembangkit Tiap Jam PT. PJB (Sebelum Optimalisasi)
Sabtu 13 Maret 2004

No	Pembangkit	Pembebanan Perjam (MW)																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	PLTU Palton 1	370	350	350	350	370	316	316	360	370	370	370	370	360	360	350	350	360	370	370	370	370	370	370	370
2	PLTU Palton 2	370	350	350	350	370	316	316	360	370	370	370	370	360	360	350	350	360	370	370	370	370	370	370	370
3	PLTGU Gresik ST 1.3	85	78	78	77	87	102	100	85	90	103	105	110	112	90	102	99	101	115	115	116	105	102	99	88
4	PLTGU Gresik ST 1.0	155	155	131	148	155	180	180	161	177	175	181	182	182	100	153	175	175	185	186	186	175	174	166	150
5	PLTGU Gresik GT 2.3	87	91	90	92	87	83	85	85	87	93	95	102	103	93	83	97	98	115	115	116	115	97	92	87
6	PLTGU Gresik GT 3.3	88	85	95	92	97	94	89	84	93	96	100	100	96	87	89	96	98	105	106	105	97	87	85	85
7	PLTGU Gresik GT 1.0	134	147	142	146	158	158	136	132	155	154	147	157	155	156	126	157	157	162	163	162	156	156	146	135
8	PLTU Gresik 1	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	88	88	88	87	72	73	72
9	PLTU Gresik 2	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	88	88	88	87	72	73	73
10	PLTU Gresik 3	120	122	121	121	121	121	121	121	121	120	121	121	121	121	121	120	119	172	175	175	174	114	115	114
11	PLTU Gresik 4	121	120	120	121	120	120	121	121	120	120	120	121	121	121	122	121	125	179	180	181	180	122	120	120
12	PLTGU M. Tawar ST 1.0	420	450	422	423	410	415	350	375	436	436	436	422	421	432	325	325	350	445	445	435	415	410	400	385
13	PLTGU M. Karang ST 1.0	335	335	365	365	350	320	315	386	385	387	385	377	387	385	315	325	345	390	390	390	365	362	320	320
14	PLTU M. Karang 1	75	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	65	65	65	65
15	PLTU M. Karang 2	75	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	65	65	65	65
16	PLTU M. Karang 3	75	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	65	65	65	65
17	PLTU M. Karang 4	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	150	150	150	150	150	150	150	150
18	PLTU M. Karang 5	150	150	150	150	165	150	150	155	167	165	165	167	167	165	150	150	150	170	170	170	162	162	155	155
TOTAL		2896	2884	2845	2866	2921	2806	2710	2896	3002	3020	3026	3030	3016	2901	2717	2796	2869	3374	3382	3373	3205	3015	2929	2869

Tabel 4.22
Pembebanan Unit Pembangkit Tiap Jam PT. PJB (Setelah Optimalisasi)
Sabtu, 13 Maret 2004

No	Pembangkit	Pembebanan Perjam (MW)																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	PLTU Palton 1	347	363	287	296	262	312	264	294	321	352	292	296	296	287	273	326	278	370	368	365	349	310	352	278
2	PLTU Palton 2	352	363	358	335	315	365	280	363	368	340	370	370	335	365	340	306	365	361	368	365	368	338	338	365
3	PLTGU Gresik ST 1.3	62	68	67	56	61	55	58	55	60	56	67	58	53	59	60	58	61	81	62	81	69	68	71	61
4	PLTGU Gresik ST 1.0	402	352	356	378	451	283	312	367	473	374	476	480	350	443	316	290	374	476	480	480	480	476	425	374
5	PLTGU Gresik GT 2.3	74	73	63	78	65	66	72	77	79	76	67	66	77	76	65	63	42	82	75	91	82	84	59	72
6	PLTGU Gresik GT 3.3	62	64	59	64	60	56	65	58	57	61	58	56	65	63	69	64	73	73	87	70	67	59	63	73
7	PLTGU Gresik GT 1.0	352	323	374	367	440	451	370	378	352	462	411	414	425	327	341	473	403	480	480	476	469	327	392	403
8	PLTU Gresik 1	46	52	47	46	48	51	47	48	54	52	46	46	58	48	48	49	46	49	52	62	60	47	48	46
9	PLTU Gresik 2	46	45	48	48	46	51	48	44	48	58	56	57	56	45	54	53	44	57	62	49	53	55	45	44
10	PLTU Gresik 3	93	124	101	106	129	102	93	98	95	102	122	126	129	116	95	99	110	133	151	113	94	101	91	110
11	PLTU Gresik 4	99	110	97	108	97	94	126	94	111	130	112	99	130	102	106	95	105	167	149	163	105	120	101	105
12	PLTGU M. Tawar ST 1.0	439	415	431	441	428	402	439	420	447	434	405	405	450	441	431	392	418	460	465	465	402	457	426	418
13	PLTGU M. Karang ST 1.0	187	180	191	190	189	182	189	190	192	180	179	179	190	199	191	192	193	193	189	191	195	189	178	193
14	PLTU M. Karang 1	48	44	46	45	45	45	46	45	46	47	46	45	47	45	45	45	44	45	46	46	45	44	45	47
15	PLTU M. Karang 2	45	45	45	44	45	45	44	45	45	46	45	45	46	45	45	44	45	46	46	45	44	45	45	47
16	PLTU M. Karang 3	47	46	45	44	45	45	46	46	45	47	45	46	47	45	45	45	46	45	46	45	45	45	46	46
17	PLTU M. Karang 4	105	101	100	108	92	97	96	94	98	98	123	129	124	94	93	95	90	116	104	125	127	111	107	90
18	PLTU M. Karang 5	92	96	130	116	103	104	115	140	111	105	106	113	138	101	100	107	129	130	154	140	150	108	95	97
TOTAL		2896	2884	2845	2866	2921	2806	2710	2898	3002	3020	3026	3030	3016	2901	2717	2796	2869	3374	3382	3373	3205	3015	2929	2869

Tabel 4.23
Pembebanan Unit Pembangkit Triap Jam PT. PJB (Sebelum Optimalisasi)
Minggu 14 Maret 2004

No	Pembangkit	Pembebanan Per Jam (MW)																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	PLTU Patton 1	370	350	350	350	370	316	316	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	370	370	370	370	370	370	370
2	PLTU Patton 2	370	350	350	350	370	316	316	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	370	370	370	370	370	370	370
3	PLTGU Gresik ST 1.3	80	73	73	72	82	97	95	80	81	87	100	105	103	85	87	94	96	100	102	102	100	97	94	83
4	PLTGU Gresik ST 1.0	140	130	126	143	150	175	175	156	156	156	176	148	150	141	143	170	172	176	176	175	175	176	162	152
5	PLTGU Gresik GT 2.3	88	90	90	92	85	82	86	81	85	82	94	97	97	82	81	97	98	117	116	117	115	99	95	92
6	PLTGU Gresik GT 3.3	89	88	94	91	99	92	89	82	81	83	86	83	93	87	89	96	98	103	102	103	85	82	87	83
7	PLTGU Gresik GT 1.0	129	142	137	141	153	153	131	127	134	143	142	146	146	127	121	152	150	134	147	162	142	127	131	132
8	PLTU Gresik 1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	85	50	50	50
9	PLTU Gresik 2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	85	50	50	50
10	PLTU Gresik 3	165	150	150	150	150	150	150	165	165	165	165	150	150	150	150	150	150	165	165	165	165	165	165	150
11	PLTU Gresik 4	80	80	90	90	90	90	90	80	80	80	80	80	90	90	90	90	90	165	165	165	140	80	90	80
12	PLTGU M. Tawar ST 1.0	410	400	400	400	400	350	350	400	425	425	425	400	360	360	350	350	350	425	425	425	400	400	400	400
13	PLTGU M. Karang ST 1.0	350	325	325	325	350	300	300	350	350	350	350	350	350	325	292	300	300	390	390	390	350	350	350	350
14	PLTU M. Karang 1	65	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	50	50	50	50
15	PLTU M. Karang 2	65	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	50	50	50	50
16	PLTU M. Karang 3	65	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	50	50	50	50
17	PLTU M. Karang 4	80	80	90	90	90	90	90	80	80	80	80	90	90	90	90	90	90	150	150	150	150	150	150	150
18	PLTU M. Karang 5	150	150	150	150	165	150	150	155	165	165	165	150	150	150	150	150	150	165	165	165	160	150	150	150
TOTAL		2816	2678	2675	2684	2804	2611	2588	2748	2802	2816	2853	2788	2749	2657	2613	2709	2714	3255	3268	3269	2882	2876	2884	2822

Tabel 4.24
Pembebanan Unit Pembangkit Triap Jam PT. PJB (Setelah Optimalisasi)
Minggu, 14 Maret 2004

No	Pembangkit	Pembebanan Per Jam (MW)																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	PLTU Patton 1	347	289	278	278	312	278	269	276	342	347	276	287	289	279	286	292	273	370	365	365	331	273	363	361
2	PLTU Patton 2	338	352	289	288	363	365	340	333	345	338	349	356	301	306	338	365	308	368	368	370	370	338	363	356
3	PLTGU Gresik ST 1.3	63	60	68	65	63	74	72	55	62	63	65	80	59	61	68	77	59	80	88	62	57	63	68	55
4	PLTGU Gresik ST 1.0	279	312	287	316	287	323	308	389	283	279	374	284	418	308	327	294	312	476	480	480	476	396	352	334
5	PLTGU Gresik GT 2.3	69	62	64	74	76	70	56	66	57	69	61	69	70	67	62	62	64	72	76	80	85	83	73	61
6	PLTGU Gresik GT 3.3	69	63	79	70	62	75	61	55	72	69	71	63	61	63	78	83	62	69	60	68	68	60	64	69
7	PLTGU Gresik GT 1.0	414	319	323	358	389	276	341	378	403	414	385	411	360	330	327	341	345	473	473	473	312	386	323	367
8	PLTU Gresik 1	48	51	46	50	53	59	59	47	58	46	50	44	46	45	48	48	46	50	44	58	48	46	52	58
9	PLTU Gresik 2	55	52	54	46	43	52	49	48	54	55	44	48	46	52	48	48	50	53	54	48	64	49	45	54
10	PLTU Gresik 3	108	99	117	105	108	97	98	94	101	108	102	99	94	113	98	101	97	102	156	156	102	108	124	114
11	PLTU Gresik 4	99	112	108	109	99	98	94	91	103	99	102	89	101	114	94	114	108	102	106	97	105	85	110	101
12	PLTGU M. Tawar ST 1.0	415	381	426	413	428	339	334	405	405	415	434	418	394	400	342	379	441	457	420	413	431	434	415	371
13	PLTGU M. Karang ST 1.0	186	172	179	177	183	171	172	187	185	186	180	183	184	179	185	174	187	196	199	202	195	195	180	189
14	PLTU M. Karang 1	44	45	46	45	45	45	45	45	44	46	45	45	44	45	45	44	44	46	45	45	48	45	44	45
15	PLTU M. Karang 2	44	45	45	45	45	45	45	44	45	44	45	46	45	47	45	44	47	45	45	48	45	48	45	46
16	PLTU M. Karang 3	44	46	45	45	45	46	46	44	44	44	45	44	44	44	45	47	47	45	45	44	44	45	45	45
17	PLTU M. Karang 4	86	104	105	102	105	102	102	91	91	98	98	92	93	97	96	96	95	98	103	100	103	97	102	100
18	PLTU M. Karang 5	100	104	116	102	98	96	97	98	108	98	126	121	100	107	104	98	128	152	147	156	100	107	96	96
TOTAL		2616	2678	2675	2684	2804	2611	2588	2748	2802	2816	2853	2788	2749	2657	2613	2709	2714	3255	3268	3269	2882	2876	2884	2822



BAB V

KESIMPULAN

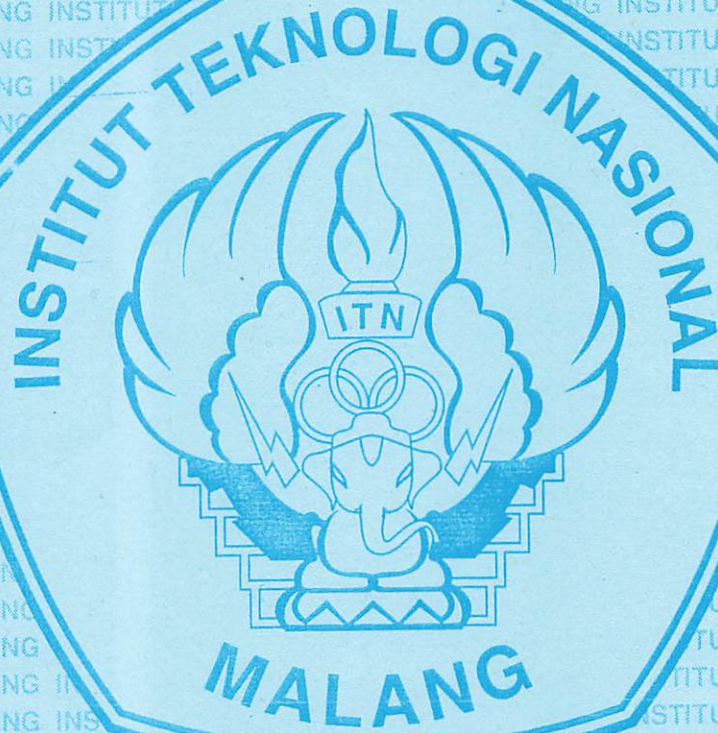
5.1. Kesimpulan

Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* yang diaplikasikan untuk *Economic dispatch* dapat menghemat biaya operasional karena ada perubahan pola pembebanan pada pembangkitan dan memberikan sebuah analisa penyelesaian yang cukup efektif dalam mengoptimalkan pembagian pembebanan. Untuk perubahan pola pembebanan pada pembangkit sekitar 74,5% ,hal inilah yang mengakibatkan adanya pengoptimalan biaya operasi pembangkitan dalam hal ini adalah biaya bahan bakar pada suatu sistem tenaga listrik.

Setelah melakukan analisa dan perhitungan pada penjadwalan pembangkit terhadap beban yang ditanggung PT. Pembangkitan Jawa – Bali pada tanggal 10, 13, dan 14 maret 2004 dengan menggunakan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm*, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- Pada tanggal 10 Maret 2004 selisih biaya total operasional PT. PJB dengan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* sebesar Rp. 1.444.717.370,- .
- Pada tanggal 13 Maret 2004 selisih biaya total operasional PT. PJB dengan metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* sebesar Rp. 1.103.942.410,- .

- Pada tanggal 14 Maret 2004 selisih biaya total operasional PT. PJB dengan Metode *Parallel Micro Genetic Algorithm* sebesar Rp. 640.074.530,- .



DAFTAR PUSTAKA

1. Djteng Marsudi, Ir., **"Operasi Sistem Tenaga Listrik**:, Balai Pustaka & Humas ISTN, 1990.
2. A.J. Wood dan B.F. Wollenberg, **"Power Generation Operation and Control"** Second Edition, John Wiley & Son, 1996.
3. Jarurote Tippayachai, and Weerakorn Ongsakul, **"Parallel Micro Genetic Algorithm for Constrained Economic Dispatch,"** IEEE Trans. Power Syst., vol 17, pp. 0885-8950, August 2002.
4. **"Diktat Kuliah Analisis Sistem Tenaga Elektrik II"**, ITN Malang, September 2000.
5. **"Diktat Kuliah Operasi Sistem Tenaga Listrik"**, ITN Malang, September 2004.
6. *W. Ongsakul and J. Tippayachai*, **"Economic Dispatch With Linear Decreasing and Staircase Incremental Cost Functions by Micro Genetic Algorithm"** Technical Journal. Vol 1, No. 2, May – June 1999.



LAMPIRAN

- **BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI**
- **FORMULIR PERBAIKAN SKRIPSI**
- **LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI**
- **FORMULIR BIMBINGAN SKRIPSI**
- **DATA PENAWARAN PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI**
- **DATA PEMBEBANAN PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI**
- **DATA PENJADWALAN UNIT PEMBANGKIT**
- **LISTING PROGRAM**



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO

**BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI**

1. Nama Mahasiswa : LUTFI ZAKARIA
2. NIM : 99.12.193
3. Jurusan : Teknik Elektro
4. Konsentrasi : Energi Listrik
5. Judul Skripsi :

**ANALISA CONSTRAINED ECONOMIC DISPATCH MENGGUNAKAN
METODE PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM PADA
PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI**

**Dipertahankan dihadapan Majelis Penguji Skripsi Jenjang Strata Satu (S-1)
pada :**

Hari : Senin
Tanggal : 20 Maret 2006
Dengan Nilai : 77,65 (B+) *hmm*

Panitia Ujian Skripsi



(Ir. Mochtar Asroni, MSME)
Ketua

(Ir. F. Yudi Limpraptono, MT)
Sekretaris

Anggota Penguji

(Ir. H. Taufik Hidayat, MT.)
Penguji Pertama

(Irrine Budi S, ST, MT)
Penguji Kedua



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO

PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Dari hasil ujian Skripsi Jurusan Teknik Elektro jenjang Strata Satu (S-1) yang diselenggarakan pada :

Hari : Senin
Tanggal : 20 Maret 2006

Telah dilakukan perbaikan Skripsi oleh :

1. Nama Mahasiswa : LUTFI ZAKARIA
2. NIM : 99.12.193
3. Jurusan : Teknik Elektro
4. Konsentrasi : Energi Listrik
5. Judul Skripsi :

ANALISA CONSTRAINED ECONOMIC DISPATCH MENGGUNAKAN METODE PARALLEL MICRO GENETIC ALGORITHM PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI

Perbaikan meliputi :

No	Materi Perbaikan	Keterangan
1	Tujuan	AK
2	Kesimpulan	AK
3	Flowchart	if
4	Jelaskan alasannya kenapa di Paralel 4 PC	if

Anggota Penguji


(Ir. H. Taufik Hidayat, MT.)
Penguji Pertama


(Irrine Budi S, ST, MT)
Penguji Kedua

Dosen Pembimbing


(Ir. Choirul Saleh, MT)
NIP. 101 8800190



**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO**

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

- 1. Nama Mahasiswa : LUTFI ZAKARIA**
- 2. NIM : 99.12.193**
- 3. Jurusan : Teknik Elektro S-1**
- 4. Konsentrasi : Energi Listrik**
- 5. Judul Skripsi :**

**ANALISA CONSTRAINED ECONOMIC DISPATCH
MENGUNAKAN METODE PARALLEL MICRO GENETIC
ALGORITHM PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA –BALI**

- 6. Tanggal Mengajukan Skripsi : 20 September 2005**
- 7. Tanggal Menyelesaikan Skripsi : 20 Februari 2006**
- 8. Dosen Pembimbing : Ir. Choirul Saleh, MT**
- 9. Telah Dievaluasi Dengan Nilai : 85 (Delapan Puluh Lima) *Sm***

Mengetahui,

Ketua Jurusan Teknik Elektro S-1

(Ir. F. Yudi Lampraptono, MT)

NIP. Y. 103 950 0274

Diperiksa dan Disetujui,

(Ir. Choirul Saleh, MT)

NIP. 101 8800190



FORMULIR BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : **Lutfi Zakaria**
Nim : **99 12 193**
Masa Bimbingan : **20 September 2005 s/d 20 Februari 2006**
Judul Skripsi : **Analisa Constrained Economic Dispatch
Menggunakan Metode Parallel Micro
Genetic Algorithm Pada PT. PJB**

No	Tanggal	Uraian	Paraf Pembimbing
1.	2-01-2006	ACC BAB I	
2.	4-01-2006	Revisi Bab II. Teori Dasar Sistem Tenaga Listrik	
3.	6-01-2006	ACC Bab II	
4.	9-01-2006	Revisi Bab III. Cantumkan Flow Chart, gambar cara paralel	
5.	12-01-2006	ACC Bab III	
6.	1-02-2006	Revisi Bab IV. Gambar Singgel Line, cantumkan validasi program	
7.	8-02-2006	ACC Bab IV	
8.	13-02-2006	ACC Bab V + Buat makalah seminar hasil	
9.	16-02-2006	ACC Makalah Seminar Hasil	
10.	17-03-2006	ACC Ujian Skripsi	

Malang, ,2006
Dosen Pembimbing


(Ir. Choirul Saleh, MT)
Nip 1018800190

Form.S-4b

DATA PENAWARAN
PT PLN PEMBANGKITAN JAWA BALI
AGUSTUS 2002

No.	NAMA PEMBANGKIT	KAPASITAS		LAMA WAKTU (JAM)				BIAYA START UP (JUTA Rp)		KOEFSIEN BIAYA BAHAN BAKAR			
		Daya Terpasang (MW)	MIN (MW)	MAX (MW)	MIN UP TIME	MIN DOWN TIME	COLD START UP	HOT START UP	COLD START UP	HOT START UP	01	02	
1	UP. PAITON PLTU #1/2 (COAL)	2 x 400	225	370	72	48	17	4	682.98	149.68	3244978	111712.15	10.2971
2	UP. GRESIK												
	GT 1-9 OC (GAS)	9 x 112	53	102	36	10	1	0	7.82	0	5467532.4	217963.548	34.155
	CC - 1.1.1 (GAS)		115	143	36	10	3	1	57.68	31.46	10936203.3	72527.004	368.874
	CC - 2.2.1 (GAS)		164	314	36	10	3	2	65.5	39.28	11795770.8	152515.737	6.831
	CC - 3.3.1 (GAS)	3 x 526	250	480	36	10	3	2	73.32	47.1	17177480.3	145165.581	4.554
	PLTU # 1/2 (GAS)	100	43	85	48	10	9	1	143.74	40.59	1327128.68	217378.359	132.066
	PLTU # 3/4 (GAS)	200	90	175	48	10	9	2	229.5	92.52	5017369.5	169242.579	193.545
	PLTG GRESIK 1-3 (GAS)	3 x 20	5	16	3	1	1	0	6.13	0	352707.3	350680.77	903.969
PLTG GILTIMUP 1-2 (HSD)	2 x 20	5	16	3	1	1	0	6.33	0	687181.85	683240.965	1762.3893	
3	UP. MUARA KARANG												
	GT 1/2/3 - OC	3 x 107	50	95	36	10	1	0	7.35	0	5730795	202052.97	108.045
	CC - 1.1.1 (GAS)	153	110	150	36	10	3	1	54.22	29.67	11560815	53685.135	460.845
	CC - 2.2.1 (GAS)	317	200	300	36	10	3	2	61.57	36.92	16010064	127208.655	35.28
	CC - 3.3.1 (GAS)	578	300	465	36	10	3	2	68.92	44.27	31017735	87825.15	57.33
	MTW GT 1/2 - OC (HSD)	2 x 140	72	138	36	10	0	0	0	0	14708521.25	433337.8	49.4605
	MTW CC - 1.1.1 (HSD)	200	162	202	36	10	3	1	118.08	64.4	672630	144191.717	519.1757
	MTW CC - 2.2.1 (HSD)	420	210	403	36	10	3	2	134.1	80.42	30123040	303208.82	11.64715
	MTW CC - 3.3.1 (HSD)	640	315	605	36	10	3	2	160.1	96.42	4043399	288609.995	7.6584
	PLTU # 1/2/3 (MFO)	3 x 100	44	85	48	10	8	1	122.58	31.08	2417820.7	473895.41	120.77935
	PLTU # 4/5 (Gas)	2 x 200	90	165	48	10	11	2	215.34	89.29	2949167.5	205217.145	83.79

Catatan :
Harga Batubara
Harga MFO
Harga HSD
Harga Gas UP. Gresik
Harga Gas UP. M. Karang
Nilai Tukar

253 Rp/Kg
1595.5 Rp/liter
1595.5 Rp/liter
2.53 US\$/MMBTU
2.45 US\$/MMBTU
9000 Rp/US\$

bidding Agustus 2002.xls

PT. PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-GALI

		Jan																								Rata-2
		13.00	13.30	14.00	14.30	15.00	15.30	16.00	16.30	17.00	17.30	18.00	18.30	19.00	19.30	20.00	20.30	21.00	21.30	22.00	22.30	23.00	23.30	24.00		
PLTGU	MKNG10C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG20C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG30C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTU	MKNG10C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG20C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG30C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKNG20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	MKNG	421	432	432	325	325	325	325	350	350	445	445	445	445	435	435	415	415	410	410	400	400	395	395	420	
	MKNG	90	90	90	90	90	90	90	90	90	135	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	107	
	MKNG	167	165	165	150	150	150	150	150	150	170	170	170	170	170	170	162	162	162	162	155	155	155	155	155	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
	MKNG	65	65	65	65	65	65	65	65	65	90	90	90	90	90	90	65	65	65	65	65	65	65	65	65	
PLTGU	MTWAR10C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR120C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR130C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PEMBELIAN DARI LUAR PLN	MTWAR10C	387	305	305	315	315	375	375	345	345	390	390	390	390	390	390	365	365	362	362	370	370	370	370	385	
	MTWAR10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR20C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR30C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR30C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR110C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR120C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR130C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	MTWAR	012.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MTWAR	012.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												

Data Perjadwalan Unit Pembangkit
Rabu, 10 Maret 2004

No	Pembangkit	Jam																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	PLTU Paton 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	PLTU Paton 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	PLTGU Gresik GT 1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	PLTGU Gresik GT 1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	PLTGU Gresik GT 1.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	PLTGU Gresik ST 1.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	PLTGU Gresik GT 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	PLTGU Gresik GT 2.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	PLTGU Gresik GT 2.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	PLTGU Gresik ST 2.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	PLTGU Gresik GT 3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	PLTGU Gresik GT 3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	PLTGU Gresik GT 3.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	PLTGU Gresik ST 3.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	PLTU Gresik 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	PLTU Gresik 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	PLTU Gresik 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	PLTU Gresik 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	PLTG Gresik 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	PLTG Gresik 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	PLTG Gresik 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	PLTG Gilimur 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	PLTG Gilimur 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	PLTGU M. Karang GT 1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	PLTGU M. Karang GT 1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	PLTGU M. Karang GT 1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	PLTGU M. Karang ST 1.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	PLTGU M. Tower GT 1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	PLTGU M. Tower GT 1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	PLTGU M. Tower GT 1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	PLTGU M. Tower GT 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	PLTGU M. Tower GT 2.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	PLTGU M. Tower ST 1.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	PLTU M. Karang 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	PLTU M. Karang 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	PLTU M. Karang 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	PLTU M. Karang 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	PLTU M. Karang 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Minggu 14 Maret 2004

[illegible]

unit uHasil;

interface

uses

Windows, Messages, SysUtils, Variants, Classes, Graphics, Controls, Forms,
Dialogs, ExtCtrls, TeEngine, Series, TeeProcs, Chart, Grids, ComCtrls,
StdCtrls;

type

TfrmHasil = class(TForm)
 TabSheet5: TTabSheet;
 TabSheet6: TTabSheet;
 TabSheet7: TTabSheet;
 Panel1: TPanel;
 btnClose: TButton;
 TabSheet4: TPageControl;
 pbIterasi: TProgressBar;
 GroupBox1: TGroupBox;
 Label2: TLabel;
 Label3: TLabel;
 Label4: TLabel;
 Label5: TLabel;
 Label6: TLabel;
 Label11: TLabel;
 edtMaxGen: TEdit;
 edtPopSize: TEdit;
 edtNParam: TEdit;
 edtBetha: TEdit;
 edtKa: TEdit;
 btnUseDefault: TButton;
 GroupBox2: TGroupBox;
 cmbJam: TComboBox;
 GroupBox3: TGroupBox;
 Label1: TLabel;
 edtPinGen: TEdit;
 Label7: TLabel;
 Label10: TLabel;
 Label12: TLabel;
 Label13: TLabel;
 Label14: TLabel;
 Label15: TLabel;
 edtLength: TEdit;
 edtPCross: TEdit;
 edtPMutasi: TEdit;
 edtPFlip: TEdit;
 cmbCrossMethod: TComboBox;
 cmbNewParentMethod: TComboBox;
 TabSheet1: TTabSheet;
 Chart2: TChart;
 Series3: TLineSeries;

```

Series4: TLineSeries;
Series5: TLineSeries;
fgDaya: TStringGrid;
Label8: TLabel;
edtCostEvo: TEdit;
Label9: TLabel;
edtCostPLN: TEdit;
Label17: TLabel;
edtSelisih: TEdit;
Label16: TLabel;
lbxPesanaPC1: TListBox;
Label18: TLabel;
lbxPesanaPC3: TListBox;
Label22: TLabel;
lbxPesanaPC4: TListBox;
Label19: TLabel;
lbxPesanaPC2: TListBox;
btnSendParam: TButton;
btnParallel: TButton;
Chart1: TChart;
LineSeries1: TLineSeries;
LineSeries2: TLineSeries;
LineSeries3: TLineSeries;
Chart3: TChart;
LineSeries4: TLineSeries;
LineSeries5: TLineSeries;
LineSeries6: TLineSeries;
Chart4: TChart;
LineSeries7: TLineSeries;
LineSeries8: TLineSeries;
LineSeries9: TLineSeries;
Image1: TImage;
procedure btnCloseClick(Sender: TObject);
procedure btnUseDefaultClick(Sender: TObject);
procedure FormCreate(Sender: TObject);
procedure btnSendParamClick(Sender: TObject);
procedure btnParallelClick(Sender: TObject);
procedure edtNParamChange(Sender: TObject);
private
{ Private declarations }
function FindMaxFitness(const rStr1,rStr2,
    rStr3,rStr4:string):integer;
public
{ Public declarations }
end;

var
    frmHasil: TfrmHasil;

implementation

```

```
uses uUtils, uGenerator, uSetting,  
    uObjFunc, uVarGlobal;
```

```
{ $R *.dfm }
```

```
function TfrmHasil.FindMaxFitness(const rStr1,rStr2,  
    rStr3,rStr4:string):integer;  
var Fitness:dArr1;  
    strData:TStringList;  
    max:double;  
    i,pos:integer;  
begin  
    SetLength(Fitness,4);  
    strData:=TStringList.Create;  
    strData.Text:=rStr1;  
    Fitness[0]:=StrToFloat(strData.Strings[1]);  
    strData.Clear;  
    strData.Text:=rStr2;  
    Fitness[1]:=StrToFloat(strData.Strings[1]);  
    strData.Clear;  
    strData.Text:=rStr3;  
    Fitness[2]:=StrToFloat(strData.Strings[1]);  
    strData.Clear;  
    strData.Text:=rStr4;  
    Fitness[3]:=StrToFloat(strData.Strings[1]);  
    strData.Free;  
    max:=Fitness[0];  
    pos:=0;  
    for i:=1 to 3 do  
        begin  
            if max<Fitness[i] then  
                begin  
                    max:=Fitness[i];  
                    pos:=i;  
                end;  
            end;  
        result:=1;  
        if pos=0 then  
            begin  
                result:=1;  
            end  
        else if pos=1 then  
            begin  
                result:=2;  
            end  
        else if pos=2 then  
            begin  
                result:=3;  
            end  
        else if pos=3 then  
            begin
```

```
    result:=4;  
end;  
end;
```

```
procedure TfrmHasil.btnCloseClick(Sender: TObject);  
begin  
    Close;  
end;
```

```
procedure TfrmHasil.btnUseDefaultClick(Sender: TObject);  
begin  
    edtMaxGen.Text:='100';  
    edtPopSize.Text:='50';  
    edtNParam.Text:='38';  
    edtBetha.Text:='0.3';  
    edtKa.Text:='1000000000';  
    edtLength.Text:='6';  
    edtPCross.Text:='0.8';  
    edtPMutasi.Text:='0.002';  
    edtPFlip.Text:='0.5';  
    edtPinGen.Text:='100000000';  
    btnSendParam.Enabled:=true;  
end;
```

```
procedure TfrmHasil.FormCreate(Sender: TObject);  
begin  
    fgDaya.Cells[0,0]:='No';  
    fgDaya.Cells[1,0]:='P PMGA (kW)';  
    fgDaya.Cells[2,0]:='P PLN (kW)';  
    fgDaya.Cells[3,0]:='Cost PMGA (Rp)';  
    fgDaya.Cells[4,0]:='Cost PLN (Rp)';  
    fgDaya.Cells[5,0]:='Selisih (Rp)';  
    cmbCrossMethod.Text:='crArithmetic';  
    cmbNewParentMethod.Text:='npReplikasi';  
end;
```

```
procedure TfrmHasil.btnSendParamClick(Sender: TObject);  
var PLN:dArr2;  
    LoadAsli:dArr1;  
    strData:TStringList;  
begin  
    PLN:=gObjFunc.PLN;  
    LoadAsli:=gObjFunc.Beban;  
    strData:=TStringList.Create;  
    strData.Add('Param');  
    strData.Add(cmbJam.Text);  
    strData.Add(edtPinGen.Text);  
    strData.Add(edtMaxGen.Text);  
    strData.Add(edtPopSize.Text);  
    strData.Add(edtBetha.Text);  
    strData.Add(edtKa.Text);
```

```

strData.Add(edtPCross.Text);
strData.Add(edtPMutasi.Text);
strData.Add(edtPFlip.Text);
strData.Add(edtLength.Text);
strData.Add(cmbCrossMethod.Text);
strData.Add(cmbNewParentMethod.Text);
frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strData.Text);
frmSetting.ClientSocket2.Socket.SendText(strData.Text);
frmSetting.ClientSocket3.Socket.SendText(strData.Text);
frmSetting.ClientSocket4.Socket.SendText(strData.Text);
strData.Free;
btnParallel.Enabled:=true;
end;

```

```

procedure TfrmHasil.btnParallelClick(Sender: TObject);
var i,j,maxGen,sa,jam:integer;
    strData,strIndi:TStringList;
    sumIGA,sumPLN:double;
    PLN:dArr2;
    BestPgen:dArr1;
    Gen,GenAsli:TGenArr;
    str,strMin,strAvg,strMax:string;
begin
    //initial global variable to all client
    statPC1:=false;
    statPC2:=false;
    statPC3:=false;
    statPC4:=false;
    strPC1:="";
    strPC2:="";
    strPC3:="";
    strPC4:="";
    //create strData
    strData:=TStringList.Create;
    //init maximum generasi
    maxGen:=StrToInt(edtMaxGen.Text);
    pbIterasi.Max:=maxGen;
    //send to client to start genetic algorithm
    strData.Add('InitGA');
    frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strData.Text);
    frmSetting.ClientSocket2.Socket.SendText(strData.Text);
    frmSetting.ClientSocket3.Socket.SendText(strData.Text);
    frmSetting.ClientSocket4.Socket.SendText(strData.Text);
    //repeat process until all client finish start
    //genetic algorithm
    repeat
        Application.ProcessMessages;
    until (statPC1=true) and (statPC2=true) and (statPC3=true) and
        (statPC4=true);
    //receive data from all client
    strData.Clear;

```

```

strData.Text:=strPC1;
strIndi:=TStringList.Create;
strIndi.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
    strIndi.Add(strData.Strings[i]);
end;
strData.Clear;
strData.Add('Execute');
strData.Add(strIndi.Text);
strIndi.Free;
strPC1:=strData.Text;
statPC1:=false;
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC2;
strIndi:=TStringList.Create;
strIndi.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
    strIndi.Add(strData.Strings[i]);
end;
strData.Clear;
strData.Add('Execute');
strData.Add(strIndi.Text);
strIndi.Free;
strPC2:=strData.Text;
statPC2:=false;
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC3;
strIndi:=TStringList.Create;
strIndi.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
    strIndi.Add(strData.Strings[i]);
end;
strData.Clear;
strData.Add('Execute');
strData.Add(strIndi.Text);
strIndi.Free;
strPC3:=strData.Text;
statPC3:=false;
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC4;
strIndi:=TStringList.Create;
strIndi.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
    strIndi.Add(strData.Strings[i]);

```

```

end;
strData.Clear;
strData.Add('Execute');
strData.Add(strIndi.Text);
strIndi.Free;
strPC4:=strData.Text;
statPC4:=false;
//start genetic algorithm process
for i:=1 to MaxGen do
begin
    frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strPC4);
    frmSetting.ClientSocket2.Socket.SendText(strPC1);
    frmSetting.ClientSocket3.Socket.SendText(strPC2);
    frmSetting.ClientSocket4.Socket.SendText(strPC3);
    repeat
        Application.ProcessMessages;
    until (statPC1=true) and (statPC2=true) and (statPC3=true) and
        (statPC4=true);
    statPC1:=false;
    statPC2:=false;
    statPC3:=false;
    statPC4:=false;
    pbIterasi.StepBy(1);
end;
//find best result from all client
sa:=FindMaxFitness(strPC1,strPC2,strPC3,strPC4);
if sa=1 then
begin
    //receive best result from all client
    strData.Clear;
    strData.Add('Hasil');
    strPC1:=strData.Text;
    frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strPC1);
    repeat
        Application.ProcessMessages;
    until (statPC1=true);
    strData.Clear;
    strData.Text:=strPC1;
    sa:=0;
    for i:=1 to strData.Count-1 do
    begin
        if strData.Strings[i]<>" then
        begin
            inc(sa);
        end;
    end;
end;
SetLength(BestPgen,sa);
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
    if strData.Strings[i]<>" then
    begin

```

```

    BestPgen[i-1]:=StrToFloat(strData.Strings[i]);
end;
end;
end
else if sa=2 then
begin
    strData.Clear;
    strData.Add('Hasil');
    strPC1:=strData.Text;
    frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strPC2);
    repeat
        Application.ProcessMessages;
    until (statPC2=true);
    strData.Clear;
    strData.Text:=strPC2;
    sa:=0;
    for i:=1 to strData.Count-1 do
    begin
        if strData.Strings[i]<>" then
        begin
            inc(sa);
        end;
    end;
    SetLength(BestPgen,sa);
    for i:=1 to strData.Count-1 do
    begin
        if strData.Strings[i]<>" then
        begin
            BestPgen[i-1]:=StrToFloat(strData.Strings[i]);
        end;
    end;
end
end
else if sa=3 then
begin
    strData.Clear;
    strData.Add('Hasil');
    strPC1:=strData.Text;
    frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strPC3);
    repeat
        Application.ProcessMessages;
    until (statPC3=true);
    strData.Clear;
    strData.Text:=strPC3;
    sa:=0;
    for i:=1 to strData.Count-1 do
    begin
        if strData.Strings[i]<>" then
        begin
            inc(sa);
        end;
    end;
end;
end;

```

```

SetLength(BestPgen,sa);
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
  if strData.Strings[i]<>" then
  begin
    BestPgen[i-1]:=StrToFloat(strData.Strings[i]);
  end;
end;
end
else if sa=4 then
begin
  strData.Clear;
  strData.Add('Hasil');
  strPC1:=strData.Text;
  frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strPC4);
  repeat
    Application.ProcessMessages;
  until (statPC4=true);
  strData.Clear;
  strData.Text:=strPC4;
  sa:=0;
  for i:=1 to strData.Count-1 do
  begin
    if strData.Strings[i]<>" then
    begin
      inc(sa);
    end;
  end;
  SetLength(BestPgen,sa);
  for i:=1 to strData.Count-1 do
  begin
    if strData.Strings[i]<>" then
    begin
      BestPgen[i-1]:=StrToFloat(strData.Strings[i]);
    end;
  end;
end;
end;
PLN:=gObjFunc.PLN;
jam:=StrToInt(cmbJam.Text);
GenAsli:=gObjFunc.Gen;
SetLength(Gen,sa);
sa:=0;
for i:=1 to high(PLN) do
begin
  if PLN[i,jam]<>0 then
  begin
    Gen[sa]:=TPembangkit.Create(GenAsli[i]);
    inc(sa);
  end;
end;
end;
fgDaya.RowCount:=high(BestPgen)+2;

```

```

sa:=0;
sumIGA:=0;
sumPLN:=0;
for i:=1 to gObjFunc.Ngen do
begin
  if PLN[i,jam]<>0 then
  begin
    fgDaya.Cells[0,sa+1]:=IntToStr(sa+1);
    fgDaya.Cells[1,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',BestPgen[sa]);
    fgDaya.Cells[2,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',PLN[i,jam]);
    fgDaya.Cells[3,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',Gen[sa].GetBiaya(BestPgen[sa]));
    fgDaya.Cells[4,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',Gen[sa].GetBiaya(PLN[i,jam]));
    fgDaya.Cells[5,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',Gen[sa].GetBiaya(PLN[i,jam])-
      Gen[sa].GetBiaya(BestPgen[sa]));
    sumIGA:=sumIGA+Gen[sa].GetBiaya(BestPgen[sa]);
    sumPLN:=sumPLN+Gen[sa].GetBiaya(PLN[i,jam]);
    inc(sa);
  end;
end;
edtCostEvo.Text:=FormatFloat('#,##0',sumIGA);
edtCostPLN.Text:=FormatFloat('#,##0',sumPLN);
cdtSelisih.Text:=FormatFloat('#,##0',sumPLN-sumIGA);
for i:=1 to high(GenAsli) do
begin
  GenAsli[i].Free;
end;
for i:=0 to high(Gen) do
begin
  Gen[i].Free;
end;
statPC1:=false;
statPC2:=false;
statPC3:=false;
statPC4:=false;
strData.Clear;
strData.Add('HasilGA');
frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(strData.Text);
frmSetting.ClientSocket2.Socket.SendText(strData.Text);
frmSetting.ClientSocket3.Socket.SendText(strData.Text);
frmSetting.ClientSocket4.Socket.SendText(strData.Text);
//repeat process until all client finish receive
//result of the genetic algorithm
repeat
  Application.ProcessMessages;
until (statPC1=true) and (statPC2=true) and (statPC3=true) and
  (statPC4=true);
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC1;
Series3.Clear;
Series4.Clear;

```

```

Series5.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
  strMin:="";
  strAvg:="";
  strMax:="";
  str:=strData.Strings[i];
  if str<>" then
  begin
    sa:=0;
    for j:=1 to length(str) do
    begin
      if str[j]='-' then
      begin
        inc(sa);
      end
      else
      begin
        if sa=0 then
        begin
          strMin:=strMin+str[j];
        end
        else if sa=1 then
        begin
          strAvg:=strAvg+str[j];
        end
        else
        begin
          strMax:=strMax+str[j];
        end;
      end;
    end;
    Series3.Add(StrToFloat(strMin),IntToStr(i));
    Series4.Add(StrToFloat(strAvg),IntToStr(i));
    Series5.Add(StrToFloat(strMax),IntToStr(i));
  end;
end;
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC2;
LineSeries1.Clear;
LineSeries2.Clear;
LineSeries3.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
  strMin:="";
  strAvg:="";
  strMax:="";
  str:=strData.Strings[i];
  if str<>" then
  begin

```

```

sa:=0;
for j:=1 to length(str) do
begin
  if str[j]='-' then
  begin
    inc(sa);
  end
  else
  begin
    if sa=0 then
    begin
      strMin:=strMin+str[j];
    end
    else if sa=1 then
    begin
      strAvg:=strAvg+str[j];
    end
    else
    begin
      strMax:=strMax+str[j];
    end;
  end;
end;
LineSeries1.Add(StrToFloat(strMin),IntToStr(i));
LineSeries2.Add(StrToFloat(strAvg),IntToStr(i));
LineSeries3.Add(StrToFloat(strMax),IntToStr(i));
end;
end;
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC3;
LineSeries4.Clear;
LineSeries5.Clear;
LineSeries6.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
  strMin:="";
  strAvg:="";
  strMax:="";
  str:=strData.Strings[i];
  if str<>" then
  begin
    sa:=0;
    for j:=1 to length(str) do
    begin
      if str[j]='-' then
      begin
        inc(sa);
      end
      else
      begin

```

```

    if sa=0 then
    begin
        strMin:=strMin+str[j];
    end
    else if sa=1 then
    begin
        strAvg:=strAvg+str[j];
    end
    else
    begin
        strMax:=strMax+str[j];
    end;
end;
end;
end;
LineSeries4.Add(StrToFloat(strMin),IntToStr(i));
LineSeries5.Add(StrToFloat(strAvg),IntToStr(i));
LineSeries6.Add(StrToFloat(strMax),IntToStr(i));
end;
end;
//
strData.Clear;
strData.Text:=strPC1;
LineSeries7.Clear;
LineSeries8.Clear;
LineSeries9.Clear;
for i:=1 to strData.Count-1 do
begin
    strMin:="";
    strAvg:="";
    strMax:="";
    str:=strData.Strings[i];
    if str<>" then
    begin
        sa:=0;
        for j:=1 to length(str) do
        begin
            if str[j]='-' then
            begin
                inc(sa);
            end
            else
            begin
                if sa=0 then
                begin
                    strMin:=strMin+str[j];
                end
                else if sa=1 then
                begin
                    strAvg:=strAvg+str[j];
                end
                else

```

```

    begin
        strMax:=strMax+str[j];
    end;
end;
end;
LineSeries7.Add(StrToFloat(strMin),IntToStr(i));
LineSeries8.Add(StrToFloat(strAvg),IntToStr(i));
LineSeries9.Add(StrToFloat(strMax),IntToStr(i));
end;
end;
strData.Free;
end;

procedure TfrmHasil.edtNParamChange(Sender: TObject);
begin
    edtNParam.Text:='38';
end;

end.

unit uMenu;

interface

uses
    Windows, Messages, SysUtils, Variants, Classes, Graphics, Controls, Forms,
    Dialogs, ComCtrls, StdCtrls, ExtCtrls, jpeg;

type
    TfrmMenu = class(TForm)
        StatusBar1: TStatusBar;
        Panel2: TPanel;
        OpenFileDialog1: TOpenDialog;
        Image1: TImage;
        Panel1: TPanel;
        btnNew: TButton;
        btnOpen: TButton;
        btnSetting: TButton;
        btnExit: TButton;
        procedure btnNewClick(Sender: TObject);
        procedure btnOpenClick(Sender: TObject);
        procedure btnExitClick(Sender: TObject);
        procedure btnSettingClick(Sender: TObject);
    private
        { Private declarations }
    public
        { Public declarations }
    end;

var
    frmMenu: TfrmMenu;

```

implementation

uses uComplex, uUtils, uInputGen, uObjFunc, uGenerator, uSetting;

{ \$R *.dfm }

procedure TfrmMenu.btnNewClick(Sender: TObject);

begin

 frmInput.Caption:='Input Data';

 frmInput.btnNext.Caption:='&Save';

 frmInput.Show;

end;

procedure TfrmMenu.btnOpenClick(Sender: TObject);

var NamaFile, Nama:string;

 output:TextFile;

 Pmin,Pmax,a2,a1,a0,Sh,Sc,Ramp,Load,Res:double;

 i,j,Ngen,Njam,Tup,Tdown,Tcold,InitSt:integer;

 aLoad,aRes:dArr1;

 aPLN:dArr2;

 aGen:TGenArr;

 FileStream:TFileStream;

 str:TStringList;

begin

 try

 if OpenFileDialog1.Execute then

 begin

 NamaFile:=OpenDialog1.FileName;

 FileStream:=TFileStream.Create(NamaFile,

 fmOpenRead or fmShareDenyWrite);

 str:=TStringList.Create;

 str.LoadFromStream(FileStream);

 frmSetting.ClientSocket1.Socket.SendText(str.Text);

 frmSetting.ClientSocket2.Socket.SendText(str.Text);

 frmSetting.ClientSocket3.Socket.SendText(str.Text);

 frmSetting.ClientSocket4.Socket.SendText(str.Text);

 str.Free;

 FileStream.Free;

 AssignFile(output,NamaFile);

 Reset(output);

 Readln(output,Ngen);

 Readln(output,Njam);

 frmInput.edtNGen.Text:=IntToStr(Ngen);

 frmInput.edtNjam.Text:=IntToStr(Njam);

 frmInput.fgGen.RowCount:=Ngen+1;

 SetLength(aGen,Ngen+1);

 for i:=1 to Ngen do

 begin

 Readln(output,Pmax,Pmin,a0,a1,a2,Tup,Tdown,Sh,Sc,tcold,InitSt,
 Ramp,Nama);

```

aGen[i]:=TPembangkit.Create>Nama,Pmin,Pmax,a2,a1,a0,Sh,Sc,Ramp,
    Tup,Tdown,Tcold,InitSt);
frmInput.fgGen.Cells[1,i]:=Nama;
frmInput.fgGen.Cells[2,i]:=FloatToStr(Pmax);
frmInput.fgGen.Cells[3,i]:=FloatToStr(Pmin);
frmInput.fgGen.Cells[4,i]:=FloatToStr(a0);
frmInput.fgGen.Cells[5,i]:=FloatToStr(a1);
frmInput.fgGen.Cells[6,i]:=FloatToStr(a2);
frmInput.fgGen.Cells[7,i]:=IntToStr(Tup);
frmInput.fgGen.Cells[8,i]:=IntToStr(Tdown);
frmInput.fgGen.Cells[9,i]:=FloatToStr(Sh);
frmInput.fgGen.Cells[10,i]:=FloatToStr(Sc);
frmInput.fgGen.Cells[11,i]:=IntToStr(Tcold);
frmInput.fgGen.Cells[12,i]:=IntToStr(InitSt);
frmInput.fgGen.Cells[13,i]:=FloatToStr(Ramp);
end;
frmInput.fgLoad.RowCount:=Njam+1;
SetLength(aLoad,Njam+1);
SetLength(aRes,Njam+1);
for i:=1 to Njam do
begin
    Readln(output,Load,Res);
    aLoad[i]:=Load;
    aRes[i]:=Res;
    frmInput.fgLoad.Cells[1,i]:=FloatToStr(Load);
    frmInput.fgLoad.Cells[2,i]:=FloatToStr(Res);
end;
frmInput.fgPLN.RowCount:=Ngen+1;
frmInput.fgPLN.ColCount:=Njam+1;
SetLength(aPLN,Ngen+1,Njam+1);
for i:=1 to Ngen do
begin
    for j:=1 to Njam do
    begin
        Read(output,Load);
        aPLN[i,j]:=Load;
        frmInput.fgPLN.Cells[j,i]:=FloatToStr(Load);
    end;
    Readln(output);
end;
CloseFile(output);
gObjFunc:=TObjFunc.Create(aLoad,aRes,aPLN,aGen);
for i:=1 to Ngen do
begin
    aGen[i].Free;
end;
frmInput.Caption:='Tampilan Data';
frmInput.btnNext.Caption:='&Next';

frmInput.Show;
end;

```

```

except
    MessageDlg('File Corrupt atau Error Program!',mtWarning,[mbOK],0);
end;
end;

procedure TfrmMenu.btnExitClick(Sender: TObject);
begin
    try
        gObjFunc.Free;
    finally
        Application.Terminate;
    end;
end;

procedure TfrmMenu.btnSettingClick(Sender: TObject);
begin
    frmSetting.Show;
    btnOpen.Enabled:=true;
end;

end.

unit uSetting;

interface

uses
    Windows, Messages, SysUtils, Variants, Classes, Graphics, Controls, Forms,
    Dialogs, ComCtrls, StdCtrls, ScktComp;

type
    TfrmSetting = class(TForm)
        ClientSocket1: TClientSocket;
        ClientSocket2: TClientSocket;
        ClientSocket3: TClientSocket;
        ClientSocket4: TClientSocket;
        Label4: TLabel;
        Label3: TLabel;
        Label2: TLabel;
        Label1: TLabel;
        edtServer1: TEdit;
        edtServer2: TEdit;
        edtServer3: TEdit;
        edtServer4: TEdit;
        CheckBox4: TCheckBox;
        CheckBox3: TCheckBox;
        CheckBox2: TCheckBox;
        CheckBox1: TCheckBox;
        btnClose: TButton;
        StatusBar1: TStatusBar;
        procedure btnCloseClick(Sender: TObject);
    end;

```

```

procedure CheckBox1Click(Sender: TObject);
procedure CheckBox2Click(Sender: TObject);
procedure CheckBox3Click(Sender: TObject);
procedure CheckBox4Click(Sender: TObject);
procedure ClientSocket1Connecting(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket2Connecting(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket3Connecting(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket4Connecting(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure FormCreate(Sender: TObject);
procedure ClientSocket1Disconnect(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket2Disconnect(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket3Disconnect(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket4Disconnect(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket1Read(Sender: TObject; Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket2Read(Sender: TObject; Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket3Read(Sender: TObject; Socket: TCustomWinSocket);
procedure ClientSocket4Read(Sender: TObject; Socket: TCustomWinSocket);
private
  { Private declarations }
  Buffer:array[0..9999] of char;
public
  { Public declarations }
end;

```

```

var
  frmSetting: TfrmSetting;

```

implementation

```

uses uInputGen, uHasil, uVarGlobal;

```

```

{$R *.dfm}

```

```

procedure TfrmSetting.btnCloseClick(Sender: TObject);
begin
  Close;
end;

```

```

procedure TfrmSetting.CheckBox1Click(Sender: TObject);
begin
  if not ClientSocket1.Active then
  begin
    ClientSocket1.Address:=edtServer1.Text,

```

```
end;  
ClientSocket1.Active:=CheckBox1.Checked;  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.CheckBox2Click(Sender: TObject);  
begin  
if not ClientSocket2.Active then  
begin  
ClientSocket2.Address:=edtServer2.Text;  
end;  
ClientSocket2.Active:=CheckBox2.Checked;  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.CheckBox3Click(Sender: TObject);  
begin  
if not ClientSocket3.Active then  
begin  
ClientSocket3.Address:=edtServer3.Text;  
end;  
ClientSocket3.Active:=CheckBox3.Checked;  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.CheckBox4Click(Sender: TObject);  
begin  
if not ClientSocket4.Active then  
begin  
ClientSocket4.Address:=edtServer4.Text;  
end;  
ClientSocket4.Active:=CheckBox4.Checked;  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.ClientSocket1Connecting(Sender: TObject;  
Socket: TCustomWinSocket);  
begin  
StatusBar1.Panels[0].Text:='PC1 Connect';  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.ClientSocket2Connecting(Sender: TObject;  
Socket: TCustomWinSocket);  
begin  
StatusBar1.Panels[1].Text:='PC2 Connect';  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.ClientSocket3Connecting(Sender: TObject;  
Socket: TCustomWinSocket);  
begin  
StatusBar1.Panels[2].Text:='PC3 Connect';  
end;
```

```
procedure TfrmSetting.ClientSocket4Connecting(Sender: TObject;  
Socket: TCustomWinSocket);
```

```

begin
    StatusBar1.Panels[3].Text:='PC4 Connect';
end;

procedure TfrmSetting.FormCreate(Sender: TObject);
begin
    StatusBar1.Panels[0].Text:='PC1 Disconnect';
    StatusBar1.Panels[1].Text:='PC2 Disconnect';
    StatusBar1.Panels[2].Text:='PC3 Disconnect';
    StatusBar1.Panels[3].Text:='PC4 Disconnect';
end;

procedure TfrmSetting.ClientSocket1Disconnect(Sender: TObject,
    Socket: TCustomWinSocket);
begin
    StatusBar1.Panels[0].Text:='PC1 Disconnect';
end;

procedure TfrmSetting.ClientSocket2Disconnect(Sender: TObject,
    Socket: TCustomWinSocket);
begin
    StatusBar1.Panels[1].Text:='PC2 Disconnect';
end;

procedure TfrmSetting.ClientSocket3Disconnect(Sender: TObject,
    Socket: TCustomWinSocket);
begin
    StatusBar1.Panels[2].Text:='PC3 Disconnect';
end;

procedure TfrmSetting.ClientSocket4Disconnect(Sender: TObject,
    Socket: TCustomWinSocket);
begin
    StatusBar1.Panels[3].Text:='PC4 Disconnect';
end;

procedure TfrmSetting.ClientSocket1Read(Sender: TObject,
    Socket: TCustomWinSocket);
var strData:TStringList;
    Stream:TMemoryStream;
    Terima,count:integer;
begin
    strData:=TStringList.Create,
    Stream:=TMemoryStream.Create,
    count:=0;
    try
        while true do
            begin
                Terima:=Socket.ReceiveBuf(Buffer,sizeof(Buffer));
                if Terima<=0 then
                    begin

```

```

        break;
    end
    else
    begin
        Stream.Write(Buffer, Terima);
        inc(count);
    end;
    Sleep(200);
end;
Stream.Position:=0;
strData.LoadFromStream(Stream);
finally
    Stream.Free,
end,
if count=0 then
begin
    Exit;
end;
if strData.Strings[0]='FileData' then
begin
    frmInput.lbxPesan.Items.Add(strData.Strings[1]);
end
else if strData.Strings[0]='Param' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items:=strData,
end
else if strData.Strings[0]='InitGA' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items.Clear,
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items:=strData,
    strPC1:=strData.Text,
    statPC1:=true,
end
else if strData.Strings[0]='Execute' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items:=strData,
    strPC1:=strData.Text;
    statPC1:=true;
end
else if strData.Strings[0]='Hasil' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items.Clear,
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items:=strData;
    strPC1:=strData.Text;
    statPC1:=true;
end
else if strData.Strings[0]='HasilGA' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC1.Items:=strData,

```

```

    strPC1:=strData.Text;
    statPC1:=true;
end;
strData.Free;
end;

```

```

procedure TfrmSetting.ClientSocket2Read(Sender: TObject;
  Socket: TCustomWinSocket);
var strData:TStringList;
    Stream:TMemoryStream;
    terima,count:integer;
begin
  strData:=TStringList.Create;
  Stream:=TMemoryStream.Create;
  count:=0;
  try
    while true do
      begin
        Terima:=Socket.ReceiveBuf(Buffer,sizeof(Buffer));
        if Terima<=0 then
          begin
            break;
          end
        else
          begin
            Stream.Write(Buffer,Terima);
            inc(count);
          end;
          Sleep(200);
        end;
        Stream.Position:=0;
        strData.LoadFromStream(Stream);
      finally
        Stream.Free;
      end;
      if count=0 then
        begin
          Exit;
        end;
      if strData.Strings[0]='FileData' then
        begin
          frmInput.lbxPesan.Items.Add(strData.Strings[1]);
        end
      else if strData.Strings[0]='Param' then
        begin
          frmHasil.lbxPesanPC2.Items:=strData;
        end
      else if strData.Strings[0]='InitGA' then
        begin
          frmHasil.lbxPesanPC2.Items.Clear;
          frmHasil.lbxPesanPC2.Items:=strData;
        end
      end;
    end;
  end;
end;

```

```

    strPC2:=strData.Text;
    statPC2:=true;
end
else if strData.Strings[0]='Execute' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC2.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC2.Items:=strData;
    strPC2:=strData.Text;
    statPC2:=true;
end
else if strData.Strings[0]='Hasil' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC2.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC2.Items:=strData;
    strPC2:=strData.Text;
    statPC2:=true;
end
else if strData.Strings[0]='HasilGA' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC2.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC2.Items:=strData;
    strPC2:=strData.Text;
    statPC2:=true;
end;
strData.Free;
end;

```

```

procedure TfrmSetting.ClientSocket3Read(Sender: TObject;
    Socket: TCustomWinSocket);
var strData:TStringList;
    Stream:TMemoryStream;
    terima,count:integer;
begin
    strData:=TStringList.Create;
    Stream:=TMemoryStream.Create;
    count:=0;
    try
        while true do
            begin
                Terima:=Socket.ReceiveBuf(Buffer,sizeof(Buffer));
                if Terima<=0 then
                    begin
                        break;
                    end
                else
                    begin
                        Stream.Write(Buffer,Terima);
                        inc(count);
                    end;
                Sleep(200);
            end;
        end;
    end;

```

```

    Stream.Position:=0;
    strData.LoadFromStream(Stream);
finally
    Stream.Free;
end;
if count=0 then
begin
    Exit;
end;
if strData.Strings[0]='FileData' then
begin
    frmInput.lbxPesan.Items.Add(strData.Strings[1]);
end
else if strData.Strings[0]='Param' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items:=strData;
end
else if strData.Strings[0]='InitGA' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items:=strData;
    strPC3:=strData.Text;
    statPC3:=true;
end
else if strData.Strings[0]='Execute' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items:=strData;
    strPC3:=strData.Text;
    statPC3:=true;
end
else if strData.Strings[0]='Hasil' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items:=strData;
    strPC3:=strData.Text;
    statPC3:=true;
end
else if strData.Strings[0]='HasilGA' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC3.Items:=strData;
    strPC3:=strData.Text;
    statPC3:=true;
end;
strData.Free;
end;

```

```

procedure TfrmSetting.ClientSocket4Read(Sender: TObject;
    Socket: TCustomWinSocket);
var strData:TStringList;

```

```

    Stream:TMemoryStream;
    terima,count:integer;
begin
    strData:=TStringList.Create;
    Stream:=TMemoryStream.Create;
    count:=0;
    try
        while true do
            begin
                Terima:=Socket.ReceiveBuf(Buffer,sizeof(Buffer));
                if Terima<=0 then
                    begin
                        break;
                    end
                else
                    begin
                        Stream.Write(Buffer,Terima);
                        inc(count);
                    end;
                    Sleep(200);
                end;
                Stream.Position:=0;
                strData.LoadFromStream(Stream);
            finally
                Stream.Free;
            end;
            if count=0 then
                begin
                    Exit;
                end;
            if strData.Strings[0]='FileData' then
                begin
                    frmInput.lbxPesan.Items.Add(strData.Strings[1]);
                end
            else if strData.Strings[0]='Param' then
                begin
                    frmHasil.lbxPesanPC4.Items:=strData;
                end
            else if strData.Strings[0]='InitGA' then
                begin
                    frmHasil.lbxPesanPC4.Items.Clear;
                    frmHasil.lbxPesanPC4.Items:=strData;
                    strPC4:=strData.Text;
                    statPC4:=true;
                end
            else if strData.Strings[0]='Execute' then
                begin
                    frmHasil.lbxPesanPC4.Items.Clear;
                    frmHasil.lbxPesanPC4.Items:=strData;
                    strPC4:=strData.Text;
                    statPC4:=true;
                end
            end
        end
    except
    end
end

```

```
end
else if strData.Strings[0]='Hasil' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC4.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC4.Items:=strData;
    strPC4:=strData.Text;
    statPC4:=true;
end
else if strData.Strings[0]='HasilGA' then
begin
    frmHasil.lbxPesanPC4.Items.Clear;
    frmHasil.lbxPesanPC4.Items:=strData;
    strPC4:=strData.Text;
    statPC4:=true;
end;
strData.Free;
end;

end.

unit uVarGlobal;

interface

var strPC1,strPC2,strPC3,strPC4:string;
    statPC1,statPC2,statPC3,statPC4:boolean;

implementation

end.
```