

**PERBANDINGAN METODE *ENHANCED BUILT-UP AND BARENESS INDEX* (EBBI) DAN METODE *NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX* (NDBI) UNTUK IDENTIFIKASI LAHAN TERBANGUN DAN LAHAN NON TERBANGUN
(Studi kasus : Kota Malang)**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

IGNASIUS SEPTIAN MANTUR

19.25.087

**PROGRAM STUDI TEKNIK GEODESI
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL
MALANG
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

**PERBANDINGAN METODE ENHANCED BUILT-UP AND BARENESS INDEX
(EBBI) DAN METODE NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX (NDBI)
UNTUK IDENTIFIKASI LAHAN TERBANGUN DAN LAHAN NON
TERBANGUN (Studi kasus : Kota Malang)**

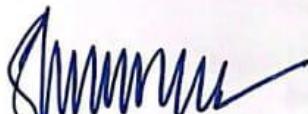
Diajukan untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai Gelar Sarjana Teknik (S.T). Progam
Studi Teknik Geodesi S-1, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Institut Teknologi
Nasional Malang

Persetujuan ini diberikan kepada:

**Ignasius Septian Mantur
1925087**

Menyutujui,

Dosen Pembimbing I


Silvester Sari Sai, ST., MT
NIP.P. 1030600413

Dosen Pembimbing II


Feny Arafah, S.T., MT
NIP.P. 1031500516

Mengetahui ,
Ketua Program Studi Teknik Geodesi S-1





PERKUMPULAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER TEKNIK

PT. BNI (PERSERO) MALANG
BANK NIAGA MALANG

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax. (0341) 417634 Malang

BERITA ACARA UJIAN SEMINAR HASIL

SKRIPSI FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

NAMA : Ignasius Septian Mantur
NIM : 1925087
PROGRAM STUDI : TEKNIK GEODESI
JUDUL : PERBANDINGAN METODE *ENHANCED BUILT-UP AND BARENNESS INDEX (EBBI)* DAN METODE *NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX (NDBI)* UNTUK IDENTIFIKASI LAHAN TERBANGUN DAN LAHAN NON TERBANGUN
(Studi kasus : Kota Malang)

Telah Dipertahankan di Hadapan Panitia Pengujian Skripsi Jenjang Strata 1 (S-1)

Pada Hari : Kamis

Tanggal : 08 Agustus 2024

Dengan Nilai : _____ (Angka)

Panitia Ujian Skripsi
Ketua

(Martinus Edwin Tjahjadi, S.T., M.GeoM.Sc., Ph.D.)
NIP.Y. 1039800320

Dosen Penguji I

(Hery Purwanto, ST., M.Sc)
NIP.Y. 1030000345

Dosen Pendamping

(Silvester Sari Sai, S.T., M.T.)
NIP.P. 1030600413

Dosen Penguji II

(Adkha Yulianandha M, S.T., M.T.)
NIP.P. 1031700526

**PERBANDINGAN METODE ENHANCED BUILT-UP AND BARENESS INDEX
(EBBI) DAN METODE NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX (NDBI)
UNTUK IDENTIFIKASI LAHAN TERBANGUN DAN LAHAN NON
TERBANGUN**

(Study Kasus: Kota Malang)

Ignasius Septian Mantur, 1925087
Dosen Pembimbing 1 : Silvester Sari Sai, ST.,MT
Dosen Pembimbing 2 : Feny Arafah, S.T.,MT

ABSTRAK

Perkembangan Kota malang yang pesat mengakibatkan berkurangnya tutupan lahan. Sehingga, dibutuhkan pemetaan lahan terbangun dan non terbangun. Penelitian ini menggunakan 3 citra satelit Landsat 8 tahun perekaman 2014, 2019, dan 2024. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menghasilkan pemetaan yang akurat tentang lahan terbangun dan non terbangun di Kota Malang melalui penerapan algoritma EBBI dan algoritma NDBI mengetahui perubahan lahan terbangun dan non terbangun Tahun 2014, 2019, dan 2024. Metode yang digunakan untuk memetakan lahan terbangun dan non terbangun dapat menggunakan algoritma EBBI dan algoritma NDBI. Kedua algoritma ini memiliki kelebihan dalam membedakan antara lahan terbangun dan non terbangun. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dari hasil pengolahan EBBI tahun 2014 untuk pemetaan kawasan terbangun seluas 3.546,11 Ha dan non terbangun seluas 7.550,73 Ha. Hasil pengolahan EBBI tahun 2019 untuk pemetaan kawasan terbangun seluas 4.985,74 Ha dan non terbangun seluas 6.111,04 Ha. Hasil pengolahan EBBI tahun 2024 untuk pemetaan kawasan terbangun seluas 5.936,11 Ha dan non terbangun seluas 5.160,73 Ha. Dan Hasil penelitian algoritma NDBI menunjukkan bahwa dari hasil tahun 2014 untuk pemetaan kawasan terbangun seluas 3.545,90 Ha dan non terbangun seluas 7.550,76 Ha. Hasil pengolahan NDBI tahun 2019 untuk pemetaan kawasan terbangun seluas 4.985,74 Ha dan non terbangun seluas 6.111,04 Ha. Hasil pengolahan NDBI tahun 2024 untuk pemetaan kawasan terbangun seluas 5.936,11 Ha dan non terbangun seluas 5.160,67 Ha. Hasil uji akurasi dari kedua algoritma ini yaitu $\geq 85\%$ sehingga hasil klasifikasi tersebut dapat digunakan. Menurut penelitian yang dilakukan algoritma EBBI dan NDBI dapat diterapkan dalam memetakan kawasan terbangun dan non terbangun, hal ini terbukti dengan persentase perubahan luasan dari kawasan terbangun dan non terbangun mulai tahun 2014, 2019, dan 2024 cukup sesuai dengan adanya penurunan dan kenaikan yang cukup berbeda.

Kata Kunci: Algoritma EBBI, Algoritma NDBI, Kota Malang, Uji Akurasi

**COMPARISON OF ENHANCED BUILT-UP AND BARENESS INDEX (EBBI)
METHOD AND NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX (NDBI)
METHOD FOR IDENTIFICATION OF BUILT-UP LAND AND NON-BUILT-UP
LAND**

(Case Study: Kota Malang)

Ignasius Septian Mantur, 1925087
Dosen Pembimbing 1 : Silvester Sari Sai, ST.,MT
Dosen Pembimbing 2 : Feny Arafah, S.T.,MT

ABSTRACT

The rapid development of Malang City has resulted in reduced land cover. Thus, mapping of built-up and non-built-up land is needed. This study uses 3 Landsat 8 satellite images recorded in 2014, 2019, and 2024. The purpose of this study is to produce accurate mapping of built-up and non-built-up land in Malang City through the application of the EBBI algorithm and the NDBI algorithm to determine changes in built-up and non-built-up land in 2014, 2019, and 2024. The method used to map built-up and non-built-up land can use the EBBI algorithm and the NDBI algorithm. Both of these algorithms have advantages in distinguishing between built-up and non-built-up land. The results of this study show that the results of EBBI processing in 2014 for mapping built-up areas covering an area of 3,546.11 Ha and non-built-up areas covering an area of 7,550.73 Ha. The results of EBBI processing in 2019 for mapping built-up areas covering an area of 4,985.74 Ha and non-built-up areas covering an area of 6,111.04 Ha. The results of EBBI processing in 2024 for mapping built-up areas covering an area of 5,936.11 Ha and non-built-up areas covering an area of 5,160.73 Ha. And the results of the NDBI algorithm research show that from the results in 2014 for mapping built-up areas covering an area of 3,545.90 Ha and non-built-up areas covering an area of 7,550.76 Ha. The results of NDBI processing in 2019 for mapping built-up areas covering an area of 4,985.74 Ha and non-built-up areas covering an area of 6,111.04 Ha. The results of NDBI processing in 2024 for mapping built-up areas covering an area of 5,936.11 Ha and non-built-up areas covering an area of 5,160.67 Ha. The results of the accuracy test of these two algorithms are $\geq 85\%$ so that the classification results can be used. According to research conducted, the EBBI and NDBI algorithms can be applied in mapping built-up and non-built-up areas, this is proven by the percentage change in the area of built-up and non-built-up areas starting in 2014, 2019, and 2024 which is quite appropriate with quite different decreases and increases.

Keywords: EBBI Algorithm, NDBI Algorithm, Malang City, Accuracy Test

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Ignasius Septian Mantur
Tempat, tanggal lahir : Kumba, 14 September 2000
NIM : 1925087
Program Studi : Teknik Geodesi
Fakultas : Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul :

**PERBANDINGAN METODE ENHANCED BUILT-UP AND BARENESS INDEX
(EBBI) DAN METODE NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX (NDBI)
UNTUK IDENTIFIKASI LAHAN TERBANGUN DAN LAHAN NON
TERBANGUN**

Adalah karya saya sendiri dan bukan dari plagiarisme atau menduplikat serta tidak mengutip atau menyadur dari hasil karya orang lain, kecuali disebutkan sumbernya

Apabila dikemudian hari hasil karya saya di klaim bukan merupakan karya asli saya, maka saya siap menerima segala konsekuensi yang diberikan untuk saya

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya

Malang, 12 Agustus 2024



Ignatius Septian Mantur

NIM 1925087

LEMBAR PERSEMBAHAN

Puji syukur saya haturkan kepada Tuhan Yesus yang telah memberi nafas kehidupan, kesehatan, kekuatan dan kesabaran dalam menyelesaikan skripsi ini.

Skripsi ini saya pesembahkan kepada kedua orang tua saya Bapa Herman Mantur dan Mama Cornelia Nimat yang sudah berbahagia di surga. Saya juga berterima kasih kepada keempat kaka saya yang selalu suport dalam keadaan apapun begitu juga dengan para kesa dan keponakan yang selalu ikut menyemangati saya dalam perjalanan selama pendidikan saya selama ini. Terutama untuk keempat kaka saya yang telah menggantikan posisi Bapa dan Mama, saya hanya mau bilang "Terima Kasih Banyak"

Terima kasih juga kepada Bapak Dosen pembimbing-pembimbing saya, pengaji dan pengajar, yang telah meluangkan waktunya untuk menuntun dan mengarahkan saya, memberikan bimbingan dan pelajaran, memberikan saya masukkan dan saran dalam menyelesaikan skripsi untuk menjadi lebih baik.

Kepada keluarga di Malang yang selalu suport, (Andi, Anuk, Isong, Chayok, Marco, Lolo, Takdir, Malix, dan teman-teman yang sudah menyelesaikan kuliah semester sebelumnya) terima kasih untuk segala perjalanan kehidupan dari awal bertemu di malang sampai sekarang, semoga semuanya dapat melewati proses dan akan tercapai tujuan awal kita untuk menjadi orang sukses.

Dan terakhir untuk almamater tercinta ITN MALANG, terima kasih karena menjadi tempat persinggahan dalam perjalanan hidup saya, semoga selalu menghasilkan orang yang berguna untuk masa depan.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis penjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “*PERBANDINGAN METODE ENHANCED BUILT-UP AND BARENESS INDEX (EBBI) DAN METODE NORMALIZED DIFFERENCED BUILT-UP INDEX (NDBI) UNTUK IDENTIFIKASI LAHAN TERBANGUN DAN LAHAN NON TERBANGUN*” (Study Kasus: Kota Malang).

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Tenik pada Progam Studi Tenik Geodesi, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan. Institut Teknologi Nasional Malang.

Dalam proses penusunan skripsi ini, penulis telah banyak menerima bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Keluarga saya yang berada di Manggarai yang selalu memberikan nasihat, doa, kasih sayang dan dukungan yang tak terbatas. Dan kepada Bapa dan Mama yang telah tiada, penulis berharap semoga kalian bangga dengan pencapaian ini.
2. Bapak Silvester Sari Sai, ST.,MT selaku dosen pembimbing utama yang selau membantu,membimbing, memberikan arahan dan saran dalam setiap proses penggerjaan skripsi ini.
3. Ibu Feny Arafah, S.T.,MT selaku dosen pembimbing pendamping yang selalu membimbing dan memberikan masukan dan bantuan dalam setiap proses penggerjaan skripsi ini sehingga terselesaikan dengan baik.
4. Bapak dan Ibu staf pengajar beserta staf karyawan di Program Studi Teknik Geodesi atas segala ilmu, pelajaran dan bantuan yang telah diberikan selama masa studi.
5. Semua pihak yang tidak disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penggerjaan skripsi ini, sehingga terselesaikan dengan baik.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Malang, 12 Agustus 2024

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	Error! Bookmark not defined.
BERITA ACARA UJIAN SEMINAR HASIL ..	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERSEMBERAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	2
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian	2
1.4. Batasan Masalah	3
1.5. Sistematika Penulisan	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Lahan Terbangun	5
2.2 Lahan non terbangun.....	5
2.3 <i>Normalized Differenced Built-Up Index (NDBI)</i>	6
2.4 <i>Enhanced Built-Up And Bareness Index (EBBI)</i>	7
2.5 Penginderaan Jauh	8
2.6 Citra Landsat 8.....	10
2.7 Koreksi Radiometrik.....	13
2.8 Koreksi Atmosferik.....	16
2.9 Validasi Lapangan	18
2.10 Uji Akurasi.....	19
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	21

3.1	Lokasi Penelitian.....	21
3.2	Alat dan Bahan.....	21
3.3	Diagram Alir Penelitian	24
3.4	Pengolahan Citra Landsat 8	27
3.5	Uji Akurasi.....	48
3.6	<i>Confusion Matrix</i>	48
BAB IV HASIL PEMBAHASAN		50
4.1	Hasil Klasifikasi Dengan Menggunakan Metode EBBI	50
4.1.1.	Hasil Klasifikasi Dengan Algoritma (EBBI) Tahun 2014	50
4.1.2.	Hasil Klasifikasi Dengan Algoritma (EBBI) Tahun 2019	52
4.1.3.	Hasil Klasifikasi Dengan Algoritma (EBBI) Tahun 2024	55
4.2	Hasil Klasifikasi Dengan Menggunakan Metode NDBI.....	57
4.2.1.	Hasil Klasifikasi Dengan Algoritma (NDBI) Tahun 2014.....	57
4.2.2.	Hasil Klasifikasi Dengan Algoritma (NDBI) Tahun 2019.....	60
4.2.3.	Hasil Klasifikasi Dengan Algoritma (NDBI) Tahun 2024.....	62
4.3	Hasil Uji Akurasi Tahun 2024	65
4.3.1.	<i>Enhanced Built-up And Bareness Index</i> (EBBI)	65
4.3.2.	<i>Normalized diffeenced Built-up Index</i> (NDBI)	66
4.4	Analisa Perubahan Lahan Terbangun dan Lahan non Tebangun.....	66
4.4.2.	<i>Normalized diffeenced Built-up Index</i> (NDBI)	68
4.5	Perbandingan Metode EBBI Dan NDBI	68
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		71
5.1	Kesimpulan	71
5.2	Saran	71
DAFTAR PUSTAKA		72

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Lokasi Penelitian	21
Gambar 3. 2 Diagram Alir	24
Gambar 3. 3 Tampilan <i>USGS Earth Explore</i>	27
Gambar 3. 4 Masukan lokasi dan tahun engambilan citra	28
Gambar 3. 5 Memilih jenis citra satelit	28
Gambar 3. 6 Menyesuaikan citra dengan lokasi penelitian.....	28
Gambar 3. 7 <i>Download</i> citra	29
Gambar 3. 8 Hasil citra satelit yang telah di <i>Download</i>	29
Gambar 3. 9 Tampilan Software envi dan citra yang akan dikoreksi	30
Gambar 3. 10 Tampilan menu Band Math.....	30
Gambar 3. 11 Menu Variables to bands pairings	31
Gambar 3. 12 Tampilan Cursor Value	31
Gambar 3. 13 Menu Dark Subtract Input File.....	32
Gambar 3. 14 Menu Dark Subtraction Parameters	32
Gambar 3. 15 tampilan Cursor Value dari hasil pengolahan koreksi atmosfer	32
Gambar 3. 16 Tampilan software ArcGIS	33
Gambar 3. 17 Tampilan menu pada ArcGIS.....	33
Gambar 3. 18 Menu Add Data	33
Gambar 3. 19 Data terkoreksi	34
Gambar 3. 20 Tampilan citra terkoreksi	34
Gambar 3. 21 Masukan shp.....	34
Gambar 3. 22 Tampilan citra dan shp yang dibuka.	34
Gambar 3. 23 Arc Toolbox	35
Gambar 3. 24 Raster.....	35
Gambar 3. 25 Clip	35
Gambar 3. 26 Hasil clip	36
Gambar 3. 27 Hasil clip semua band	36
Gambar 3. 28 Spatial Analyst Tools	37
Gambar 3. 29 Raster Calculator	37
Gambar 3. 30 Hasil Raster Calculator.....	37

Gambar 3. 31 Reclass.....	38
Gambar 3. 32 Reclassify	38
Gambar 3. 33 Classification.....	38
Gambar 3. 34 Hasil Reclassify.....	39
Gambar 3. 35 Raster to Polygon	39
Gambar 3. 36 Hasil Raster to Polygon.....	39
Gambar 3. 37 Dissolve	40
Gambar 3. 38 Table.....	40
Gambar 3. 39 Add Field.....	40
Gambar 3. 40 Tampilan kelas	41
Gambar 3. 41 Add Field.....	41
Gambar 3. 42 Tabel kelas dan luas	41
Gambar 3. 43 Properties.....	42
Gambar 3. 44 Hasil pengelolahan EBBI.....	42
Gambar 3. 45 Clip	42
Gambar 3. 46 Spatial Analyst Tools	43
Gambar 3. 47 Raster Calculator	43
Gambar 3. 48 Hasil Raster Calculator.....	43
Gambar 3. 49 Reclass.....	44
Gambar 3. 50 Reclassify	44
Gambar 3. 51 From Raster.....	44
Gambar 3. 52 Raster to Polygon	45
Gambar 3. 53 Tampilan Raster to Polygon	45
Gambar 3. 54 Dissolve.	45
Gambar 3. 55 Table.....	46
Gambar 3. 56 Add Field.....	46
Gambar 3. 57 Field Calculator	46
Gambar 3. 58 Tampilan kelas	47
Gambar 3. 59 Add Field.....	47
Gambar 3. 60 Calculator Geometry	47
Gambar 3. 61 Tabel kelas dan Luas	48
Gambar 3. 62 Hasil pengolahan NDBI	48

Gambar 4. 1 EBBI 2014.....	50
Gambar 4. 2 Persentase EBBI 2014.....	52
Gambar 4. 3 EBBI 2019.....	53
Gambar 4. 4 Persentase EBBI 2019.....	54
Gambar 4. 5 EBBI 2024.....	55
Gambar 4. 6 Persentase EBBI 2024.....	57
Gambar 4. 7 NDBI 2014	58
Gambar 4. 8 Persentase NDBI 2014	59
Gambar 4. 9 NDBI 2019	60
Gambar 4. 10 Persentase NDBI 2019	62
Gambar 4.11 NDBI 2024	63
Gambar 4. 12 Persentase NDBI 2024	64
Gambar 4. 13 Grafik luas Perubahan Mengunakan Metode EEBI	67
Gambar 4. 14 Grafik luas Perubahan Mengunakan Metode NDBI	68
Gambar 4. 15 Perbandingan Metode NDBI dan EBBI 2014	69
Gambar 4. 16 Perbandingan Metode NDBI dan EBBI 2019	70
Gambar 4. 17 Perbandingan Metode NDBI dan EBBI 2024	70

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Spesifikasi band pada Landsat 8	12
Tabel 2. 2 Matriks kesalahan (<i>confusion matrix</i>)	19
Tabel 4. 1 Tabel Hasil Luas EBBI Tahun 2014	51
Tabel 4. 2 Luas Metode EBBI Setiap Kecamatan Tahun 2014	52
Tabel 4. 3 Tabel Hasil Luas EBBI Tahun 2019	54
Tabel 4. 4 Luas Metode EBBI Setiap Kecamatan Tahun 2019	54
Tabel 4. 5 Tabel Hasil Luas EBBI Tahun 2024	56
Tabel 4. 6 Luas Metode EBBI Setiap Kecamatan Tahun 2024	57
Tabel 4. 7 Tabel Hasil Luas NDBI Tahun 2014	59
Tabel 4. 8 Luas Metode NDBI Setiap Kecamatan Tahun 2014.....	59
Tabel 4. 9 Tabel Luas NDBI Tahun 2019.....	61
Tabel 4. 10 Luas Metode NDBI Setiap Kecamatan Tahun 2019.....	62
Tabel 4. 11 Tabel Luas NDBI Tahun 2024.....	63
Tabel 4. 12 Luas Metode NDBI Setiap Kecamatan Tahun 2024.....	64
Tabel 4. 13 Matrix Confusi EBBI.....	65
Tabel 4. 14 Matrix Confusi NDBI	66
Tabel 4. 15 Luas Perubahan Menggunakan Metode EBBI.....	66
Tabel 4. 16 Luas Perubahan Menggunakan Metode NDBI	68
Tabel 4. 17 Perbandingan Hasil EBBI dan NDBI Tahun 2014	69
Tabel 4. 18 Perbandingan Hasil EBBI dan NDBI Tahun 2019	69
Tabel 4. 19 Perbandingan Hasil EBBI dan NDBI Tahun 2024	70