

**TUGAS AKHIR**

**EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA  
- JL. BENTENG PANCASILA - JL. PAHLAWAN - JL. BHAYANGKARA  
KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT  
KEBISINGAN**

Disusun dan ditunjukkan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana  
Teknik Sipil S-1 Institut Teknologi Nasional (ITN) Malang



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
MALANG  
2025**

**LEMBAR PERSETUJUAN**  
**TUGAS AKHIR**  
**EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA**  
**– JL. BENTENG PANCASILA – JL. PAHLAWAN – JL. BHAYANGKARA**  
**KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT**  
**KEBISINGAN**

Disusun oleh:

**MUHAMMAD OKTAVIAN ALIN RYANSYAH**

**2021016**

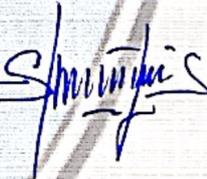
*Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk diujikan  
Pada tanggal 12 Agustus 2025*

Menyetujui,  
Dosen Pembimbing

Pembimbing 1

Pembimbing 2

  
**Dr. Ir. Nusa Sebarang, MT.**  
NIP. 196702181993031002

  
**Sriliani Surbakti, ST, MT.**  
NIP. P. 103 150 0509

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Sipil S-1



  
**Dr. Yosimson P. Manaha, S.T., M.T.**  
NIP. P. 1030300383

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**TUGAS AKHIR**  
**EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA**  
**- JL. BENTENG PANCASILA - JL. PAHLAWAN - JL. BHAYANGKARA**  
**KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT**  
**KEBISINGAN**

Tugas Akhir Ini Telah Dipertahankan Di Depan Dosen Penguji Tugas Akhir  
Jenjang Strata (S-1) Pada Tanggal 12 Agustus 2025 Dan Diterima Untuk  
Memenuhi Salah Satu Syarat Untuk Menyusun Tugas Akhir

**Disusun oleh:**  
**MUHAMMAD OKTAVIAN ALIN RYANSYAH**

**2021016**  
Dosen Pembahas,

Penguji 1

Penguji 2

  
**Ir. Eding Iskak Imananto, MT.**  
NIP. 196605061993031004

  
**Annur Maruf, ST., MT.**  
NIP. P/1031700528

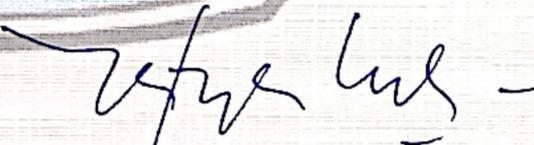
Disahkan Oleh;

Ketua Program Studi  
Teknik Sipil S-1

Sekretaris Program Studi  
Teknik Sipil S-1



  
**Dr. Yosimpon P. Manaha, S.T., M.T.**  
NIP. P. 1030300383

  
**Nenny Roostrianawaty, ST., MT.**  
NIP.P. 1031700533

## PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Muhammad Oktavian Alin Ryansyah

NIM : 2021016

Program Studi : Teknik Sipil S-1

Fakultas : Teknik Sipil dan Perencanaan

Menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul:

**“EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA – JL. BENTENG PANCASILA – JL. PAHLAWAN – JL. BHAYANGKARA KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT KEBISINGAN”**

Adalah sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, didalam naskah TUGAS AKHIR ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademiknya di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata dalam naskah TUGAS AKHIR ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 Ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 2025

Yang Membuat pernyataan



**Muhammad Oktavian Alin Ryansyah**  
**NIM 2021016**

## ABSTRAK

Muhammad Oktavian Alin Ryansyah, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang, Agustus 2025, **“EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA – JL. BENTENG PANCASILA – JL. PAHLAWAN – JL. BHAYANGKARA KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT KEBISINGAN”**, Dosen Pembimbing I : Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT. Dosen Pembimbing II : Sriliani Surbakti, ST, MT.

---

---

Simpang tak bersinyal merupakan salah satu elemen penting dalam jaringan jalan yang dapat memengaruhi kelancaran lalu lintas serta kualitas lingkungan sekitarnya. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja simpang tak bersinyal Patung Gajah Mada di Kota Mojokerto serta dampaknya terhadap tingkat kebisingan dan kualitas udara ambien. Metode analisis kinerja simpang mengacu pada Pedoman Kapasitas Jalan Indonesia (PKJI, 2023), sedangkan pengukuran kualitas udara mengacu pada PP No. 41 Tahun 1999 dan kebisingan mengacu pada Kepmen LH No. 48 Tahun 1996.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kinerja simpang masih tergolong cukup baik dengan nilai tundaan rata-rata berkisar antara 8,19 det/smp hingga 11,99 det/smp, sehingga tingkat pelayanan (Level of Service/LOS) berada pada kategori B. Dari sisi lingkungan, tingkat kebisingan pada sebagian besar waktu pengamatan melebihi baku mutu 70 dB, dengan nilai tertinggi mencapai 75,48 dB. Sementara itu, konsentrasi parameter udara ambien berupa NO<sub>2</sub> dan CO masih berada di bawah ambang batas, meskipun cenderung meningkat pada jam sibuk. Parameter SO<sub>2</sub> tidak terdeteksi karena lokasi penelitian tidak memiliki aktivitas industri yang signifikan. Analisis korelasi menunjukkan bahwa hubungan antara tundaan dengan kebisingan lebih kuat dibandingkan dengan tundaan terhadap kualitas udara.

**Kata kunci:** *simpang tak bersinyal, tundaan, kualitas udara, kebisingan, PKJI 2023*

## ABSTRACT

Muhammad Oktavian Alin Ryansyah, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang, Agustus 2025, “**EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA – JL. BENTENG PANCASILA – JL. PAHLAWAN – JL. BHAYANGKARA KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT KEBISINGAN**”, Dosen Pembimbing I : Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT. Dosen Pembimbing II : Sriliani Surbakti, ST, MT.

---

---

Unsignalized intersections are an essential element of the road network that can affect traffic performance as well as the surrounding environmental quality. This study aims to evaluate the performance of the unsignalized intersection at Patung Gajah Mada, Mojokerto City, and its impact on noise levels and ambient air quality. The intersection performance analysis refers to the Indonesian Highway Capacity Manual (PKJI, 2023), while air quality and noise level assessments refer to Government Regulation No. 41/1999 and Ministerial Decree of Environment No. 48/1996, respectively.

The results indicate that the intersection performance is relatively good, with an average delay ranging from 8.19 sec/pcu to 11.99 sec/pcu, corresponding to Level of Service (LOS) B. In terms of environmental impact, noise levels exceeded the standard threshold of 70 dB during most observation periods, with a maximum value of 75.48 dB. Meanwhile, the concentrations of NO<sub>2</sub> and CO remained below the ambient air quality standard, although they tended to increase during peak hours. SO<sub>2</sub> was not detected due to the absence of significant industrial activities in the study area. The correlation analysis revealed that intersection delay has a stronger relationship with noise levels compared to air quality.

**Keywords:** *unsignalized intersection, delay, air quality, noise, PKJI 2023*

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap Puji Syukur Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya sehingga saya dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul **“EVALUASI KINERJA SIMPANG TAK BERSINYAL DI JL. GAJAH MADA – JL. BENTENG PANCASILA – JL. PAHLAWAN – JL. BHAYANGKARA KOTA MOJOKERTO TERHADAP KUALITAS UDARA DAN TINGKAT KEBISINGAN”** dapat terselesaikan dengan baik dan benar.

Tugas Akhir ini dapat dibuat sebagai syarat dalam memenuhi persyaratan kelulusan, di Program Studi Teknik Sipil S-1, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang. Dalam proses penyelesaian Tugas Akhir ini, penyusun banyak mengucapkan terima kasih kepada;

1. **Ibu Dr. Debby Budi Susanti, ST, MT.** Selaku Dekan FTSP Institut Teknologi Nasional Malang.
2. **Dr. Yosimson Petrus Manaha, ST., MT.** Selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil S-1 Institut Teknologi Nasional Malang.
3. **Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT.** Dosen Pembimbing I, yang memberikan arahan,motivasi,saran,sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan
4. **Sriliani Surbakti, ST, MT.** Dosen pembimbing II,yang memberikan arahan,motivasi,saran,sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan
5. **Orang Tua dan Keluarga** yang selalu memberikan do'a dan dukungan baik moril ataupun materi.
6. Teman Teman yang telah banyak membantu hingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan lancar dan tepat waktu

Penyusun menyadari Tugas Akhir ini jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu,penyusun mengharapkan saran, kritikan dan bimbingan yang bersifat membangun.Akhir kata,semoga Tugas Akhir ini bermanfaat untuk kita semua.

Malang, 2025

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN.....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR .....	iii
ABSTRAK .....	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	4
1.3 Rumusan Masalah .....	4
1.4 Batasan Masalah.....	5
1.5 Tujuan dan Manfaat.....	5
1.6 Ruang Lingkup .....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	7
2.1 Persimpangan .....	7
2.1.1 Pengertian Persimpangan.....	7
2.1.2 Jenis-jenis Simpang.....	7
2.1.3 Kode Tipe Simpang.....	8
2.2 Simpang Tidak Bersinyal .....	8
2.2.1 Data Masukan.....	8

2.2.2	Perhitungan Kapasitas Simpang.....	9
2.2.3	Lebar Pendekat.....	11
2.2.4	Faktor Koreksi Lebar Pendekat (FLP) .....	12
2.2.5	Faktor Koreksi Median Jalan Mayor (FM) .....	13
2.2.6	Faktor Koreksi Ukuran Kira ( $F_{UK}$ ).....	14
2.2.7	Faktor Koreksi Arus Belok Kiri (FBKi) .....	14
2.2.8	Faktor Koreksi Arus Belok Kanan ( $F_{BKa}$ ) .....	16
2.2.9	Faktor Koreksi Rasio Arus dari Jalan Minor .....	16
2.3	Kinerja Lalu Lintas Simpang Tidak Bersinyal .....	17
2.3.1	Ekuivalen Mobil Penumpang .....	17
2.3.2	Derajat Kejenuhan (DJ).....	18
2.3.3	Tundaan (T).....	18
2.3.4	Panjang Antrian (PA) .....	21
2.4	Simpang bersinyal .....	22
2.5	Data Masukan.....	23
2.6	Penentuan Waktu Isyarat .....	25
2.6.1	Tipe Pendekat.....	25
2.7	Penentuan Lebar Pendekat Efektif (LE).....	25
2.7.1	Penentuan Arus Jenuh .....	27
2.7.2	Faktor Penyesuaian Akibat Hambatan Sampung .....	28
2.7.3	Faktor Koreksi Ukuran Kota.....	30
2.7.4	Faktor Penyesuaian Akibat Kelandaian .....	31
2.7.5	Faktor Penyesuaian Akibat Gangguan Kendaraan Parkir .....	31
2.7.6	Faktor Penyesuaian Akibat Lalu Lintas Belok Kanan (FBKa) dan .....	32
2.7.7	Rasio Arus atau Rasio Arus Jenuh .....	34

2.7.8	Waktu Merah Semua dan Waktu Hijau Hilang Total .....	35
2.7.9	Waktu Siklus (s) dan Waktu Hijau (WH).....	37
2.7.10	Kapasitas Simpang .....	39
2.8	Kinerja Lalu Lintas.....	39
2.8.1	Derajat Kejenuhan.....	39
2.8.2	Panjang Antrian.....	40
2.8.3	Tundaan.....	43
2.9	Tingkat Pelayanan .....	45
2.10	Kebisingan Lalu Lintas.....	49
2.10.1	Ambang batas kebisingan (Sound Power) .....	51
2.10.2	Variabel Studi Kebisingan.....	53
2.10.3	Analisa Regresi .....	54
2.10.4	Koefisien Korelasi.....	55
2.10.5	Pengendalian Kebisingan .....	55
2.11	Kualitas Udara .....	57
2.11.1	Pencemaran Udara dan Dampaknya .....	58
2.11.2	Emisi .....	59
2.11.3	Indeks Standar Pencemaran Udara.....	61
2.11.4	Model Hubungan Kinerja Simpang dengan Pencemaran Udara.....	64
2.12	Studi Terdahulu.....	68
<b>BAB III</b>	<b>METODOLOGI.....</b>	<b>71</b>
3.1	Lokasi Studi.....	71
3.2	Pengumpulan Data.....	71
3.2.1	Data Primer .....	71
3.2.2	Data Sekunder .....	72

3.2.3	Waktu Survei.....	73
3.2.4	Langkah Pengamatan Data.....	73
3.2.5	Jenis Survei .....	74
3.3	Pengolahan dan Penyajian Data .....	78
3.3.1	Analisis Regresi .....	79
3.3.2	Korelasi .....	80
3.4	Lokasi Titik Surveyor.....	81
3.5	Bagan Alir.....	82
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	83
4.1	Hasil Pengumpulan Data .....	83
4.1.1	Hasil Analisa Geometrik Simpang.....	83
4.2	Hasil Volume Lalu Lintas .....	86
4.3	Pengolahan Data.....	88
4.3.1	Evaluasi simpang tak bersinyal berdasarkan PKJI 2023.....	88
4.4	Evaluasi Hasil Kerja.....	101
4.5	Kualitas Udara .....	102
4.5.1	Perhitungan Data Kualitas Udara.....	103
4.5.2	Model Hubungan Kinerja Lalu Lintas dengan Kualitas Udara.....	108
4.6	Tingkat Kebisingan.....	113
4.6.1	Perhitungan Data Tingkat Kebisingan .....	114
4.6.2	Model Hubungan Kinerja Lalu Lintas dengan Tingkat Kebisingan	116
4.6.3	Pembahasan.....	119
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN .....	122
5.1	Kesimpulan.....	122

5.2	Saran.....	123
	DAFTAR PUSTAKA.....	124
	LAMPIRAN	

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Kode Tipe Simpang .....	8
Tabel 2. 6 Kapasitas Dasar Simpang – 3 dan Simpang – 4.....	10
Tabel 2. 7 Kode Tipe Simpang .....	11
Tabel 2. 8 Faktor Koreksi Median pada Jalan Mayor .....	13
Tabel 2. 9 Faktor Koreksi Ukuran Kota ( $F_{UK}$ ) .....	14
Tabel 2. 10 Batas Variasi Data Empiris untuk Kapasitas Simpang.....	15
Tabel 2. 11 Faktor Koreksi Rasio Arus Jalan Minor dalam Bentuk Persamaan ...	17
Tabel 2. 12 Nilai EMP untuk KS dan SM .....	18
Tabel 2. 2 Ekuivalensi Mobil Penumpang (EMP) .....	24
Tabel 2. 3 Kriteria Kelas Hambatan Samping.....	28
Tabel 2. 4 Nilai Faktor Hambatan Samping.....	29
Tabel 2. 5 Faktor Koreksi Ukuran Kota (FUK) .....	30
Tabel 2. 13 Tingkat Pelayanan Pada Ruas .....	46
Tabel 2. 14 Kriteria Tingkat Pelayanan Simpang.....	48
Tabel 2. 15 Nilai Baku Tingkat Kebisingan KepMen No.48/MENLH/1 1/1996..	52
Tabel 2. 16 Konversi Nilai Konsentrasi Parameter ISPU .....	62
Tabel 2. 17 Kategori Angka Rentang Indeks Standar Pencemar Udara (ISPU) ...	63
Tabel 2. 18 Regresi.....	66
Tabel 2. 19 Hubungan Variabel.....	67
Tabel 2. 20 Tabel Studi Terdahulu.....	68
Tabel 3. 1 Jumlah Penduduk Kota Mojokerto Tahun 2023 .....	73
Tabel 3. 2 Formulir Survey Data Volume Lalu Lintas .....	75

Tabel 3. 3	Formulir Survey Data Kualitas Udara.....	77
Tabel 3. 4	Form data Tingkat Kebisingan .....	77
Tabel 4. 1	Tipe Lingkungan Jalan .....	84
Tabel 4. 2	Kriteria kelas hambatan samping .....	84
Tabel 4. 3	Kondisi Simpang Patung Gajah Mada .....	85
Tabel 4. 4	Geometrik Simpang Patung Gajah Mada.....	85
Tabel 4. 5	Data Volume Kendaraan Pendekat Utara (A) dan Jam Puncak Tertinggi, Sabtu 25 Januari 2025 .....	87
Tabel 4. 6	Nilai EMP untuk SM, MP, dan KS.....	87
Tabel 4. 7	Form S-I periode pagi pada jam puncak hari Sabtu 25, Januari 2025 .	93
Tabel 4. 8	Menentukan Lebar pendekat dan tipe simpang.....	95
Tabel 4. 9	Menentukan Kapasitas .....	99
Tabel 4. 10	Menetapkan kinerja lalu lintas: Dj, T, dan Pa .....	101
Tabel 4. 11	Data Kualitas Udara Sabtu 25 Januari 2025 .....	103
Tabel 4. 12	Analisa Perhitungan NO <sub>2</sub> .....	104
Tabel 4. 13	Analisa Perhitungan SO <sub>2</sub> .....	105
Tabel 4. 14	Analisa Perhitungan CO .....	107
Tabel 4. 15	Analisa Perhitungan Emisi dan Kualitas Udara pada persimpangan patung Gajah Mada, .....	108
Tabel 4. 16	Interpretasi Koefisien Korelasi.....	109
Tabel 4. 17	Rekapitulasi Analisis Korelasi nilai NO <sub>2</sub> dan Tundaan.....	109
Tabel 4. 18	Rekapitulasi Analisis Korelasi nilai CO dan Tundaan .....	111
Tabel 4. 19	Baku tingkat kebisingan .....	114
Tabel 4. 20	Data Tingkat Kebisingan Sabtu 25 Januari 2025 06.00 – 07.00 .....	114
Tabel 4. 21	Nilai Kebisingan Rata – Rata / jam.....	115

Tabel 4. 22 Analisa Perhitungan tingkat kebisingan pada persimpangan patung Gajah Mada, Sabtu 25 Januari 2025 .....	116
Tabel 4. 23 Interpretasi Koefisien Korelasi.....	117
Tabel 4. 24 Rekapitulasi Analisis Korelasi nilai Tingkat Kebisingan dan Tundaan .....	117

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Site Lokasi Survey Jalan Gajah Mada, Jalan Benteng Pancasila, Jalan Pahlawan, dan Jalan Bhayangkara Kota Mojokerto .....	3
Gambar 2. 11 Penentuan Jumlah Lajur .....	12
Gambar 2. 12 Faktor Koreksi Lebar Pendekat (FLP) .....	13
Gambar 2. 13 Faktor Koreksi Rasio Arus Belok Kiri (FBKi) .....	15
Gambar 2. 14 Faktor Koreksi Rasio Arus Belok Kanan (FBKa).....	16
Gambar 2. 15 Faktor Koreksi Rasio Arus Jalan Minor ( $F_{mi}$ ) .....	17
Gambar 2. 16 Tundaan Lalu Lintas Simpang Sebagai Fungsi dari $D_j$ .....	19
Gambar 2. 17 Tundaan Lalu Lintas Jalan Mayor .....	20
Gambar 2. 18 Peluang Antrian ( $P_a, \%$ ) pada Simpang Sebagai Fungsi $D_j$ .....	21
Gambar 2. 1 Konflik Primer dan Konflik Sekunder pada Simpang 4 Lengan .....	22
Gambar 2. 2 Penentuan Tipe Pendekat .....	25
Gambar 2. 3 Lebar Pendekat Dengan dan Tanpa Pulau Lalu Lintas.....	26
Gambar 2. 4 Faktor Koreksi untuk Kelandaian .....	31
Gambar 2. 5 Faktor Koreksi Untuk Pengaruh Parkir ( $F_p$ ).....	32
Gambar 2. 6 Faktor koreksi untuk belok kanan (FBKa), pada pendekat tipe P dengan jalan dua arah, dan LE ditentukan oleh LM.....	33
Gambar 2. 7 Faktor Koreksi untuk belok kiri (FBKi) untuk pendekat tipe P tanpa BKiJT, dan LE ditentukan oleh LM .....	34
Gambar 2. 8 Titik konflik kritis dan jarak.....	36
Gambar 2. 9 Jumlah Kendaraan Tersisa (SMP) Dari Sisa Fase Sebelumnya).....	41
Gambar 2. 10 Jumlah Kendaraan Yang Datang .....	41
Gambar 3. 1 Titik Lokasi .....	71

Gambar 3. 2 Air Detector untuk kualitas udara yang digunakan .....	76
Gambar 3. 3 Sound Level meter yang akan digunakan untuk mengukur tingkat kebisingan .....	78
Gambar 3. 4 Denah Lokasi Titik Surveyor .....	81
Gambar 3. 5 Bagan Alir .....	82
Gambar 4. 1 Layout data geometrik Simpang .....	83
Gambar 4. 2 Grafik Perbandingan Model Hubungan Tundaan dan Nilai NO <sub>2</sub> ....	111
Gambar 4. 3 Grafik Perbandingan Model Hubungan Tundaan dan Nilai CO .....	113
Gambar 4. 4 Grafik Perbandingan Tundaan dan Tingkat Kebisingan .....	118