

**ANALISIS KEPUASAN STAKEHOLDER TERHADAP KINERJA  
KONSULTAN MANAJEMEN KONSTRUKSI PADA PROYEK  
*REFURBISHMENT/PERBAIKAN BENDUNG DI WILAYAH SUNGAI  
BENGAWAN SOLO***

**TESIS**



**AGUSTUS**

**2025**

**ANALISIS KEPUASAN *STAKEHOLDER* TERHADAP KINERJA  
KONSULTAN MANAJEMEN KONSTRUKSI PADA PROYEK  
*REFURBISHMENT/PERBAIKAN BENDUNG DI WILAYAH SUNGAI  
BENGAWAN SOLO***

**TESIS**

Diajukan kepada Institut Teknologi Nasional Malang untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Studi Magister Teknik Sipil Peminatan Manajemen Konstruksi

**Oleh :**

**AGUNG WICAKSONO**

**NIM. 23.121.014**

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL  
KONSENTRASI MANAJEMEN KONSTRUKSI**

**PROGRAM PASCASARJANA**

**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

**AGUSTUS**

**2025**

## LEMBAR PENGESAHAN

Tesis oleh **AGUNG WICAKSONO, 23.121.014** ini telah diperiksa dan disetujui dalam ujian.

Malang, 15 Agustus 2025

Pembimbing I

Prof. Dr. Ir. Lalu Mulyadi, MT..  
NIP.Y. 1018700153

Pembimbing II

Dr. Erni Yulianti, ST., MT  
NIP.P. 1031300469

Mengetahui:

**Institut Teknologi Nasional**  
**Malang** Program Pascasarjana

PPs ITN Malang



Prof. Dr. Ir. Lalu Mulyadi, MT.  
NIP.Y. 1018700153

Magister Teknik Sipil



Dr. Erni Yulianti, ST., MT  
NIP.P. 1031300469



PERKUMPULAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER TEKNIK

PT. BNI (PERSERO) MALANG  
BANK NIAGA MALANG

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax. (0341) 417634 Malang

**BERITA ACARA UJIAN TESIS**  
**PROGRAM STUDI : MAGISTER TEKNIK SIPIL**

Nama : AGUNG WICAKSONO

NIM : 23.121.014

Program Studi : Magister Teknik Sipil

Peminatan : Manajemen Konstruksi

Judul : ANALISIS KEPUASAN STAKE HOLDER TERHADAP KINERJA  
KONSULTAN MANAJEMEN KONSTRUKSI PADA PROYEK  
REFURBISHMENT/PERBAIKAN BENDUNG di WILAYAH SUNGAI  
BENGawan SOLO

Dipertahankan dihadapan Tim Penguji Ujian Tesis Jenjang Program Studi Magister Teknik Sipil  
Program Pascasarjana ITN Malang

Pada hari : Jum'at

Tanggal : 15 Agustus 2025

Dengan Nilai : A

**Panitia Ujian Tesis**

**Ketua**

Prof. Dr. Ir. Lalu Mulyadi, MT  
NIP. Y. 1018700153

**Sekretaris**

Dr. Erni Yulianti, ST., MT..  
NIP.P. 1031300469

**Penguji I**

Prof. Dr. Ir. Sutanto Hidayat, MT  
NIP.P. 1032100593

**Penguji II**

Dr. Ir. Nusa Sebayang, M.T  
NIP.196702181993031002

**PERNYATAAN**  
**ORISINALITAS TESIS**

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah Tesis ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Tesis ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia Tesis ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (Magister Teknik) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Malang, Agustus 2025



Agung Wicaksono

NIM. 23121014

## **ABSTRAK**

Agung Wicaksono, Program Studi Magister Teknik Sipil, Program Pascasarjana, Institut Teknologi Nasional Malang, September 2025, Analisis Kepuasan *Stakeholder* Terhadap Kinerja Konsultan Manajemen Konstruksi Pada Proyek *Refurbishment/Perbaikan Bendung Di Wilayah Sungai Bengawan Solo*, Tesis, Pembimbing: (I) Prof. Dr. Ir. Lalu Mulyadi, MT, (II) Dr. Erni Yulianti, ST., MT.

Proyek *refurbishment/perbaikan bendung di wilayah Sungai bengawan solo* memiliki tingkat kompleksitas yang tinggi secara teknis dan non teknis, sehingga perlu ditugaskan konsultan manajemen konstruksi dengan harapan mendapatkan hasil sesuai rencana meliputi tepat mutu, tepat waktu, tepat biaya dan tertib administrasi. Namun kepuasannya masih ada kegiatan yang tidak sesuai dengan harapan karena kurangnya kinerja konsultan manajemen konstruksi. Kinerja inilah yang kemudian dijadikan dasar untuk mengukur kualitas pelayanan yang berpengaruh terhadap tingkat kepuasan dari *stakeholder* proyek. Sehingga penelitian ini dilakukan untuk menjawab sampai sejauh mana tingkat kepuasan *stakeholder* proyek terhadap kinerja konsultan manajemen konstruksi.

Metode kualitatif yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan mengidentifikasi variabel dan indikator kinerja konsultan manajemen konstruksi sedangkan metode kuantitatif yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan penyebaran kuesioner kepada 53 responden dari unsur *owner* dan kontraktor untuk di analisis dengan metode *customer satisfaction index (CSI)* dan *importance performance analysis (IPA)*.

Dari hasil analisis kualitatif teridentifikasi 5 variabel dan 22 indikator yang berpengaruh terhadap kinerja konsultan manajemen konstruksi. Sedangkan hasil analisis *customer satisfaction index (CSI)* didapatkan nilai sebesar 76% yang berarti *stakeholder* merasa “puas” terhadap kinerja konsultan manajemen konstruksi. Hasil *importance performance analysis (IPA)* dengan analisis gap dan tingkat kesesuaian keseluruhan didapatkan skor gap sebesar -4,72 dan dengan rata-rata total tingkat kesesuaian sebesar 20.83 yang berarti menunjukkan bahwa aspek tersebut telah sesuai dengan harapan *stakeholder* dengan kinerja konsultan manajemen konstruksi. Sementara hasil *importance performance analysis (IPA)* dengan diagram kartesius digunakan untuk evaluasi terhadap indikator-indikator kinerja yang memiliki prioritas tinggi untuk ditingkatkan, dipertahankan, prioritas rendah untuk ditingkatkan, dan meningkatkan kepentingan.

Kata kunci: kabupaten trenggalek, kepuasan *stakeholder*, kinerja, konsultan manajemen konstruksi

## ABSTRACT

Agung Wicaksono, Civil Engineering Masters Program, Postgraduate Program, National Institute of Technology Malang, September 2025, Analysis of *Stakeholder Satisfaction* with the Performance of Construction Management Consultants in the *Refurbishment/Repair Project of Dams in the Bengawan Solo River*, Thesis, Supervisor: (I) Prof. Dr. Ir. Lalu Mulyadi, MT, (II) Dr. Erni Yulianti, ST., MT.

The *refurbishment/dam repair* project in the Bengawan Solo River area has a high level of technical and non-technical complexity, to make it necessary to assign a construction management consultant with expectation of getting the results according to plan, as characterized by having a right quality, time punctuality, cost-effective and orderly administration. Unfortunately, in reality, there are some activities which do not meet the expectations due to lack of work performance by the construction management consultant. This work performance then will be used as the basis for measuring the service quality which affects satisfaction level of the project's *stakeholders*. Thus, this study was conducted to answer to what extent does the satisfaction level owned by the project *stakeholders* to the work performance of the construction management consultant.

A qualitative method applied in this study was identifying the work performance variables and indicators from the construction management consultant, whereas quantitative method used in this study was distributing questionnaires to 58 respondents from the owner and contractor elements and analyzed by employing the Customer Satisfaction Index (CSI) and the Importance Performance Analysis (IPA) methods.

From the quantitative analysis results, there are 5 variables and 22 indicators identified as influential factors of the work performance of the construction management consultant. While the result analysis of the Customer Satisfaction Index (CSI) obtained value of 76% meaning the *stakeholders* feel 'satisfied' with the work performance of the construction management consultant. The results of the importance performance analysis (IPA) with gap analysis and overall level of conformity obtained a gap score of -4.72 and an average total level of conformity of 20.83, which means that this aspect is in accordance with *stakeholder* expectations with the performance of construction management consultants. Then, the result of Importance Performance Analysis by a Cartesian diagram was used to evaluate any work performance indicator of which has high priority level to be improved, maintained, or low priority level to be improved and increase the importance.

**Keywords:** trenggalek regency, *stakeholder*'s satisfaction level, work performance, construction management consultant.

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur Alhamdulillah Kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan anugerah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan judul: Analisis Kepuasan *Stakeholder* Terhadap Kinerja Konsultan Manajemen Konstruksi Pada Proyek *Refurbishment/Perbaikan Bendung Di Wilayah Sungai Bengawan Solo.*

Laporan tesis ini selain merupakan salah satu syarat akademis yang harus ditempuh oleh mahasiswa program pasca sarjana, juga untuk menambah ilmu bagi penulis dan pembaca.

Melalui kesempatan ini, penulis tidak lupa menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Bapak Awan Uji Krismato, ST., MT., PhD. Selaku Rektor Institut Teknologi Nasional Malang.
2. Bapak Prof. Dr. Ir. Lalu Mulyadi, MT. Selaku Direktur Program Pasca Sarjana Institut Teknologi Nasional Malang dan Selaku Dosen Pembimbing I.
3. Bapak Dr. Dimas Indra Laksmana, ST., MT, Selaku Sekretaris Program Pasca Sarjana Institut Teknologi Malang
4. Ibu Dr. Erni Yulianti, ST., MT., Selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Peminatan Manajemen Konstruksi, Program Pascasarjana Institut Teknologi Nasional Malang dan Selaku Dosen Pembimbing II.
5. Bapak Prof. Dr. Ir. Sutanto Hidayat, MT., Selaku Dosen Penguji I
6. Bapak Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT., Selaku Dosen Penguji II
7. Bapak dan Ibu Dosen Program Pascasarjana, Program Studi Magister Teknik Sipil, Institut Teknologi Nasional Malang.
8. Bapak dan Ibu bagian administrasi Program Pascasarjana, Institut Teknologi Nasional Malang.

Penulis merasa bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna oleh karena itu saran dan kritik yang sifatnya membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan, guna kesempurnaan tesis ini, dan dapat berguna bagi penelitian-penelitian selanjutnya.

Akhirnya penulis mohon maaf kepada semua pihak yang terkait jika ada kesalahan kata atau perbuatan selama penulis belajar di Program Pasca Sarjana Institut Teknologi Nasional Malang. Dan semoga tesis ini dapat memberikan manfaat dalam menambah pengetahuan dan wawasan kepada kita semua. Amin.

Malang, Agustus 2025



## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR .....</b>	vii
<b>ABSTRAK .....</b>	ix
<b>ABSTRACT .....</b>	xi
<b>DAFTAR ISI .....</b>	xiii
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xvii
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	xix
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xx
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	3
1.3 Rumusan Masalah .....	4
1.4 Tujuan Penelitian .....	4
1.5 Batasan Masalah .....	4
1.6 Manfaat Penelitian .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	6
2.1 Penelitian Terdahulu .....	6
2.2 Proyek Konstruksi .....	8
2.3 Manajemen Konstruksi .....	13
2.4 Konsultan Manajemen Konstruksi .....	17
2.4.1 Fungsi Konsultan Manajemen Konstruksi .....	19

2.4.2 Tugas Dan Tanggungjawab Konsultan Manajemen Konstruksi .....	19
2.4.3 Faktor Pertimbangan Menggunakan Konsultan Manajemen Konstruksi .....	21
2.4.4 Kinerja Konsultan Manajemen Konstruksi .....	22
2.5 <i>Stakeholder</i> .....	22
2.6 Kepuasan Pengguna Jasa .....	23
2.7 Kuesioner .....	25
2.8 Skala Dalam Kuesioner .....	26
2.9 Uji Validitas .....	29
2.10 Uji Reliabilitas .....	30
2.11 <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i> .....	31
2.12 <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	33
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>38</b>
3.1 Metode Penelitian .....	38
3.2 Lokasi Penelitian .....	38
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian .....	39
3.3.1 Populasi .....	39
3.3.2 Sampel .....	40
3.4 Identifikasi Variabel dan Indikator Penelitian .....	40
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	43
3.6 Jenis dan Sumber Data .....	43

3.6.1 Data Primer .....	43
3.6.2 Data Sekunder .....	43
<b>3.7 Pengujian Data .....</b>	<b>44</b>
3.7.1 Uji Validitas .....	44
3.7.2 Uji Reliabilitas .....	44
<b>3.8 Pengolahan Dan Analisis Data .....</b>	<b>45</b>
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>48</b>
4.1 Hasil Penelitian .....	48
4.1.1 Analisis Karakteristik Responden .....	48
4.1.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	48
4.1.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia .....	49
4.1.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Posisi/Jabatan .....	50
4.1.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Kerja .....	51
4.1.1.5 Karakteristik Responden Berdasarkan T. Pendidikan .....	53
4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden Untuk T. Kepentingan .....	54
4.1.2.1 Deskripsi Jawaban Responden Untuk T. Kepentingan .....	54
4.1.2.2 Deskripsi Jawaban Responden Untuk T. Kepuasan .....	58
4.1.3 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	62
4.1.3.1 Uji Validitas Instrumen Kepentingan .....	62
4.1.3.2 Uji Validitas Instrumen Kepuasan .....	64
4.1.3.3 Uji Reliabilitas Instrumen Kepentingan .....	65
4.1.3.4 Uji Reliabilitas Instrumen Kepuasan .....	66
4.1.3.5 Uji Validitas Ekspert Data Menggunakan Aiken's V .....	66

4.1.4 Hasil Analisis Importance Performance Analysis (IPA) .....	68
4.1.4.1 Analisis Tingkat Kesesuaian .....	68
4.1.4.2 Analisis Diagram Cartesius IPA .....	70
4.1.4.3 Analisis Kesenjangan (GAP) .....	74
4.1.5 Analisis Customer Satisfaction Index (CSI) .....	79
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian .....	82
4.2.1 Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan Stakeholder Terhadap Kinerja Konsultan MK .....	82
4.2.2 Analisis Tingkat Kepuasan Stakeholder Menggunakan Customer Satisfaction Index (CSI) .....	85
4.2.3 Analisis Kinerja Konsultan MK Pada Proyek <i>Refurbishment</i> Bendung di Wilayah Sungai Bengawan Solo Menggunakan Importance Performance Analysis (IPA) .....	88
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>92</b>
5.1 Kesimpulan .....	92
5.2 Saran .....	93
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>95</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>102</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu .....	6
Tabel 2.2 Keuntungan dan Kerugian Sistem Manajemen Konstruksi .....	17
Tabel 2.3 Kriteria Nilai <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i> .....	33
Tabel 3.1 Lokasi Penelitian .....	38
Tabel 3.2 Jumlah Sampel Penelitian .....	40
Tabel 3.3 Variabel dan Indikator Penelitian .....	41
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	48
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia .....	49
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Posisi/Jabatan .....	50
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Kerja .....	52
Tabel 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan T. Pendidikan .....	53
Tabel 4.6 Tingkat Kepentingan Indikator dalam Penilaian Stakeholder .....	56
Tabel 4.7 Tingkat Kepuasan Indikator dalam Penilaian Stakeholder .....	60
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Instrumen Kepentingan .....	63
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Instrumen Kepuasan .....	65
Tabel 4.10 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Kepentingan .....	65
Tabel 4.11 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Kepuasan .....	66
Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Indikator Konsultan Manajemen Konstruksi dengan Aiken's V .....	67
Tabel 4.13 Hasil Analisis Importance Performance Analysis (IPA) .....	69

Tabel 4.14 Hasil Analisis Kesenjangan (GAP) .....	75
Tabel 4.15 Hasil Perhitungan Customer Satisfaction Index (CSI) .....	80
Tabel 4.16 Kriteria Customer Satisfaction Index (CSI) .....	81



## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Segitiga Manajemen Proyek .....	13
Gambar 2.2 Hubungan Siklus Manajemen Proyek/Konstruksi .....	15
Gambar 2. 3. Hubungan Timbal Balik Kepuasan Pelanggan Dan Kualitas Pada Tingkat Proyek .....	24
Gambar 2. 4 Diagram Kartesius Metode IPA .....	36
Gambar 3. 1 Peta Lokasi Penelitian .....	39
Gambar 3. 2 Diagram Alir Tahapan Penelitian .....	47
Gambar 4. 1 Diagram Cartesius Metode IPA .....	71
Gambar 4. 2 GAP antara Kepentingan dan Kepuasan .....	76

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian.....	103
Lampiran 2 Rekapitulasi Hasil Survei .....	111
Lampiran 3 Uji Validitas .....	121
Lampiran 4 Uji Realibilitas.....	124
Lampiran 5 Hasil Uji Analisis IPA.....	125

