

TUGAS AKHIR
STUDI EVALUASI KERUSAKAN JALAN PADA 6 RUAS JALAN
KABUPATEN DENGAN METODE PKRMS DI KABUPATEN SUMBA
BARAT DAYA, PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR



Di susun Oleh :

RISALDI M. NATARA (1721035)

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL S-1
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

2024

**LEMBAR PERSETUJUAN
TUGAS AKHIR**

**STUDI EVALUASI KERUSAKAN JALAN PADA 6 RUAS JALAN
KABUPATEN DENGAN METODE PKRMS DI KABUPATEN SUMBA
BARAT DAYA, PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR**

Oleh:

RISALDI MARTINUS NATARA
17.21.035

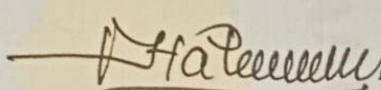
Telah Disetujui Oleh Dosen pembimbing
Pada tanggal Agustus 2024

Disetujui Oleh :

Pembimbing I

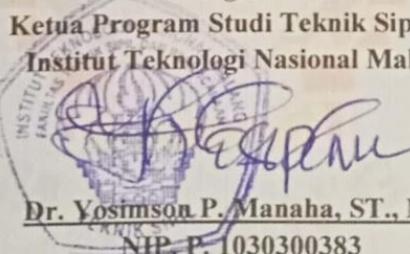

Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT
NIP. 1967 0218 1993 03 1002

Pembimbing II


Ir. Togi Nainggolan, MS.
NIP. Y. 1018300052

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Sipil S-1
Institut Teknologi Nasional Malang


Dr. Yosimson P. Manaha, ST., MT.
NIP. P. 1030300383

**PROGAM STUDI TEKNIK SIPIL S-1
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
2024**

LEMBAR PENGESAHAN

**STUDI EVALUASI KERUSAKAN JALAN PADA 6 RUAS JALAN
KABUPATEN DENGAN METODE PKRMS DI KABUPATEN SUMBA
BARAT DAYA, PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR**

Tugas Akhir ini telah dipertahankan di depan Dosen Penguji Tugas Akhir Jenjang Strata (S-1) dan diterima untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar

Sarjana Teknik Sipil S-1

Disusun oleh :

Risaldi Martinus Natara

1721035

Malang, Agustus 2024

Penguji:

Dosen Penguji I

Ir. Eding Iskak Imananto, MT
NIP. 196605061993031004

Dosen Penguji II

Ir. Vega Aditama, ST., MT., IPM.
NIP.P. 1031900559

Disahkan Oleh:

Sekretaris Program Studi
Teknik Sipil S-1

Ketua Program Studi
Teknik Sipil S-1

Dr. Yoshimori P. Mahala, ST, MT.
NIP. SP. 100300383

Nenny Roostrianawaty, ST., MT
NIP. P. 1031700533

LEMBAR KEASLIAN TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Risaldi Martinus Natara

NIM : 1721035

Program Studi : Teknik Sipil S-1

Fakultas : Teknik Sipil dan Perencanaan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir saya yang berjudul :

**“STUDI EVALUASI KERUSAKAN JALAN PADA 6 RUAS
JALAN KABUPATEN DENGAN METODE PKRMS DI
KABUPATEN SUMBA BARAT DAYA, PROVINSI NUSA
TENGGARA TIMUR”**

Adalah sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam Naskah TUGAS AKHIR ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah TUGAS AKHIR ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia TUGAS AKHIR ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan pasal 70).

Malang, Agustus 2024

Yang Membuat Pernyataan



Risaldi M. Natara

1721035

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmatnya sehingga penyusun dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **“Studi Evaluasi Kerusakan Jalan Pada 6 Ruas Jalan Kabupaten Dengan Metode PKRMS Di Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur”** dengan baik dan benar.

Tugas Akhir ini dibuat sebagai syarat dalam memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana, di Program Studi Teknik Sipil S-1, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang.

Dalam Proses penyelesaian Tugas Akhir ini, penyusun mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Bapak **Dr. Yosimson P. Manaha, ST.,MT** selaku kepala Program Studi Teknik Sipil S-1.
2. Bapak **Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT.** Selaku Dosen Pembimbing I Tugas Akhir.
3. Bapak **Ir. Togi Nainggolan, MS.** Selaku Dosen Pembimbing II Tugas Akhir.
4. Kedua Orang tua yang selalu memberikan doa dan dukungan baik moril maupun materi.
5. Bapak **Vega Aditama ST.,MT** Selaku Kepala Studio Tugas Akhir program studi Teknik Sipil S-1 Institut Teknologi Nasional Malang yang selalu memberikan semangat dan dukungan selama perkuliahan.

Tugas Akhir ini masih terdapat banyak kekurangan maupun kesalahan, oleh karena itu penyusun mengharapkan saran-saran dan masukan yang bersifat membangun. Akhir kata, semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Malang, July 2024

Penyusun

Risaldi Martinus Natara

1721035

Risaldi Martinus Natara, 1721035.2024. “**Studi Evaluasi Kerusakan Jalan Pada 6 Ruas Jalan Kabupaten Dengan Metode PKRMS Di Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur**”. Jurusan Teknik Sipil S-1, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang. Pembimbing I : Dr. Ir. Nusa Sebayang, MT. Pembimbing II : Ir. Togi H. Nainggolan, MS.

ABSTRAK

Kondisi jalan Kabupaten Sumba Barat Daya yang tercatat pada tahun 2020 berdasarkan dari data Badan Pusat Statistik memiliki kondisi jalan baik sepanjang 735,26 km, kondisi sedang sepanjang 53,63 km, kondisi rusak ringan sepanjang 51,09 km, dan kondisi rusak berat sepanjang 296,32 km. Kondisi jalan di Kabupaten Sumba Barat Daya kurang efisien, karena harus melewati kondisi eksisting jalan yang buruk yang umumnya dipicu akibat muatan berlebih, kualitas pemeliharaan umur rencana, faktor desain dan kualitas kontruksi. Dari tahun ke tahun ruas jalan pada jalan kabupaten di Kabupaten Sumba Barat Daya mengalami pertumbuhan jumlah kendaraan, cukup terbilang ramai. Untuk memperbaiki kondisi jalan yang telah rusak maka perlu dilakukan penilaian kondisi jalan untuk mengetahui tingkat kerusakan kondisi jalan. Hal ini dilakukan untuk dasar dalam menangani kerusakan yang ada.

Salah satu cara evaluasi penilaian kondisi jalan yaitu dengan metode *Provincial/Kabupaten Road Management System* yaitu suatu program yang didesain spesifik digunakan untuk keperluan perencanaan, pemrograman serta penganggaran tingkat provinsi dan kabupaten. Program ini merupakan alat bantu yang dibuat agar mudah untuk digunakan tanpa perlu menginstall aplikasi terlebih dahulu yang dikarenakan menggunakan *Microsoft Acces*.

Dari hasil Analisa kerusakan jalan denga menggunakan metode *Provincial / Kabupaten Road Management System* (PKRMS) didapatkan kondisi 6 ruas jalan 23.73% dalam kondisi mantap dan 76.27% dalam kondisi tidak mantap. Total anggaran yang dibutuhkan pada ruas jalan yang ditinjau sebesar Rp. 71.375.331.065

Kata Kunci : PKRMS, Kondisi Kerusakan, Jenis penanganan, Prakiraan Biaya.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	3
1.3 Rumusan masalah.....	3
1.4 Tujuan Studi.....	4
1.5 Manfaat Studi.....	4
1.6 Ruang Lingkup Studi.....	5
1.7 Batasan Studi.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Studi Terdahulu	7
2.2 Landasan Teori.....	12
2.2.1 Definisi Jalan.....	12
2.2.2 Pengertian Jalan Raya.....	13
2.2.3 Bagian-bagian Jalan	13
2.2.4 Jenis Perkerasan Jalan.....	15
2.3 Kondisi Kerusakan Jalan Aspal menurut metode PKRMS.....	20
2.4 Rumus Indikator Tingkat Kerusakan Dengan Metode Penanganan Jalan PKRMS	21
2.4.1 SDI (Surface Distress Index).....	21
2.4.2 Metode International Roughness Index (IRI)	24
2.4.3 Treatment Trigger Index (TTI).....	26

2.4.4. <i>Triggered Priority Index</i> (TPI).....	28
2.5 Definisi PKRMS (Provincial Kabupaten Road Management System))	29
2.6 Keunggulan PKRMS	30
2.7 Sistem Dasar PKRMS	31
2.7.1 Komponen Dasar PKRMS	31
2.7.2 Pemasangan Sistem	31
2.8 Manajemen Aset Jalan.....	32
2.8.1 Jenis-Jenis Pekerjaan Aset Jalan	32
2.8.2 Konsep dasar Penanganan Aset Jalan.	33
2.9 Kebutuhan Data Untuk PKRMS	34
2.10 Faktor-faktor Penyebab Kerusakan Jalan	35
2.11 Klasifikasi Jalan Raya.....	35
2.11.1 Klasifikasi Menurut Fungsi Jalan.	35
2.11.2 Klasifikasi Menurut Kelas Jalan	36
2.11.3 Klasifikasi Menurut Pembinaan Jalan.....	37
2.12 Kondisi dan Jenis Penanganan Jalan	39
BAB III METODELOGI STUDI.....	40
3.1 Lokasi Studi.....	40
3.2 Studi Literatur.....	42
3.3 Metode dan Peralatan untuk pengumpulan data.....	42
3.4 Data Masukan PKRMS	43
3.5 Perencanaan Survei.....	47
3.6 Langkah Pengaplikasian PKRMS.....	49
3.7 Tahapan Survei PKRMS	49
3.8 Tahapan Aplikasi PKRMS	50
3.9 Metode Penanganan Jalan PKRMS	51
3.10 Penginputan Data ke PKRMS.....	51
3.11 Metode Validasi Data PKRMS	61
3.12 Metode Analisis Data PKRMS	62
3.13 Metode Analisis Data dengan SDI	63
3.14 Analisis Nilai IRI.....	63

3.15	Metode Prakiraraan Biaya/Anggaran	64
3.16	Bagan Alir Studi.....	68
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	70	
4.1	Data Umum.....	70
4.2	Data Daftar Ruas Jalan	70
4.3	Analisa Pengukuran Skala Dimensi Panjang dan Lebar.....	71
4.4	Analisis Kerusakan Jalan Metode Surface Distress Index (SDI)	72
4.4.1	Analisis Data dan Kerusakan Jalan	73
4.5	Perhitungan kerusakan jalan dengan metode SDI (Surface Distress Index).....	86
4.5.1	Rekapitulasi Hasil Nilai SDI	91
4.5.2	Hubungan Nilai SDI dengan Kondisi Jalan.....	91
4.5.3	Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Nilai SDI	92
4.6	Perhitungan Kerusakan Jalan dengan Metode IRI (International Roughness Index).....	93
4.6.1	Mencari Nilai RCI (Road Condition Index)	93
4.6.2	Perhitungan Nilai Metode IRI (<i>International Roughness Index</i>).....	99
4.6.3	Analisis Tingkat Kerusakan Jalan Berdasarkan Nilai Metode IRI (<i>International Roughness Index</i>).....	101
4.7	Penentuan Pemeliharaan Jalan Sesuai dengan Nilai SDI dan Nilai IRI.....	102
4.8	Analisis Menggunakan Korelasi Pearson Nilai SDI dengan IRI.....	103
4.9	Analisa Nilai Parameter dan Perkerasan.....	105
4.9.1	Analisa Nilai Parameter Perkerasan.....	105
4.10	Perhitungan Tabel Lapis Tambah (Overlay).....	112
4.10.1	Koefisien Kekuatan Relatif (a)	112
4.10.2	Index Permukaan Pada Awal Umur Rencana (ITP)	113
4.10.3	Perhitungan Overlay Jalan Lama	113
4.11	Analisa Rencana Anggaran Biaya	114
4.11.1	Harga satuan Dasar	115
4.11.2	Analisa Harga Satuan Pekerjaan.....	116

4.11.3 Perhitungan Volume Pekerjaan	120
4.11.4 Perencanaan Biaya Penanganan Kerusakan Jalan	123
4.11.5 Perhitungan Rekapitulasi Biaya Pekerjaan.....	124
4.12 Penginputan Data ke PKRMS.....	125
4.13 Hasil Analisis PKRMS	139
4.14 Laporan Hasil Analisis	141
4.15 Laporan Analisis Proyeksi Kondisi Jalan	142
4.16 Laporan Analisis Daftar ruas (Treatment Priority Index) TPI	144
4.17 Peta Jalur/Stripmap.....	146
4.18 Laporan Statistik.....	153
4.19 Laporan Hasil Analisa Kondisi Jalan.....	153
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	156
5.1 Kesimpulan	156
5.2 Saran.....	158
DAFTAR PUSTAKA	159

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Daftar ruas jalan yang akan di studi sesuai SK Bupati Sumba Barat Daya (Sumber: SK Bupati Sumba Barat Daya Nomor: 214/KEP/HK/2020).....	3
Tabel 2. 1 Studi literatur terdahulu.....	7
Tabel 2. 2 Jenis Kerusakan dan Perhitungan SDI. (Sumber: Anonim,2021, Hal. 37).....	23
Tabel 2. 3 Standar Nilai Kondisi SDI. (Sumber: Anonim, 2021, Hal. 38).....	24
Tabel 2. 4 Tabel Penentuan Nilai RCI (Road Condition Index)	25
Tabel 2. 5 Tabel Penentuan Kondisi Jalan Berdasarkan Nilai IRI	25
Tabel 2. 6 Tabel Penentuan Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Nilai IRI	26
Tabel 2. 7 Faktor Bobot TTI. (Sumber: Anonim,2021,22).	27
Tabel 2. 8 Rentang nilai TTI untuk penentuan kondisi jalan.(Sumber: Anonim,2021,23)	28
Tabel 2. 9 Hubungan nilai TTI dengan jenis penanganan jalan. (Sumber:Anonim,2021,23).	28
Tabel 2. 10 Kebutuhan data untuk PKRMS	34
Tabel 2. 11 Klasifikasi Jalan sesuai penggunaanya	36
Tabel 3. 1 Daftar Ruas Jalan Kabupaten Sumba Barat Daya yang akan di Studi menurut SK Bupati.(Sumber: SK bupati tahun 2020)	40
Tabel 3. 2 Daftar Kelas Jalan Kabupaten Sumba Barat Daya	40
Tabel 4. 1 Daftar ruas Jalan Kabupaten Sumba Barat Daya yang di Studi	71
Tabel 4. 2 Total kerusakan jalan pada segmen 1 STA (0+000 - 0+200).....	74
Tabel 4. 3 Gambar Kondisi Kerusakan jalan pada STA 0+000 – 0+200.....	75
Tabel 4. 4 Total Kerusakan Jalan pada segmen 1 (STA 0+200 – 0+400).....	76
Tabel 4. 5 Gambar Kerusakan Jalan Pada STA (0+200 – 0+400).....	77
Tabel 4. 6 Total Kerusakan Jalan Pada Segmen 1 (STA 0+400 – 0+600).....	79
Tabel 4. 7 Kondisi Kerusakan Jalan Pada Segmen 1 (STA 0+400 – 0+600).....	80
Tabel 4. 8 Rekapitulasi Luas Kerusakan Jalan (M2) Pada Ruas Jalan Pero – Rande	82

Tabel 4. 9 Tabel Presentase (%) Kerusakan pada masing – masing segmen Ruas Jalan Pero – Rande	84
Tabel 4. 10 Presentase Totsal Kerusakan Gabungan Pada Ruas Jalan Kabupaten Sumba Barat Daya.....	85
Tabel 4. 11 Rekapitulasi Nilai SDI ₁ Kerusakan Retak.....	88
Tabel 4. 12 Rekapitulasi Nilai SDI ₂ Kerusakan Retak.....	89
Tabel 4. 13 Rekapitulasi Nilai SDI ₃ Kerusakan Retak.....	89
Tabel 4. 14 Rekapitulasi Penilaian Bekas Roda SDI ₄	90
Tabel 4. 15 Penilaian SDI pada kondisi sagmen 2+600 – 2+800	90
Tabel 4. 16 Nilai Total SDI pada ruas jalan Pero – Rande.....	91
Tabel 4. 17 Kondisi Jalan Berdasarkan Nilai SDI	92
Tabel 4. 18 Rekapitulasi Hubungan Nilai Total SDI dengan Penentuan Kondisi Kerusakan Jalan	92
Tabel 4. 19 Jenis Penanganan Jalan Berdasarkan Nilai SDI	92
Tabel 4. 20 Jenis Penanganan Jalan pada ruas Jalan Pero - Rande Kabupaten Sumba Barat Daya	93
Tabel 4. 21 Penentuan Nilai RCI (Road Condition Index) secara visual.....	94
Tabel 4. 22 Gambar Kondisi Kerusakan pada STA 0+000-0+200	95
Tabel 4. 23 Gambar Kondisi Kerusakan pada STA 0+200-0+400	96
Tabel 4. 24 Gambar Kondisi Kerusakan pada STA 0+400-0+600	97
Tabel 4. 25 Hasil survey penilaian nilai RCI Ruas Jalan Pero – Rande.....	99
Tabel 4. 26 Hasil perhitungan nilai metode IRI pada ruas jalan Pero – Rande ...	100
Tabel 4. 27 Kondisi Jalan Berdasarkan Nilai metode IRI (International Roughness Index)	101
Tabel 4. 28 Penentuan Jenis Penanganan Jalan	102
Tabel 4. 29 Jenis penanganan jalan berdasarkan hubungan SDI dan IRI.....	103
Tabel 4. 30 Interval Korelasi dan Tingkat Hubungan	103
Tabel 4. 31 Analisis Korelasi Pada Ruas Pero – Rande.....	105
Tabel 4. 32 LHR Ruas Jalan Pero – Rande	106
Tabel 4. 33 Faktor Laju pertumbuhan lalu lintas (i)	106
Tabel 4. 34 Hasil Perhitungan LHR umur rencana 10 tahun.....	108

Tabel 4. 35 Faktor Distribusi Lajur (DL)	108
Tabel 4. 36 Nilai VDF Masing-masing jeni kendaraan dan muatan.....	109
Tabel 4. 37 Perhitungan Nilai CESA4 pada umur rencana 10 tahun.....	110
Tabel 4. 38 Desain Pondasi Jalan Minimum	111
Tabel 4. 39 Nilai CESA.....	111
Tabel 4. 40 Bagan desain 3B. Desain perkerasan lentur-Aspal.....	112
Tabel 4. 41 Koefisien Kekuatan Relatif (a)	113
Tabel 4. 42 Harga Satuan Upah	115
Tabel 4. 43 Harga Satuan Bahan.....	115
Tabel 4. 44 Harga Satuan Alat.....	115
Tabel 4. 45 Harga Satuan Pekerjaan Lapis Perekat-Aspal Cair/Emulsi.....	117
Tabel 4. 46 Harga Satuan Pekerjaan Laston lapis Aus (AC-WC)	118
Tabel 4. 47 Harga Satuan Pekerjaan Laston lapis Aus (AC-BC)	119
Tabel 4. 48 Harga Satuan Pekerjaan Lapis Pondasi Agregat kelas A.....	119
Tabel 4. 49 Harga Satuan Pekerjaan Lapis Pengikat-Aspal Cair/Emulsi	120
Tabel 4. 50 Koefesien Aspal Emulsi.....	120
Tabel 4. 51 Koefisien AC-WC dan AC-BC	121
Tabel 4. 52 Rekapitulasi Penanganan Dan Kerusakan Ruas Jalan Pero – Rande	122
Tabel 4. 53 Volume Pekerjaan Pada Ruas Pero – Rande	123
Tabel 4. 54 Rencana biaya penanganan kerusakan jalan	123
Tabel 4. 55 Rekapitulasi Anggaran Biaya	124
Tabel 4. 56 Nilai bobot kerusakan	130
Tabel 4. 57 Perhitungan TTI.....	132
Tabel 4. 58 Klasifikasi kondisi jalan berdasarkan nilai TTI.....	133
Tabel 4. 59 Klasifikasi Intervensi Pekerjaan Utama berdasarkan Nilai TTI.....	133
Tabel 4. 60 Rekapitulasi Kondisi TTI	134
Tabel 4. 61 Rekapitulasi Pekerjaan Utama berdasarkan Nilai TTI.....	135
Tabel 4. 62 Laporan nilai TPI.....	144
Tabel 4. 63 Rekapitulasi Anggaran PKRMS	145
Tabel 4. 64 Rekapitulasi Kondisi TTI	153

Tabel 4. 65 Hasil Analisa Kondisi Jalan.....	153
Tabel 4. 66 Kemantapan Kondisi Jalan.....	154
Tabel 4. 67 Data Dasar Prasarana Jalan (DD-1).....	155

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1	Bagian-bagian Jalan.(Sumber: PP No. 34 tahun 2006, hal 14).....	13
Gambar 2. 2	Susunan kontruksi Perkerasan Lentur. (Sumber: Nur et al,2021, hal.5)	15
Gambar 2. 3	Susunan Perkerasan kaku.(Sumber: Nur et al, 2021, hal. 11).....	18
Gambar 2. 4	Susunan Lapisan Perkerasaan Komposit. (Sumber: Nur et al, 2021, hal. 15).	19
Gambar 2. 5	Road Condition Survei (RCS).....	21
Gambar 2. 6	Tahapan Perhitungan Surface Distress Index (SDI) Jalan Aspal.....	22
Gambar 2. 7	Bagan Alir untuk mencari Nilai IRI dengan metode RCI	26
Gambar 2. 8	Grafik Kondisi Jalan dan Umur Jalan Dengan Penangananan Pemeliharaan dan Tanpa Pemeliharaan.	28
Gambar 2. 9	Dokumen Dasar PKRMS	31
Gambar 2. 10	Tampilan Menu Utama PKRMS	32
Gambar 3. 1	Ruas jalan Kabupaten di Kecamatan Kota Tambolaka, Kecamatan wewewa Tengah, dan Kecamatan Loura di Kabupaten Sumba Barat Daya	41
Gambar 3. 2	Alur Survei PKRMS. (Sumber: Anonim,2021, hal.103).....	48
Gambar 3. 3	Contoh Tablet Kondisi Jalan PKRMS. (Sumber: Anonim,2021,hal.109).	48
Gambar 3. 4	Perangkat Survei PKRMS. (Sumber: Anonim,2021,hal.107	49
Gambar 3. 5	Metode Penanganan jalan	51
Gambar 3. 6	Contoh Formulir Survei Inventarisasi Jalan. (Sumber: Anonim,2021,hal.108).	53
Gambar 3. 7	Contoh tampilan tablet/Laptop sistem program PKRMS survei Inventarisasi Jalan.(Sumber:Anonim,2021,108)	54
Gambar 3. 8	Contoh formulir survei kondisi jalan aspal.(Sumber: Anonim,2021,160).....	56
Gambar 3. 9	Contoh hasil input data PKRMS kondisi jalan.(Sumber: Anonim,2021,61).....	58

Gambar 3. 10 Contoh formulir volume lalu lintas PKRMS. (Sumber: Anonim, 2021,67).....	60
Gambar 3. 11 Langkah Validasi Data	61
Gambar 3. 12 Contoh anggaran untuk kebutuhan ideal.....	65
Gambar 3. 13 Contoh Skenario percepatan penanganan.....	66
Gambar 3. 14 Contoh anggaran terbatas	67
Gambar 4. 1 Pengukuran Skala Dimensi Panjang Lebar	71
Gambar 4. 2 Pengukuran Jarak Skala.....	72
Gambar 4. 3 Grafik Presentase Kerusakan. (Sumber : Analisis Data 2024)	83
Gambar 4. 4 Grafik Kondisi Ruas Jalan Pero – Rande. (Sumber Analisis Data 2024).....	86
Gambar 4. 5 Diagram Hasil Perhitungan Nilai IRI. (Sumber : Analisis Data 2024)	101
Gambar 4. 6 Grafik Korelasi antara nilai SDI dengan nilai IRI (Sumber: Analisi data 2024)	104
Gambar 4. 7 Rencana Tebal Overlay	112
Gambar 4. 8 Tebal Lapis Tambah (Overlay)	114
Gambar 4. 9 Input Pulau Pada PKRMS.....	125
Gambar 4. 10 Input Data Provinsi.....	125
Gambar 4. 11 Hasil Input data ruas jalan pada PKRMS	126
Gambar 4. 12 Input Data Reference Point (DRP) pada PKRMS.....	126
Gambar 4. 13 Input Data Kelas Jalan pada PKRMS	127
Gambar 4. 14 Tablet Inventarisasi	128
Gambar 4. 15 Hasil Input Inventarisasi PKRMS pada ruas jalan	128
Gambar 4. 16 Tablet Kondisi Jalan	129
Gambar 4. 17 Hasil Input Kondisi Jalan PKRMS pada ruas jalan.....	129
Gambar 4. 18 Hasil Input voleume lalulintas jalan Pero - Rande (Program PKRMS)	136
Gambar 4. 19 Data harga satuan berkala.....	137
Gambar 4. 20 Data harga satuan rehabilitasi	137
Gambar 4. 21 Data harga satuan peningkatan	137

Gambar 4. 22 Data harga satuan pemeliharaan rutin	137
Gambar 4. 23 Validasi Data.....	138
Gambar 4. 24 Form analisis dan pemograman	139
Gambar 4. 25 Form untuk memilih ruas jalan yang akan dianalisa	140
Gambar 4. 26 Tampilan menu Penganggaran.....	140
Gambar 4. 27 Tampilan Pemograman pada PKRMS	141
Gambar 4. 28 Tampilan Pemaketan.....	141
Gambar 4. 29 Tampilan antar muka menu laporan.....	142
Gambar 4. 30 Laporan Analisis	142
Gambar 4. 31 Laporan Analisis Proyeksi Jalan	143
Gambar 4. 32 Grafik Kondisi tanpa adanya pekerjaan rehabilitas.....	143
Gambar 4. 33 Grafik kondisi dengan pekerjaan rehabilitas	143
Gambar 4. 34 strip map ruas Jalan Pero – Rande	147
Gambar 4. 35 strip map ruas Jalan Rita – danggamangu	148
Gambar 4. 36 strip map ruas Jalan Ello – Wone.....	149
Gambar 4. 37 strip map ruas Jalan Hamanggo lele – Wirahomba.....	150
Gambar 4. 38 strip map ruas Jalan Hombakaripit – Matakapore	151
Gambar 4. 39 strip map ruas Jalan Humbakaripit – Maliha.....	152