

TUGAS AKHIR

**IMPLEMENTASI METODE AHP UNTUK MENENTUKAN
PRIORITAS PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR
DI KELURAHAN MOJOLANGU BERBASIS WEB**



Disusun Oleh :

M. ERI KUSYAIRI

21.18.123

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN
IMPLEMENTASI METODE AHP UNTUK MENENTUKAN
PRIORITAS PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR DI
KELURAHAN MOJOLANGGU BERBASIS WEB

TUGAS AKHIR

*Disusun dan Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Komputer Strata Satu (S-1)*

Disusun Oleh :

M. Eri Kusyairi

2118123

Diperiksa dan Disetujui,

Dosen Pembimbing I

Dr. Ahmad Fahrudi Setiawan, S.Kom., MT

Dosen Pembimbing II

Eko Heri Susanto, S.Kom., M.Kom

NIP.P 1031500497

NIP.R 1032400605

Mengetahui,

Kepala Program Studi Teknik Informatika S-1

Yosep Agus Pranoto, ST., MT

NIP.P 1031000432

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

2025

LEMBAR KEASLIAN
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Sebagai mahasiswa Program Studi Teknik Informatika S-1 Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Nasional Malang, yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : M. Eri Kusyairi

NIM : 2118123

Program Studi : Teknik Informatika S-1

Fakultas : Fakultas Teknologi Industri

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tugas akhir dengan judul **“IMPLEMENTASI METODE AHP UNTUK MENENTUKAN PRIORITAS PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR DI KELURAHAN MOJOLANGU”** merupakan karya asli saya dan bukan merupakan duplikat dan mengutip seluruhnya karya orang lain. Apabila di kemudian hari, karya asli saya disinyalir bukan merupakan karya asli saya, maka saya bersedia menerima segala konsekuensi apapun yang diberikan Program Studi Teknik Informatika S-1 Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Nasional Malang.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Malang, Februari 2025

Yang membuat pernyataan



M. Eri Kusvairi

NIM 21.18.123

IMPLEMENTASI METODE AHP UNTUK MENENTUKAN PRIORITY PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR DI KELURAHAN MOJOLANGU BERBASIS WEB

Muhammad Eri Kusyairi, Ahmad Fahrudi Setiawan, Eko Heri Susanto
Teknik Informatika S-1, Institut Teknologi Nasional Malang
Jl. Raya Karanglo KM 2 Tasikmadu, Lowokwaru, Kota Malang
merikusyairi2124@gmail.com

ABSTRAK

Proses pembangunan di tingkat kelurahan sering menghadapi tantangan dalam menentukan prioritas secara adil dan Transparan, akibat keterbatasan anggaran dan kebutuhan masyarakat yang beragam. Penelitian ini bertujuan membuat sebuah sistem pendukung keputusan berbasis web menggunakan metode Analytical Hierarchy Process (AHP) untuk menentukan prioritas pembangunan infrastruktur di Kelurahan Mojolangu. Sistem ini dirancang membantu Penanggung jawab kepentingan, seperti RT, RW, LPMK, dan Lurah, dalam pengambilan keputusan yang terstruktur dan Tepat. Hasil pengujian menunjukkan sistem berjalan sesuai spesifikasi dengan akurasi 100% dibandingkan perhitungan manual menggunakan Excel, serta tingkat Akurasi Prioritas Pada Sistem yang dibandingkan dengan realisasi proyek pada periode 2020–2024 menunjukkan tingkat akurasi antara 78,47% hingga 91,8%. Pengujian user dalam Penilaian Antarmuka dan Fitur Sistem yang melibatkan 12 responden memperoleh hasil positif, dengan 82% penilaian "Setuju". Sistem ini kompatibel dengan berbagai perangkat dan browser, sehingga memudahkan pengguna dalam mengelola data proyek secara efisien. Dengan menggantikan proses manual yang memakan waktu dan rentan bias, sistem ini memberikan rekomendasi prioritas pembangunan yang lebih terukur, tepat dan Transparan, serta diharapkan menjadi solusi praktis dalam mendukung pengambilan keputusan pembangunan kelurahan.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, AHP, Prioritas Pembangunan, Infrastruktur, Kelurahan Mojolangu

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT, karena atas berkah rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan judul “Implementasi Metode AHP untuk Menentukan Prioritas Pembangunan Infrastruktur di Kelurahan Mojolangu”. Tugas Akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk program pendidikan Strata Satu (S-1) Teknik Informatika Fakultas Teknik Industri di Institut Teknologi Nasional Malang.

Terwujudnya Laporan Tugas Akhir ini tentunya tidak lepas dari bantuan dan dukungan yang telah penulis terima. Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Tuhan Yang Maha Esa, yang selalu memberikan kesehatan dan kekuatan bagi penulis dalam menyusun Laporan Tugas Akhir ini.
2. Kedua Orang Tua serta keluarga penulis yang telah memberikan dukungan baik secara moril maupun materil dalam proses penyusunan Laporan Tugas Akhir.
3. Dr.Ahmad Fahrudi Setiawan,S.Kom.,MT., selaku Dosen Pembimbing Utama Tugas Akhir yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan Laporan Tugas Akhir ini.
4. Eko Heri Susanto S.Kom., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Pendamping Tugas Akhir yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan Laporan Tugas Akhir ini.
5. Bapak Yosep Agus Pranoto, S.T., M.T., selaku ketua program studi Teknik Informatika ITN Malang yang telah memberikan dukungan dan fasilitas untuk menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Teknik Informatika S-1 Institut Teknologi Nasional Malang yang telah membekali penulis dari berbagai disiplin ilmu sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini.
7. Berbagai pihak yang telah memberikan bantuan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini
8. Rekan-rekan yang telah membantu dalam proses penyusunan dan penyelesaian Laporan Tugas Akhir ini.

Penulis berharap, Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis sendiri dan bagi pembaca sekalian, serta dapat menjadi landasan yang baik dalam pelaksanaan penelitian yang akan dilakukan.

Malang, Februari 2025

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR TABEL.....	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan	3
1.5 Manfaat	3
1.6 Metode Penelitian.....	3
1.7 Sistematika Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Penelitian Terdahulu	6
2.2 Kelurahan Mojolangu Kota Malang.....	7
2.3 Metode AHP.....	8
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN	11
3.1 Kerangka Pemikiran Penelitian.....	11
3.2 Analisis Kebutuhan	13
3.3 Perancangan Metode :	17
3.4 Use Case Diagram.....	31
3.5 Activity Diagram.....	32
3.6 Class Diagram	36
3.7 Struktur Menu	36
3.8 Flowchart Sistem.....	39
3.9 Prototype Design	42
3.10 Rancangan Database	46
BAB IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN.....	49
4.1 Implementasi Hosting	49
4.2 Implementasi Sistem	51
4.3 Pengujian blackbox Sistem	58

4.4 Hasil Pengujian Sistem	68
4.5 Pengujian User	75
BAB V PENUTUP	80
5.1 Kesimpulan	80
5.2 Saran.....	81
DAFTAR PUSTAKA	82

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Flowchart Metode[11].....	10
Gambar 3.1 Kerangka Pemikiran Penelitian.....	11
Gambar 3.2 Struktur Hierarki AHP[3].....	18
Gambar 3.3 Use case diagram.....	31
Gambar 3.4 Activity Diagram RT.....	32
Gambar 3.5 Activity Diagram RW	33
Gambar 3.6 Activity Diagram LPMK.....	34
Gambar 3.7 Activity Diagram Lurah	35
Gambar 3.8 Class Diagram	36
Gambar 3.9 Struktur Menu RT	37
Gambar 3.10 Struktur Menu RW	37
Gambar 3.11 Struktur Menu LPMK	38
Gambar 3.12 Struktur Menu Lurah.....	38
Gambar 3.13 Flowchart RT	39
Gambar 3.14 Flowchart RW	40
Gambar 3.15 Flowchart LPMK	41
Gambar 3.16 Flowchart Lurah	42
Gambar 3.17 Login	42
Gambar 3.18 Dashboard RT	43
Gambar 3.19 Dashboard RW	43
Gambar 3.20 Dashboard Lurah	43
Gambar 3.21 Dashboard LPMK	44
Gambar 3.22 Menu Data Kriteria.....	44
Gambar 3.23 Menu Data Alternatif	44
Gambar 3.24 Perbandingan Kriteria	45
Gambar 3.25 Perbandingan Nilai.....	45
Gambar 3.26 Hasil Prioritas	46
Gambar 3.27 Desain Tabel Database	46
Gambar 4.1 Membuat Web Server.....	49
Gambar 4.2 Membuat & Export Database	49
Gambar 4.3 Membeli Domain & Aktifkan	50

Gambar 4.4 Membuat Tunnel	50
Gambar 4.5 Halaman Login.....	51
Gambar 4.6 Halaman Dashboard RT	51
Gambar 4.7 Halaman Dashboard RW.....	52
Gambar 4.8 Halaman Dashboard LPMK	52
Gambar 4.9 Halaman Pengajuan Proyek	53
Gambar 4.10 Halaman Riwayat Proyek.....	53
Gambar 4.11 Tampilan Validasi Usulan.....	54
Gambar 4.12 Halaman Data Kriteria	54
Gambar 4.13 Halaman Data Alternatif	55
Gambar 4.14 Halaman Proses Data	55
Gambar 4.15 Matriks Perbandingan	56
Gambar 4.16 Hasil Prioritas Pembangunan	56
Gambar 4.17 Halaman Simpan Report	57
Gambar 4.18 Tampilan Data Perankingan	57
Gambar 4.19 Grafik Perankingan Proyek	58
Gambar 4.20 Tampilan System di Handphone	58

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Nilai Saaty[9]	8
Tabel 2.2 Tabel Indeks Random Consistensy[10]	9
Tabel 3.1 Tabel Kriteria	13
Tabel 3.2 Tabel Jenis Pembangunan.....	15
Tabel 3.3 Bobot Kriteria	18
Tabel 3.4 Normalisasi Kriteria	19
Tabel 3.5 Total Nilai Bobot Kriteria	19
Tabel 3.6 Bobot Rasio Kosistensi	20
Tabel 3.7 Perbandingan Untuk Kriteria Manfaat Sosial	20
Tabel 3.8 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Manfaat Sosial	21
Tabel 3.9 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Manfaat Sosial.....	21
Tabel 3.10 Perbandingan Untuk Kriteria Urgensi Proyek	21
Tabel 3.11 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Urgensi Proyek	21
Tabel 3.12 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Urgensi Proyek	22
Tabel 3.13 Perbandingan Untuk Kriteria Biaya Proyek.....	22
Tabel 3.14 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Biaya Proyek.....	22
Tabel 3.15 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Biaya Proyek	22
Tabel 3.16 Perbandingan Untuk Kriteria Dampak Ekonomi	23
Tabel 3.17 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Dampak Ekonomi	23
Tabel 3.18 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Dampak Ekonomi.....	23
Tabel 3.19 Perbandingan Untuk Kriteria Ketersediaan SDM.....	24
Tabel 3.20 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Ketersediaan SDM.....	24
Tabel 3.21 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Ketersediaan SDM	24
Tabel 3.22 Perbandingan Untuk Kriteria Keberlanjutan Manfaat	25
Tabel 3.23 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Keberlanjutan Manfaat	25
Tabel 3.24 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Keberlanjutan Manfaat	25
Tabel 3.25 Perbandingan Untuk Kriteria Kesiapan Infrastruktur	25
Tabel 3.26 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Kesiapan Infrastruktur	26
Tabel 3.27 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Kesiapan Infrastruktur.....	26
Tabel 3.28 Perbandingan Untuk Kriteria Dukungan Masyarakat.....	26
Tabel 3.29 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Dukungan Masyarakat	26

Tabel 3.30 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Dukungan Masyarakat.....	27
Tabel 3.31 Perbandingan Untuk Kriteria Efisiensi Waktu	27
Tabel 3.32 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Efisiensi Waktu.....	27
Tabel 3.33 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Efisiensi Waktu	27
Tabel 3.34 Perbandingan Untuk Kriteria Risiko Proyek	28
Tabel 3.35 Nilai Bobot Prioritas Sub Kriteria dari Risiko Proyek.....	28
Tabel 3.36 Rasio Konsistensi Sub Kriteria dari Risiko Proyek	28
Tabel 3.37 Penilaian Alternatif	30
Tabel 3.38 Hasil Prioritas Alternatif	31
Tabel 3.39 Tabel Users	47
Tabel 3.40 Tabel Pembangunan	47
Tabel 3.41 Tabel Kriteria	48
Tabel 3.42 Tabel Hasil Perbandingan	48
Tabel 4.1 Pengujian <i>Compatibility</i> pada <i>Web Browser LPMK</i>	59
Tabel 4.2 Pengujian <i>Compatibility</i> pada <i>Web Browser RT</i>	59
Tabel 4.3 Pengujian <i>Compatibility</i> pada <i>Web Browser RW</i>	60
Tabel 4.4 Pengujian <i>Compatibility</i> pada <i>Web Browser Lurah</i>	60
Tabel 4.5 Pengujian Fungsionalitas Sistem.....	61
Tabel 4.6 Hasil Perbandingan Pengujian Sistem dengan Perhitungan Excel	68
Tabel 4.7 Hasil Perbandingan Sistem dengan Realisasi Proyek 2020-2021.....	69
Tabel 4.8 Hasil Perbandingan Sistem dengan Realisasi Proyek 2021-2022.....	70
Tabel 4.9 Hasil Perbandingan Sistem dengan Realisasi Proyek 2022-2023.....	72
Tabel 4.10 Hasil Perbandingan Sistem dengan Realisasi Proyek 2023 – 2024	74
Tabel 4.11 Pengujian User	76
Tabel 4.12 Hasil Wawancara Dan Observasi.....	77