

**TUGAS AKHIR
(SKRIPSI)**

**PENILAIAN KAPASITAS
OBJEK WISATA TANAKA *WATERFALL*
DI DUSUN ARJOMULYO DESA BANGELAN
KECAMATAN WONOSARI
KABUPATEN MALANG**

Disusun Oleh:
Osami Lelunni
21.24.001



**PROGRAM STUDI
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL
MALANG
2026**



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax (0341) 553015 Malang 65145
Kampus II: Jl. Raya Karangle, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PENGESAHAN

Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall* di Dusun Arjomulyo
Desa Bangelan Kecamatan Wonosari Kabupaten Malang

Skripsi Dipertahankan Dihadapan Majelis Penguji Sidang Skripsi
Jenjang Strata Satu (S-1)

Pada Hari : Kamis
Tanggal : 13 Agustus 2026

Diterima Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh
Gelara Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota

Disusun Oleh:
Osami Lelunni
21.24.001

Disahkan Oleh:

Penguji I

Penguji II

Penguji III

Dr. Agung Witiaksono, S.T., M.T
NIP. Y. 103 960 0292

Ir. Titik Poerwanti, M.T
NIP. Y. 103 940 0266

Annisaa Hamidah I., ST., MSc
NIP. P. 103 150 0520



Mengetahui,
Kepala Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota

Dr. Agung Witiaksono, S.T., M.T
NIP. Y. 103 960 0292



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax (0341) 553015 Malang 65145
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

PERSETUJUAN SKRIPSI

Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall* di Dusun Arjomulyo
Desa Bangelan Kecamatan Wonosari Kabupaten Malang

Disusun dan Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Institut Teknologi Nasional Malang

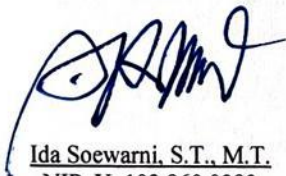
Disusun Oleh:

Osami Lelunni

21.24.001

Menyetujui

Pembimbing I



Ida Soewarni, S.T., M.T.
NIP. Y. 103 960 0293

Pembimbing II



Arief Setijawan, S.T., M.T
NIP. Y. 103 010 0369



Mengetahui,

Kepala Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



Dr. Agung Witjaksono, S.T., M.T
NIP. Y. 103 960 0292



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax (0341) 553015 Malang 65145
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Osami Lelunni
NIM : 2124001
Hari/Tanggal : Kamis / 20 Agustus 2026
Judul Skripsi : Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall*
di Dusun Arjomulyo Desa Bangelan Kecamatan
Wonosari Kabupaten Malang

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa tugas akhir yang saya tulis ini benar karya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila kemudian hari dapat dibuktikan bahwa tugas akhir ini adalah jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 20 Agustus 2026
Yang Membuat Pernyataan



Osami Lelunni
21.24.001



LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota

Nama : Osami Lelunni
NIM : 2124001
Hari/Tanggal : Kamis / 13 Agustus 2026
Judul Skripsi : Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall*
di Dusun Arjomulyo Desa Bangelan Kecamatan
Wonosari Kabupaten Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi

1. Koreksi tata tulis
2. Pemahaman objek wisata dan kawasan pariwisata, cek luasan?
3. Data observasi kurang detail, luasan gazebo? Jumlah kursi?
Jumlah meja?
4. Koreksi kembali data waktu datang dan pulang wisatawan
5. Koreksi kembali analisis

Penguji I


Dr. Agung Witaksono, S.T., M.T
NIP. Y. 103 960 0292



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax (0341) 553015 Malang 65145
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota

Nama : Osami Lelunni
NIM : 2124001
Hari/Tanggal : Kamis / 13 Agustus 2026
Judul Skripsi : Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall*
di Dusun Arjomulyo Desa Bangelan Kecamatan
Wonosari Kabupaten Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi

1. Pada latar belakang jumlah wisatawan meningkat, tetapi pada data jumlah wisatawan menurun?
2. Penentuan subvariabel dan indikator berhubungan dengan judul?
3. Pada Kesimpulan zona data jumlah wisatawan dari mana?

Penguji II

Ir. Titik Poerwanti, M.T
NIP. Y. 103 940 0266



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax (0341) 553015 Malang 65145

Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota

Nama : Osami Lelunni
NIM : 2124001
Hari/Tanggal : Kamis / 13 Agustus 2026
Judul Skripsi : Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall*
di Dusun Arjomulyo Desa Bangelan Kecamatan
Wonosari Kabupaten Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi

1. Penjelasan tentang kapasitas?
2. Mengapa perlu dinilai?
3. Perbedaan sasaran 1 dengan gambaran umum?

Penguji III

Annisaa Hamidah Imaduddina, ST., MSc

NIP. P. 103 150 0520

**PENILAIAN KAPASITAS
OBJEK WISATA TANAKA *WATERFALL*
DI DUSUN ARJOMULYO DESA BANGELAN
KECAMATAN WONOSARI
KABUPATEN MALANG**

ABSTRAK

Tanaka *Waterfall* adalah objek wisata alam yang terletak di Dusun Arjomulyo, Desa Bangelan, Kecamatan Wonosari, Kabupaten Malang. Tingginya jumlah kunjungan wisatawan yang mencapai 124.868 orang pada Tahun 2024 menunjukkan daya tarik wisata yang tinggi, namun belum diimbangi dengan pengelolaan kapasitas kawasan yang terukur. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kondisi dan karakteristik objek wisata serta menilai kapasitas objek wisata menggunakan pendekatan kuantitatif melalui observasi, wawancara, dokumentasi, dan data sekunder dengan metode analisis deskriptif, analisis ketercukupan kapasitas fasilitas eksisting, dan analisis *Carrying Capacity* yang meliputi *Physical Carrying Capacity* (PCC), *Real Carrying Capacity* (RCC), dan *Effective Carrying Capacity* (ECC). Hasil penelitian menunjukkan bahwa atraksi wisata Tanaka *Waterfall* terdiri atas atraksi alam, buatan, dan budaya dengan kolam mata air alami sebagai daya tarik utama. Wisatawan yang berkunjung terdiri atas kelompok usia anak-anak, remaja, dan dewasa dengan pola kunjungan berkelompok. Aksesibilitas kawasan tergolong cukup baik dengan waktu tempuh kurang dari 2 jam dari berbagai daerah asal, meskipun kualitas infrastruktur jalan di beberapa segmen masih terbatas. Berdasarkan analisis kapasitas fasilitas, sebagian besar fasilitas aktif belum mampu mengakomodasi kebutuhan wisatawan pada jam puncak kunjungan yang mencapai 291 orang pada pukul 12.00–13.00 WIB. Hasil analisis *carrying capacity* menunjukkan jumlah maksimum wisatawan yang dapat ditampung per harinya sebesar 485 orang.

Kata Kunci: Objek Wisata, Kapasitas Wisata

CAPACITY ASSESSMENT OF TANAKA WATERFALL TOURIST ATTRACTION IN ARJOMULYO HAMLET, BANGELAN VILLAGE, WONOSARI SUB-DISTRICT, MALANG REGENCY

ABSTRACT

Tanaka Waterfall is a natural tourist attraction located in Arjomulyo Hamlet, Bangelan Village, Wonosari District, Malang Regency. The high number of tourist visits reaching 124,868 people in 2024 indicates a high tourist attraction, but has not been balanced by measurable area capacity management. This study aims to identify the conditions and characteristics of the tourist attraction and assess the capacity of the tourist attraction using a quantitative approach through observation, interviews, documentation, and secondary data with descriptive analysis methods, analysis of the adequacy of existing facility capacity, and Carrying Capacity analysis which includes Physical Carrying Capacity (PCC), Real Carrying Capacity (RCC), and Effective Carrying Capacity (ECC). The results show that the Tanaka Waterfall tourist attraction consists of natural, artificial, and cultural attractions with a natural spring pool as the main attraction. Visiting tourists consist of age groups of children, teenagers, and adults with group visit patterns. Accessibility to the area is quite good with a travel time of less than 2 hours from various areas of origin, although the quality of road infrastructure in some segments is still limited. Based on the facility capacity analysis, most active facilities were unable to accommodate the peak tourist demand, which reached 291 visitors between 12:00 and 1:00 PM WIB. The results of the carrying capacity analysis indicate that the maximum number of tourists that can be accommodated per day is 485 people.

Keywords: *Tourist Attraction, Tourism Carrying Capacity*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas penyertaan-Nya sehingga penulis berhasil dalam menyelesaikan penyusunan tugas akhir dengan judul “Penilaian Kapasitas Objek Wisata Tanaka *Waterfall* di Dusun Arjomulyo, Desa Bangelan, Kecamatan Wonosari, Kabupaten Malang”. Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota, Institut Teknologi Nasional Malang. Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini dapat selesai tidak terlepas dari bimbingan, bantuan, dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang terkait:

1. Bapak Dr. Agung Witjaksono, S.T., M.T sebagai ketua program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Institut Teknologi Nasional Malang atas ilmu dan bimbingannya dari awal perkuliahan hingga penyusunan tugas akhir;
2. Ibu Ida Soewarni, S.T., M.T sebagai dosen pembimbing pertama dan Bapak Arief Setijawan, S.T., M.T sebagai dosen pembimbing kedua atas ilmu, bimbingan, dan arahan yang telah diberikan kepada penulis selama proses penyusunan tugas akhir;
3. Seluruh dosen dan staf program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di Institut Teknologi Nasional Malang yang telah memberikan ilmu selama penulis menjalani proses perkuliahan; dan
4. Pak Sudarmono selaku pengelola objek wisata Tanaka *Waterfall* yang telah memberikan waktu dan ketersediaannya dalam memberikan informasi terkait Tanaka *Waterfall*

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih jauh dari kata sempurna, sehingga penulis sangat terbuka dalam menerima kritik dan saran. Semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat dan berkontribusi untuk pengembangan ilmu bidang perencanaan wilayah dan kota.

Malang, Mei 2026

Penulis

DAFTAR ISI

COVER.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
LEMBAR PERBAIKAN	v
LEMBAR PERBAIKAN	vi
LEMBAR PERBAIKAN	vii
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GRAFIK	xvii
DAFTAR PETA	xviii
DAFTAR GAMBAR.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan dan Sasaran Penelitian.....	3
1.3.1 Tujuan Penelitian	4
1.3.2 Sasaran Penelitian	4
1.4 Ruang Lingkup.....	4
1.4.1 Ruang Lingkup Materi	4
1.5 Ruang Lingkup Lokasi	4
1.6 Keluaran dan Manfaat	5
1.6.1 Keluaran Penelitian	5
1.6.2 Manfaat Penelitian	5
1.7 Sistematika Penelitian	6
1.8 Kerangka Pikir.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Pariwisata	9
2.2 Objek Wisata	9
2.3 Daya Tarik Wisata.....	10
2.4 Komponen Pariwisata.....	10
2.4.1 Atraksi	11
2.4.2 Aksesibilitas	11
2.4.3 Amenitas (Fasilitas).....	11
2.5 Zonasi wisata.....	12
2.6 Daya Dukung Terhadap Pariwisata	13
2.7 Penilaian Kapasitas Fasilitas.....	14
2.8 Penelitian Terdahulu.....	19

2.9	Landasan Penelitian	23
2.10	Variabel Penelitian	25
BAB III	METODE PENELITIAN	28
3.1	Jenis Penelitian	28
3.2	Pengumpulan Data	28
3.2.1	Metode Pengumpulan Data Primer	28
3.2.2	Metode Pengumpulan Data Sekunder	30
3.3	Metode Pengambilan Sampel	31
3.4	Metode Analisis Data	31
3.4.1	Mengidentifikasi Kondisi dan Karakteristik di Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	32
3.4.2	Menganalisis kapasitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i> dalam menampung kunjungan wisatawan	33
3.4.2.1	Physical Carrying Capacity (PCC)	36
3.4.2.2	Riil Carrying Capacity (RCC)	37
3.4.2.2.1	Curah Hujan (Cf1)	38
3.4.2.2.2	Kemiringan Lereng (Cf2)	39
3.4.2.2.3	Kepekaan Erosi Tanah (Cf3)	40
3.4.2.3	Effective Carrying Capacity (ECC)	41
BAB IV	GAMBARAN KONDISI WILAYAH PENELITIAN	42
4.1	Kondisi Umum Kabupaten Malang	42
4.1.1	Pariwisata Kabupaten Malang	42
4.2	Kondisi Umum Kecamatan Wonosari	44
4.2.1	Kondisi Demografi Kecamatan Wonosari	45
4.2.2	Kondisi Pariwisata Kecamatan Wonosari	45
4.3	Kondisi Lokasi Penelitian	47
4.3.1	Sejarah Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	47
4.3.2	Kondisi Fisik Lingkungan Tanaka <i>Waterfall</i>	52
4.3.2.1	Curah Hujan	52
4.3.2.2	Jenis Tanah	52
4.3.2.3	Kemiringan Lereng	53
4.3.3	Kondisi dan Karakteristik Tanaka <i>Waterfall</i>	53
BAB V	HASIL DAN PEMBAHASAN	78
5.1	Mengidentifikasi kondisi dan karakteristik Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	78
5.2	Menganalisis kapasitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i> dalam menampung kunjungan wisatawan	101

5.2.1	Analisis Kapasitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i> berdasarkan Ketersediaan Fasilitas.....	101
5.2.2	Analisis Daya Dukung Fisik Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	107
5.2.3	Analisis Daya Dukung Riil Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	110
5.2.4	Analisis Daya Dukung Efektif Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	117
BAB VI PENUTUP		121
6.1	Kesimpulan.....	121
6.2	Rekomendasi	122
DAFTAR PUSTAKA		123
LAMPIRAN.....		126

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tinjauan Teori Penelitian.....	14
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu	19
Tabel 2.3 Sintesa Variabel Penelitian.....	24
Tabel 2.4 Variabel Penelitian	25
Tabel 3.1 Kisi – Kisi Wawancara.....	29
Tabel 3.2 Luas Ruang Gerak per Wisatawan	37
Tabel 3.3 Klasifikasi Curah Hujan Menurut Schmidt – Fergusson.....	39
Tabel 3.4 Klasifikasi Kemiringan Lereng	40
Tabel 3.5 Klasifikasi Kepekaan Erosi tanah.....	40
Tabel 4.1 Daya Tarik Wisata Kabupaten Malang Tahun 2024	43
Tabel 4.2 Daya Tarik Wisata Alam Unggulan Kabupaten Malang Tahun 2024	43
Tabel 4.3 Pembagian Wilayah Kecamatan Wonosari	44
Tabel 4.4 Jumlah Penduduk Kecamatan Wonosari Tahun 2024	45
Tabel 4.5 Objek Wisata di Kecamatan Wonosari.....	46
Tabel 4.6 Persebaran Objek Wisata di Kecamatan Wonosari	46
Tabel 4.7 Data Curah Hujan Kabupaten Malang	52
Tabel 4.8 Jenis Tanah di Tanaka <i>Waterfall</i>	53
Tabel 4.9 Kemiringan lereng di Tanaka <i>Waterfall</i>	53
Tabel 4.10 Luas Area Aktivitas Wisata di Tanaka <i>Waterfall</i>	54
Tabel 4.11 Durasi Waktu Wisatawan dalam	54
Tabel 4.12 Jumlah Wisatawan Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	55
Tabel 4.13 Waktu Kunjungan Wisatawan Tanaka <i>Waterfall</i>	55
Tabel 4.14 Persentase Asal Wisatawan yang berkunjung	56
Tabel 4.15 Frekuensi Kunjungan Wisatawan ke Tanaka <i>Waterfall</i>	56
Tabel 4.16 Kondisi Wisatawan di Tanaka <i>Waterfall</i>	56
Tabel 4.17 Kondisi Eksisting Atraksi Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	59
Tabel 4.18 Kondisi Eksisting Aksesibilitas Tanaka <i>Waterfall</i>	62
Tabel 4.19 Kapasitas Fasilitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	64
Tabel 4.20 Kondisi Eksisting Fasilitas Tanaka <i>Waterfall</i>	65
Tabel 4.21 Rekapitan Wawancara Penelitian di Tanaka <i>Waterfall</i>	71
Tabel 4.22 Rekapitan Kuisioner	76
Tabel 5.1 Atraksi di Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	78
Tabel 5.2 Jarak dan Waktu Tempuh Menuju Tanaka <i>Waterfall</i>	83
Tabel 5.3 Kondisi Fasilitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	84
Tabel 5.4 Karakteristik Wisatawan Tanaka <i>Waterfall</i>	96
Tabel 5.5 Jumlah Wisatawan berdasarkan Pola Waktu Kedatangan	101
Tabel 5.6 Jumlah Wisatawan yang Berada di Tanaka <i>Waterfall</i>	102
Tabel 5.7 Kapasitas Fasilitas Aktif digunakan Wisatawan.....	102

Tabel 5.8 Analisis Ketercukupan Kapasitas Warung dan Café	103
Tabel 5.9 Analisis Ketercukupan Kapasitas Tempat Duduk	103
Tabel 5.10 Analisis Ketercukupan Kapasitas Aula	104
Tabel 5.11 Analisis Ketercukupan Kapasitas Gazebo	105
Tabel 5.12 Analisis Ketercukupan Kapasitas Mushola	106
Tabel 5.13 Analisis Ketercukupan Kapasitas Toilet/Kamar Mandi	106
Tabel 5.14 Luas Area Pemanfaatan Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	107
Tabel 5.15 Durasi Waktu Aktivitas Wisatawan Tanaka <i>Waterfall</i>	109
Tabel 5.16 Nilai Physical Carrying Capacity/PCC Zona I	109
Tabel 5.17 Nilai Physical Carrying Capacity/PCC Zona II	110
Tabel 5.18 Nilai Physical Carrying Capacity/PCC Zona III	110
Tabel 5.19 Klasifikasi Curah Hujan Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i> Tahun 2020 - 2024	112
Tabel 5.20 Jumlah Bulan Basah dan Bulan Kering.....	113
Tabel 5.21 Hasil Perhitungan Indeks Curah Hujan di Tanaka <i>Waterfall</i>	113
Tabel 5.22 Hasil Perhitungan Faktor Koreksi Curah Hujan	114
Tabel 5.23 Kemiringan Lereng Tanaka <i>Waterfall</i>	114
Tabel 5.24 Perhitungan Faktor Koreksi Kemiringan Lereng di Tanaka <i>Waterfall</i>	115
Tabel 5.25 Jenis Tanah di Tanaka <i>Waterfall</i>	115
Tabel 5.26 Perhitungan Faktor Koreksi Kepekaan Erosi Tanah.....	116
Tabel 5.27 Nilai Faktor – Faktor Koreksi	116
Tabel 5.28 Perhitungan Riil Carrying Capacity Pada Zona I	117
Tabel 5.29 Perhitungan Riil Carrying Capacity Pada Zona II	117
Tabel 5.30 Perhitungan Riil Carrying Capacity Pada Zona III.....	117
Tabel 5.31 Kebutuhan Petugas di Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	118
Tabel 5.32 Perhitungan Kapasitas Manajemen Tanaka <i>Waterfall</i>	118
Tabel 5.33 Hasil Analisis Effective Carrying Capacity Pada Zona I.....	119
Tabel 5.34 Hasil Analisis Effective Carrying Capacity Pada Zona II	119
Tabel 5.35 Hasil Analisis Effective Carrying Capacity Pada Zona III	119

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Persentase Daya Tarik Wisata Kabupaten Malang	43
Grafik 4.2 Persentase Jenis Objek Wisata di Kecamatan Wonosari	46
Grafik 5.1 Persentase Jenis Atraksi di Tanaka <i>Waterfall</i>	79
Grafik 5.2 Persentase Asal Wisatawan Tanaka <i>Waterfall</i>	96

DAFTAR PETA

Peta 1.1 Lokasi Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	8
Peta 4.1 Persebaran Wisata Alam Unggulan Kabupaten Malang.....	49
Peta 4.2 Batas Administrasi Kecamatan Wonosari	50
Peta 4.3 Persebaran Objek Wisata di Kecamatan Wonosari	51
Peta 5.1 Pembagian Area Atraksi Wisata di Tanaka <i>Waterfall</i>	93
Peta 5.2 Aksesibilitas Tanaka <i>Waterfall</i>	94
Peta 5.3 Fasilitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	95
Peta 5.4 Zonasi Kawasan Wisata Tanaka <i>Waterfall</i>	100

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kerangka Proses Analisis Deskriptif.....	32
Gambar 3.2 Tahapan Analisis Kapasitas Objek Wisata Tanaka <i>Waterfall</i> Berdasarkan Ketersediaan Fasilitas.....	33
Gambar 3.3 Tahapan Analisis Carrying Capacity.....	36
Gambar 4.1 Pilihan Akses Menuju Gapura Utama	59
Gambar 5.1 Pembagian Area Pemanfaatan Kolam Mata Air Alami Tanaka <i>Waterfall</i>	80