

**PENERAPAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE  
RATING TECHNIQUE* UNTUK MENENTUKAN REGU  
PRAMUKA TERBAIK BERBASIS WEB PADA SMAN 2 KOTA  
MOJOKERTO**

**SKRIPSI**



*Disusun oleh:*

**MUHAMMAD PANDU RANTAKA**

**16.18.008**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
2020**

**LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN**

**PENERAPAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING*  
*TECHNIQUE* UNTUK MENENTUKAN REGU PRAMUKA TERBAIK  
BERBASIS WEB PADA SMAN 2 KOTA MOJOKERTO**

**SKRIPSI**

*Disusun dan Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk  
Memperoleh Gelar Sarjana Komputer Strata Satu (S-1)*

**Disusun Oleh:**

**Muhammad Pandu Rantaka**

**16.18.008**

**Diperiksa dan Disetujui,**

**Dosen Pembimbing I**

**Dosen Pembimbing II**

**Hani Zulfia Zahro', S.Kom, M.Kom**

**Ahmad Faisol, ST, MT**

**NIP.P. 1031500480**

**NIP.P. 1031000431**

**Mengetahui,**

**Program Studi Teknik Informatika S-1**

**Ketua**

**Survo Adi Wibowo, ST, MT**

**NIP.P.1031100438**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1**

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI**

**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

**2020**

## LEMBAR KEASLIAN

### PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Sebagai mahasiswa Program Studi Teknik Informatika S-1 Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Nasional Malang, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Pandu Rantaka

NIM : 16.18.008

Program Studi : Teknik Informatika S-1

Fakultas : Fakultas Teknologi Industri

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya dengan judul "*Penerapan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Untuk Menentukan Regu Pramuka Terbaik Berbasis Web pada SMAN 2 Kota Mojokerto*" merupakan karya asli dan bukan merupakan duplikat dan mengutip seluruhnya karya orang lain. Apabila di kemudian hari, karya asli saya disinyalir bukan merupakan karya asli saya, maka saya akan bersedia menerima segala konsekuensi apapun yang diberikan Program Studi Teknik Informatika S-1 Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Nasional Malang.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Malang, 02 Februari 2020

Yang membuat pernyataan

  
  
**Muhammad Pandu Rantaka**



PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
Jl. Raya Karanglo KM 02, Singosari, Kabupaten Malang

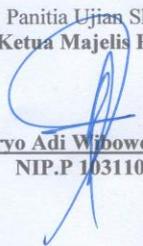
**BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI**

NAMA : Muhammad Pandu Rantaka  
NIM : 16.18.008  
JURUSAN : Teknik Informatika S-1  
JUDUL : Penerapan Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* Untuk Menentukan Regu Pramuka Terbaik Berbasis Web Pada SMAN 2 Kota Mojokerto

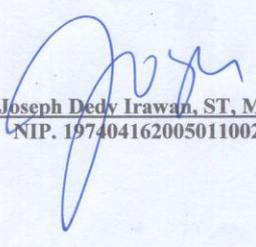
Dipertahankan dihadapan Majelis Penguji Skripsi Jenjang Strata Satu (S-1) pada:

Hari : Selasa  
Tanggal : 7 Januari 2020  
Nilai : (A)

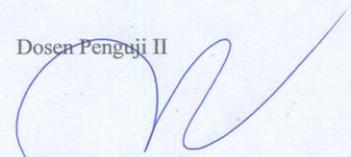
Panitia Ujian Skripsi:  
Ketua Majelis Penguji

  
Survo Adi Wibowo, ST, MT  
NIP.P 1031100438

Dosen Penguji I

  
Joseph Dedy Irawan, ST, MT  
NIP. 197404162005011002

Dosen Penguji II

  
Nurlaily Vendvansyah, ST, MT  
NIP.P 1031900557

# **PENERAPAN METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE UNTUK MENENTUKAN REGU PRAMUKA TERBAIK BERBASIS WEB PADA SMAN 2 KOTA MOJOKERTO**

Muhammad Pandu Rantaka (1618008)

Teknik Informatika – ITN Malang

Email : [rantakap@gmail.com](mailto:rantakap@gmail.com)

## **ABSTRAK**

SMAN 2 Kota Mojokerto memiliki masalah pada bidang pemilihan anggota regu pramuka yang akan mengikuti lomba, dengan banyaknya siswa kelas 10 dan minimalnya tenaga pengajar, guru pembimbing dan pembina pramuka SMAN 2 Kota Mojokerto kesulitan untuk mendapatkan hasil maksimal dari pemilihan anggota regu terbaik untuk lomba.

Dari permasalahan tersebut peneliti mengembangkan sistem pendukung keputusan menentukan untuk regu pramuka terbaik SMAN 2 Kota Mojokerto menggunakan metode SMART ( *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE* ). Proses metode SMART ini dilakukan untuk menentukan kriteria yaitu absen, pbb, cerdas cermat, sandi kotak, morse, pionering, kompas, morse, bobot kriteria dan alternatif untuk melakukan pengolahan data dan perangkian.

Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa aplikasi ini berhasil dalam memberikan keputusan untuk pembantu pembina pramuka dan guru pembimbing dan untuk membantu pembina pramuka dan guru pembimbing dalam hal memberikan referensi keputusan yang di ambil untuk pemilihan regu pramuka terbaik, dan memiliki presentase dari kuisisioner 20% sangat baik, 38,5% baik, 14,28% cukup.

**Kata Kunci :** *sistem pendukung keputusan, Simple Multi Attribute Rating Technique, SMART, Pramuka*

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur Kehadirat Allah SWT atas berkat rahmat dan hidayah-Nya yang telah diberikan selama ini sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan Judul **Penerapan Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* Untuk Menentukan Regu Pramuka Terbaik Berbasis Web Pada SMAN 2 Kota Mojokerto.**

Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program pendidikan Strata Satu (S-1) Teknik Informatika, Fakultas Teknologi Industri di Institut Teknologi Nasional Malang.

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT atas segala rahmatNya yang telah memberikan kemudahan selama proses penyusunan skripsi.
2. Almarhum Ayah Suyono dan Ibu Retnaning Diah atas perjuangannya selama ini yang telah banyak memberikan doa, semangat, dan dukungan baik secara moral maupun materil selama ini.
3. Bapak Dr. Ir. Kustamar, MT, selaku Rektor Institut Teknologi Nasional Malang.
4. Ibu Dr. Ellysa Nursanti, ST, MT, selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri, Institut Teknologi Nasional Malang.
5. Bapak Suryo Adi Wibowo, ST, MT selaku Ketua Jurusan Program Studi Teknik Informatika S-1 Institut Teknologi Nasional Malang.
6. Ibu Hani Zulfia Zahro', S.Kom, M.Kom selaku Dosen pembimbing I.
7. Bapak Ahmad Faisol, ST, MT selaku Dosen pembimbing II.
8. Bapak dan Ibu Dosen Teknik Informatika S-1 selaku pengamat dan penguji.
9. Serta semua teman atau pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Sehingga skripsi ini bisa bermanfaat bagi para pembaca sekalian.

Malang, 02 Januari 2020

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR KEASLIAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan.....	3
1.5 Manfaat.....	3
1.6 Metode Penelitian.....	3
1.7 Sistematika Penulisan.....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>6</b>
2.1 Penelitian Terkait .....	6
2.2 Sistem Pendukung Keputusan .....	7
2.3 Metode SMART ( <i>Simple Multi Attribute Rating Technique</i> ) .....	7
2.4 Gerakan Pramuka .....	9
2.5 Xampp.....	10
2.6 Web .....	10
2.7 PHP .....	11
2.8 HTML.....	12
2.9 CSS.....	13
2.10 Database MySQL .....	13
<b>BAB III ANALISA DAN PERANCANGAN.....</b>	<b>15</b>
3.1 Analisis Sistem .....	15
3.2 Sistem yang Akan Dibangun.....	15
3.3 Analisis Kebutuhan .....	15
3.4 Desain Arsitektur Sistem.....	16
3.5 Flowchart SMART ( <i>Simple Multi Attribute Rating Technique</i> ).....	17

3.6 Flowchart Sistem.....	19
3.7 Struktur Menu.....	21
3.8 Perancangan Database .....	22
3.9 Rancangan Antarmuka Sistem .....	23
<b>BAB IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN.....</b>	<b>28</b>
4.1 Implementasi .....	28
4.1.1 Halaman <i>Home</i> .....	28
4.1.2 Halaman <i>dashboard</i> .....	29
4.1.3 Halaman Kriteria .....	29
4.1.4 Halaman Kriteria Tambah .....	30
4.1.5 Halaman Sub Kriteria .....	30
4.1.6 Halaman sub kriteria tambah.....	30
4.1.7 Halaman Siswa .....	31
4.1.8 Halaman Siswa Tambah.....	31
4.1.9 Halaman perangkingan.....	32
4.1.10 Halaman perangkingan tambah .....	32
4.1.11 Halaman eksekusi perangkingan .....	33
4.1.12 Halaman laporan.....	33
4.1.13 Halaman laporan cetak .....	34
4.1.14 Halaman operator .....	34
4.1.15 Halaman operator tambah.....	35
4.2 Pengujian Fungsional Sistem .....	35
4.2.1. Perhitungan Metode SMART ( <i>Simple Multi Attribute Rating Technique</i> ).....	36
4.2.2. Presentase error system .....	42
4.2.3. Kuisisioner Pengujian user .....	44
4.2.3 Pengujian Black-Box.....	47
<b>BAB V KESIMPULAN.....</b>	<b>46</b>
5.1 Kesimpulan.....	46
5.2 Saran.....	46
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>48</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>50</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 <i>Desain Arsitektur Sistem</i> .....	16
Gambar 3.2 <i>Flowchart SMART</i> .....	17
Gambar 3.3 <i>Flowchart System</i> .....	19
Gambar 3.5 Struktur Menu <i>Admin dan User</i> .....	21
Gambar 3.6 Halaman <i>home</i> .....	23
Gambar 3.7 Halaman <i>dashboard</i> .....	24
Gambar 3.8 Halaman data kriteria .....	24
Gambar 3.9 Halaman edit kriteria.....	25
Gambar 3.10 Halaman Sub Kriteria.....	25
Gambar 3.11 Halaman data siswa .....	26
Gambar 3.12 Halaman Edit Siswa .....	26
Gambar 3.13 Rancangan halaman perangkingan .....	27
Gambar 3.14 Rancangan halaman laporan.....	27
Gambar 4.5 Halaman <i>login</i> .....	28
Gambar 4.6 Halaman <i>dashboard</i> .....	29
Gambar 4.7 Halaman Kriteria .....	29
Gambar 4.8 Halaman kriteria tambah .....	30
Gambar 4.9 Halaman Sub Kriteria.....	30
Gambar 4.10 Halaman Sub Kriteria Tambah.....	31
Gambar 4.11 Halaman siswa .....	31
Gambar 4.12 Halaman Siswa Tambah.....	32
Gambar 4.13 Halaman Perangkingan.....	32
Gambar 4.14 Halaman perangkingan tambah .....	33
Gambar 4.15 Halaman eksekusi perangkingan .....	33
Gambar 4.16 Tampilan nilai dasar .....	34
Gambar 4.17 Tampilan nilai perangkingan.....	34
Gambar 4.18 Halaman laporan cetak .....	35
Gambar 4.19. Halaman <i>operator</i> .....	35
Gambar 4.20. Halaman operator tambah .....	36

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Struktur Tabel Admin .....	22
Tabel 3.2 Struktur Tabel Perikanan.....	22
Tabel 3.3 Struktur Tabel Data Siswa .....	22
Tabel 3.4 Struktur Tabel Sub Kriteria.....	23
Tabel 4.1 Pengujian Fungsional.....	36
Tabel 4.2 Tabel Kriteria .....	36
Tabel 4.3 Tabel Normalisasi Bobot Kriteria .....	36
Tabel 4.4 Tabel Alternatif .....	37
Tabel 4.5 Nilai dari Tiap Alternatif.....	38
Tabel 4.6 Tabel Nilai <i>Utility</i> .....	39
Tabel 4.7 Tabel Hasil Akhir.....	39
Tabel 4.8 Perangkingan dari nilai tertinggi.....	41
Tabel 4.9 Daftar 30 Siswa.....	42
Tabel 4.10 Perbandingan.....	43
Tabel 4.10 Pengujian User .....	45
Tabel 4.10 Jawaban kuesioner .....	46
Tabel 4.11 Pengujian Menggunakan Black-Box.....	47