

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya ilmiah (artikel) : Pendampingan Program Perencanaan Desain Klojen Kuliner Heritage di Kota Malang, Jawa Timur

Jumlah Penulis : 3 orang (Putri Herlia Pramitasari, Maria Istiqoma, Sri Winarni)

Status Pengusul : Penulis ke-1

Identitas *Prosiding* :

a. Judul *Prosiding* : Prosiding Seminar Nasional Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan (SEMSINA) 2018 “Infrastruktur Berkelanjutan”

b. ISBN/ISSN : ISSN 2406-9051

c. Tahun Terbit : 2018

d. Tempat Pelaksanaan : Malang

e. Penerbit/organiser : Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang

f. Alamat repository PT : <http://eprints.itn.ac.id/4830/>

g. Terindeks di :

Kategori Publikasi *Prosiding* Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

	<i>Prosiding</i> Internasional
$\checkmark$	<i>Prosiding</i> Nasional
	<i>Prosiding</i> Terindeks Scopus

**I. Hasil Penilaian *Peer Review* :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>			Nilai Akhir yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindeks Scopus	
a. Kelengkapan unsur isi <i>paper</i> (10%)		1		0.98
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		2.98
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3		2.95
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ <i>Prosiding</i> (30%)		3		2.95
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>		<b>9.86</b>
Nilai Pengusul = nilai akhir <i>peer</i> x penulis kesatu = $9.8 \times 60\% = 5.92$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				<b>5.92</b>
<b>Komentar / Ulasan <i>Peereview</i></b>				
a. Kelengkapan unsur isi <i>Prosiding</i> (Judul, Penulis, pendahuluan, Tinjauan Pustaka, Metode, Hasil dan pembahasan, kesimpulan, Daftar Pustaka)	Komponen isi artikel <i>prosiding</i> sudah lengkap dan memenuhi.			
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan program perencanaan desain Klojen Kuliner <i>Heritage</i> pada lokasi objek studi dijabarkan dengan jelas, runut, dan mendalam.			
c. Kecukupan dan kemutakhiran data informasi dan metodologi	Kajian teori yang digunakan mutakhir dan relevan. Metode penelitian yang digunakan tepat dan dijabarkan dengan spesifik.			
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ <i>prosiding</i>	Kualitas penerbit <i>prosiding</i> baik dan kompeten.			

Malang, 19 April 2021

Reviewer I

Ir. Suryo Tri Harjanto, MT.

NIP. Y. 1039600294

Unit kerja : Arsitektur, FTSP ITN Malang

Bidang Ilmu : Arsitektur

Jabatan/Pangkat : Lektor/ Penata

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Karya ilmiah (artikel) : Pendampingan Program Perencanaan Desain Klojen Kuliner Heritage di Kota Malang, Jawa Timur

Jumlah Penulis : 3 orang (Putri Herlia Pramitasari, Maria Istiqoma, Sri Winarni)

Status Pengusul : Penulis 1

Identitas *Prosiding* :

a. Judul *Prosiding* : *Prosiding Seminar Nasional Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan (SEMSINA) 2018 "Infrastruktur Berkelanjutan"*

b. ISBN/ISSN : ISSN 2406-9051

c. Tahun Terbit : 2018

d. Tempat Pelaksanaan : Malang

e. Penerbit/organiser : Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang

f. Alamat repository PT : <http://eprints.itn.ac.id/4830/>

g. Terindeks di :

Kategori Publikasi *Prosiding* Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	<i>Prosiding</i> Internasional
<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Prosiding</i> Nasional
<input type="checkbox"/>	<i>Prosiding</i> Terindeks Scopus

**II. Hasil Penilaian *Peer Review* :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>			Nilai Akhir yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindeks Scopus	
a. Kelengkapan unsur isi <i>paper</i> (10%)		1		0.95
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		2.95
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2.85
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ <i>Prosiding</i> (30%)		3		2.90
<b>Total = (100%)</b>		10		9.65
<b>Nilai Pengusul = nilai akhir <i>peer</i> x penulis kesatu = 9.65 x 60% = 5.79 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)</b>				<b>5.79</b>
<b>Komentar / Ulasan <i>Peereview</i></b>				
a. Kelengkapan unsur isi <i>Prosiding</i> (Judul, Penulis, pendahuluan, Tinjauan Pustaka, Metode, Hasil dan pembahasan, kesimpulan, Daftar Pustaka)	Komponen penulisan artikel pada <i>prosiding</i> sudah lengkap dan memenuhi kaidah tata tulis ilmiah yang baku. Substansi artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis.			
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Isi dan pembahasan terkait pendampingan program penataan fisik dan non-fisik untuk memperkuat citra kawasan sebagai destinasi wisata Kota Malang dijelaskan secara spesifik dan mendalam.			
c. Kecukupan dan kemutakhiran data informasi dan metodologi	Metode pengumpulan dan analisis data kualitatif eksploratori dijabarkan dengan jelas dan tinjauan literatur yang digunakan mutakhir dan relevan.			
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ <i>prosiding</i>	Kualitas penerbitan <i>prosiding</i> baik.			

Malang, 19 April 2021  
Reviewer II



Dr. Debby Budi Susanti, ST., MT.  
NIP. P. 1030500424

Unit kerja : Arsitektur, FTSP ITN Malang  
Bidang Ilmu : Arsitektur  
Jabatan/Pangkat : Lektor/ Penata