

**TUGAS AKHIR
(SKRIPSI)**

**KAJIAN KOMPARASI EFISIENSI DAN
PEFORMA RUANG PERDAGANGAN SISTEM
NON-TAKE AWAY DAN TAKE AWAY DI
KORIDOR UTAMA JALAN SOEKARNO-HATTA
KOTA MALANG**

**Disusun Oleh:
DEKKA DHIRGANTARA PUTRA
NIM : 1624112**



**PROGRAM STUDI
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
2021**



LEMBAR PENGESAHAN

**KAJIAN KOMPARASI EFISIENSI DAN PEFORMA RUANG
PERDAGANGAN NON-TAKE AWAY DAN TAKE AWAY DI KORIDOR
UTAMA DI KORIDOR UTAMA JALAN SOEKARNO-HATTA,
KOTA MALANG**

Skripsi dipertahankan dihadapan Majelis Penguji Sidang Skripsi Jenjang Studi
Satu (S-1).

Hari : Senin
Tanggal : 25 Januari 2021

Diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar
Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota S-1.

Disusun Oleh:
Dekka Dhigantara Putra
16.24.112

Disahkan Oleh:

Penguji I

Dr. Ir. Ibnu Sasongko, M.T

Dr. Ir. Agustina Nurul Hidayati, M.T

Penguji III

Arief Setiyawan, S.T., M.T

Mengetahui,

Ketua Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota





PERSETUJUAN SKRIPSI

KAJIAN KOMPARASI EFISIENSI DAN PEFORMA RUANG
PERDAGANGAN *NON-TAKE AWAY* DAN *TAKE AWAY* DI KORIDOR
UTAMA DI KORIDOR UTAMA JALAN SOEKARNO-HATTA,
KOTA MALANG

Diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar
Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota S-1.

Disusun Oleh:
Dekka Dhiringtara Putra
16.24.112

Disahkan Oleh:

Pembimbing I

Dr. Agung Witjaksono, ST., MT

Pembimbing II

Widiyanto Hari S. W., ST, MSc





SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dekka Dhirgantara Putra
NIM : 1624112
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Judul Skripsi : Kajian Komparasi Perdagangan Efisiensi dan Pefroma
Ruang di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota
Malang

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa Tugas Akhir ini adalah jiplakan/plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.



Malang, Februari 2020
Penulis

Dekka Dhirgantara Putra
NIM: 16.24.112



LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota yang diadakan pada :

Nama : Dekka Dhiringtara Putra
NIM : 1624112
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Judul Skripsi : Kajian Komparasi Pordagangan Efisiensi dan Potensi
Ruang di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota
Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi:

Latar belakang dan kajian teori luar
Konteks

Malang, Februari 2020
Dosen Penguji I

Sam

Dr. Ir Ibnu Sasonoko, MT



LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota yang diadakan pada :

Nama : Dekka Dhirgantara Putra

NIM : 1624112

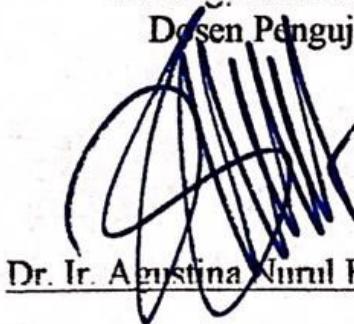
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1

Judul Skripsi : Kajian Komparasi Pordagangan Efisiensi dan Potroma Ruang di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi:

Batasan materi , rumusan masalah dan
(candutan teori) disesuaikan kembali

Malang, Februari 2020
Dosen Pengaji II



Dr. Ir. Agustina Nurul Hidayati, M.T.



LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota yang diadakan pada :

Nama : Dekka Dhiringtara Putra

NIM : 1624112

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1

Judul Skripsi : Kajian Komparasi Pordagangan Efisiensi dan Pefromma
Ruang di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota
Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi:

Latar Belakang dan Sumber Daya teori disebutkan

Malang, Februari 2020
Dosen Penguji III


Arief Setiyawan, S.T., M.T.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kehadiran tuhan yang maha esa, karena atas karunianya penyusunan tugas akhir dengan judul “Kajian Komparasi Efisiensi dan Peforma Ruang Perdagangan Sistem *Non-Take Away* dan *Take Away* di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota Malang” dapat diselesaikan. Penyusunan dokumen tugas akhir dengan judul “Kajian Komparasi Efisiensi dan Peforma Ruang Perdagangan Sistem *Non-Take Away* dan *Take Away* di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota Malang” ini membahas mengenai hasil survey yang telah dilakukan serta analisa untuk memenuhi sasaran penelitian serta mencapai tujuan yaitu untuk membandingkan kinerja dari perdagangan *non-take away* dan *take away* dan mengetahui dinamika penggunaan ruang fasilitas perdagangan yang terjadi saat penelitian ini berlangsung.

Berdasarkan hasil dan analisa yang dilakukan telah teridentifikasi kelas, nilai kinerja serta dinamika penggunaan ruang sebelum dan sesudah adanya sistem pelayanan *take away* oleh pelanggan di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta, Kota Malang semenjak adanya perdagangan dengan sistem pelayanan *take away* saat penelitian ini berlangsung. Besar harapan laporan tugas akhir ini mendapat masukan, saran untuk penyempurnaan untuk menyusun laporan komprehensif untuk tugas akhir sebagai tahap selanjutnya dari penelitian ini.

Sehubungan dengan penyusunan laporan tugas akhir ini saya ucapkan kepada semua pihak atas bantuan dan kerjasamanya dari dosen pembimbing Dosen Pembimbing I: Dr. Agung Witjaksono S.T, M.T dan Dosen Pembimbing II: Widiyanto Hari Subagyo Widodo, S. T, M.Sc sehingga kegiatan penyusunan laporan tugas akhir ini berhasil terwujud. Semoga penelitian ini dapat menjadi refrensi dan contoh untuk penelitian-penelitian selanjutnya.

Malang, Februari 2020
Penulis

Dekka Dhirgantara Putra
NIM: 16.24.112

**KAJIAN KOMPARASI EFISIENSI DAN PEFORMA RUANG
PERDAGANGAN NON-TAKE AWAY DAN TAKE AWAY**
DI KORDIOR UTAMA JALAN SOEKARNO-HATTA, KOTA MALANG

Dekka Dhiringtara Putra

Dr. Agung Witjaksono S.T, M.T
Widiyanto Hari Soebagyo Widodo S.T, M.Sc
Email: dkhiringtara@gmail.com

ABSTRAK

Beberapa tahun kebelakang intensitas kegiatan, pola pergerakan dan pengguna lalu lintas di beberapa kota besar seperti Kota Surabaya dan Kota Malang tidak hanya didominasi oleh masyarakat umum saja namun juga bercampur serta berbagi ruang kegiatan setiap harinya dengan pergawai dari perusahaan bisnis transportasi konvensional. Hal ini dapat ditemukan bukan hanya saat berada di jalan saja, melainkan di 4 tahun terakhir ini sudah sampai dengan ikut antri dalam memesan makanan ataupun minuman di lokasi tempat jualnya. Pedagang yang biasanya memiliki pelanggan dari bisnis transportasi konvensional ini memiliki sistem pelayanan take away yang mana menjadi suatu fitur di aplikasi transportasi konvensional yang umumnya sekarang adalah dari perusahaan Gojek dan Grab. Dari adanya sistem take away tersebut sekarang banyak yang cukup pesan saja langsung dari rumah tanpa perlu ke lokasi penjual, hal itu memiliki pengaruh yang cukup signifikan terhadap penggunaan ruang. Dengan adanya sistem pelayanan ber-basis take away ini banyak dari pedagang yang akhirnya hadir dengan ruang yang begitu hemat atau kecil karena disebabkan oleh demand dari pelanggan yang lebih banyak memesan dengan take away menggunakan aplikasi dari Gojek maupun Grab untuk sekarang ini. Pada tahun 2018 saya mengamati secara umum yang saat saya sedang berkumpul dengan teman-teman sekolah saya saat dulu SMA, saya melihat bapak-bapak gojek/grab yang sedang melakukan antrian di sebuah kedai kopi di sebelah kedai tempat saya dan teman teman saya berkumpul, terlihat antrian bapak-bapak gojek/grab yang sedang menunggu orderan, terlihat jika bapak-bapak gojek/grab lebih banyak yang menunggu orderan daripada pelanggan biasa dan yang dine in di kedai tersebut. Berangkat dari hal tersebut hadirnya sistem *take away* baik dari aplikasi ojek online menjadi salah satu inovasi yang sangat membantu kegiatan sehari-hari seperti saat bekerja dan mengerjakan tugas. Jika hal tersebut dirasa lebih efektif dan sesuai kebutuhan sehari-hari serta berdampak dalam menghemat penggunaan lahan dan mengurangi tinggi nya intensitas kegiatan di lokasi penelitian maka, apakah masih perlu fasilitas perdagangan/kedai menyediakan ruang untuk dine in atau makan di tempat?.

Kata Kunci: Kebiasaan berubah, dinamika, perdagangan, sistem non-take away dan sistem take away

***COMPARATIVE STUDY ABOUT
EFFICIENCY PERFORMANCE SPACE OF STORE
WITH NON-TAKE AWAY AND TAKE AWAY SYSTEM
IN THE MAIN CORRIDOR OF SOEKARNO-HATTA, MALANG***

Dekka Dhiringantara Putra

Dr. Agung Witjaksono S.T, M.T
Widiyanto Hari Soebagyo Widodo S.T, M.Sc
Email: dkhirgantara@gmail.com

ABSTRACT

In recent years the intensity of activities, movement patterns and traffic users in several major cities such as Surabaya and Malang are not only dominated by the general public but also mixed and share daily activity space with employees of conventional transportation business companies. This can be found not only when on the street, in the last 4 years there has been a join up on the food scene. The store usually have customers from conventional transportation businesses have a take away service system which is a feature in conventional transportation applications that are common now from Gojek and Grab companies. From the existence of the take away system now many simply order directly from home without need going to the location of the seller which is very useful and has a significant influence on human behavior.

In 2018 I observed that when I was hanging out with my friends, I saw Gojek/Grab at a coffee shop. There were many Gojek/Grab waiting for orders, it was seen that the Gojek/Grab were waiting for more orders than regular customers and who dine in at the store. Based on that observation, the presence of take away system and Gojek/Grab application becomes one of the innovations that are very helpful for daily activities such as when working and doing tasks. If it is considered more effective and appropriate to daily needs and has an impact on saving land/space and reducing the high intensity of activities at corridor, is it still necessary for stores/shops to provide space for dine in? This study aims to examine the comparison of people's current needs space to dine in and hanging out or simply with the take away system and having fun at home with friends while doing tasks and knowing about the dynamics space use of the store before and after the existence of take away system at The Main Corridor of Soekarno-Hatta, Malang.

Keywords: Behavior, dynamics, retailing, non-take away and take away system

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR PETA	xi
DAFTAR DIAGRAM	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Sasaran Penelitian.....	5
1.5 Ruang Lingkup	6
1.5.1 Ruang Lingkup Materi	6
1.5.2 Ruang Lingkup Waktu	8
1.5.3 Ruang Lingkup Lokasi.....	8
1.6 Manfaat Penelitian.....	13
1.7 Keluaran Penelitian	13
1.8 Sistematika Pembahasan	15
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Efisiensi dan Peforma Ruang	17
2.2 Pengunaan Ruang	17
2.2.1 Inovasi Pengunaan Ruang.....	18
2.2.2 Dinamika Pengunaan Ruang.....	18
2.3 Kebutuhan Pelanggan.....	19
2.3.1 Terpenuhinya Kebutuhan Pelanggan.....	19
2.3.2 Intensitas Kegiatan.....	20

2.4.1 Lokasi Strategis	20
2.4.2 Media Promosi.....	21
2.5 Informasi	22
2.6 Inovasi Restoran.....	23
2.7 Fasilitas Pendukung.....	23
2.7.1 Kesesuaian Ruang Dine In	24
2.7.2 Delivery	25
2.8 Dimensi Ruang	25
2.8.1 Penanda.....	25
2.8.2 Ruang Dine In	26
2.9 Tingkat Kenyaman	27
2.9.1 Penyediaan Fasilitas.....	27
2.9.2 Kemudahan Aksesibilitas	28
2.10 Fasilitas Perdagangan.....	29
2.10.1 Kenyaman	29
2.10.2 Waktu Berjualan.....	30
2.11 Landasan Penelitian	31
2.11.1 Sintesa Variabel.....	32
2.11.2 Karakteristik Perdagangan.....	66

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Metode Pengambilan Data.....	67
3.1.1 Observasi.....	67
3.1.2 Survey Sekunder.....	67
3.1.3 Google Form	67
3.1.4 Pengambilan Sampel.....	72
3.2 Metode Analisa.....	73
3.2.1 Sintesa Metode	73
3.2.2 Multi Dimensional Scalling.....	74
3.2.3 Important Peformance Analysis.....	77

3.2.4 Confirmatory Factor Analysis.....	82
---	----

BAB IV GAMBARAN UMUM

4.1 Koridor Utama Jalan Soekarno Hatta	84
4.2 Perdagangan Sistem Non-Take Away dan Take Away.....	85
4.2.1 Karakteristik Perdagangan.....	86
4.2.2 Pengambilan Sampel Responden	93
4.3 Pengunaan Ruang.....	94
4.4 Inovasi Pengunaan Ruang.....	94
4.4.1 Dinamika Pengunaan Ruang.....	96
4.5 Kebutuhan Pelanggan.....	97
4.5.1 Terpenuhinya Kebutuhan Pelanggan.....	97
4.5.2 Intensitas	99
4.6 Aksesibilitas.....	99
4.6.1 Lokasi Strategis	100
4.6.2 Media Promosi.....	101
4.7 Informasi	102
4.8 Inovasi Restoran.....	103
4.9 Fasilitas Pendukung.....	104
4.9.1 Kesesuaian Ruang.....	105
4.9.2 Delivery	106
4.10 Dimensi Ruang.....	107
4.10.1 Penanda.....	107
4.10.2 Dimensi Ruang.....	108
4.11 Tingkat Kenyamanan.....	109
4.11.1 Penyediaan Fasilitas	109
4.11.2 Kemudahan Aksesibilitas	110
4.12 Fasilitas Perdagangan.....	111
4.12.1 Kenyamanan.....	111
4.12.2 Waktu Berjualan.....	113

BAB V ANALISA

5.1 Multi Dimensional Scalling	117
5.1.1 Karakteristik Perdagangan.....	118
5.1.2 Kelas Perdagangan.....	121
5.2 Important Peformance Analysis	133
5.2.1 Tingkat Kinerja.....	137
5.2.2 Perbandingan Kinerja.....	139
5.3 Confirmatory Factor Analysis	146
5.3.1 Faktor Nilai Efisiensi Ruang.....	147
5.3.2 Faktor Nilai Peforma Ruang.....	161
5.4 Dinamika Pengunaan Ruang Perdagangan.....	172

BAB VI PENUTUP

6.1 Kesimpulan.....	180
6.2 Rekomendasi Untuk Penelitian Selanjutnya.....	181

DAFTAR PUSTAKA..... 182**LAMPIRAN.....** 186

SURAT BIMBINGAN	186
LEMBAR ASISTENSI.....	188
BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL.....	195
BERITA ACARA SEMINAR HASIL.....	206
BERITA ACARA SEMINAR KOMPREHENSIF	210
TOEFL	218
LEMBAR PERSEMBAHAN.....	219
HASIL PENGECEKAN PLAGIASI	220

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Pengunaan Lahan di Koridor Utama Jalan Soekarno Hatta	32
Tabel 2. 2 Sintesa Variabel Penelitian	33
Tabel 2. 1 Sintesa Landasan Penelitian	33
Tabel 2. 3 Landasan Penelitian.....	33
Tabel 2. 4 Karakteristik Fasilitas Perdagangan.....	66
Tabel 4. 1 Luasan Perdagangan Non-Take Away.....	88
Tabel 4. 2 Luasan Perdagangan Take Away.....	90
Tabel 4. 3 Responden Pengunaan Ruang	96
Tabel 4. 4 Terpenuhinya Kebutuhan Pelanggan	98
Tabel 4. 5 Reponden Kebutuhan Pelanggan	98
Tabel 4. 6 Responden Aksesibilitas Perdagangan.....	99
Tabel 4. 7 Responden Informasi Perdagangan.....	100
Tabel 4. 8 Responden Inovation Restaurant	101
Tabel 4. 9 Responden Fasilitas Pendukung	102
Tabel 4. 10 Responden Dimensi Ruang	103
Tabel 4. 11 Responden Tingkat Kenyamanan	104
Tabel 4. 12 Responden Fasilitas Pendukung	105
Tabel 5. 1 Jumlah dan Karakteristik Perdagangan	119
Tabel 5. 2 Jumlah Tingkat Validasi Data Multi Dimensional Scaling.....	121
Tabel 5. 3 Stress Value Multi Dimensional	122
Tabel 5. 4 Parameter Multi Dimensional Scaling	122
Tabel 5. 5 Perceptual Map	123
Tabel 5. 6 Pengelompokan Cluster Perdagangan Non-Take Away A	127
Tabel 5. 7 Pengelompokan Cluster Perdagangan Non-Take Away B	129
Tabel 5. 8 Pengelompokan Cluster Perdagangan Sistem Take Away	131
Tabel 5. 9 Rekapitulasi Responden Perdagangan Non-Take Away A	114
Tabel 5. 10 Rekapitulasi Responden Perdagangan Non-Take Away B	135
Tabel 5. 11 Rekapitulasi Responden Perdagangan Sistem Take Away	136
Tabel 5. 12 Parameter Penilaian Kinerja Efisiensi dan Peforma Ruang	137
Tabel 5. 13 Tingkat Kinerja Efisiensi dan Peforma Ruang Perdagangan ..	137
Tabel 5. 14 Kinerja Pelayanan Perdagangan Non-Take Away A.....	138
Tabel 5. 15 Kinerja Pelayanan Perdagangan Non-Take Away B	138
Tabel 5. 16 Kinerja Pelayanan Perdagangan Take Away	139
Tabel 5. 17 Rata Perbandingan Efisiensi Peforma Non-Take Away A	140
Tabel 5. 18 Rata Perbandingan Efisiensi Peforma Non-Take Away B.....	140
Tabel 5. 19 Rata Perbandingan Efisiensi Peforma Take Away	141
Tabel 5. 20 Korelasi Efisiensi Ruang Data Reduction Pertama	147
Tabel 5. 21 Data Reduction Pertama Faktor Efisiensi Ruang (X).....	147
Tabel 5. 22 Persentase Faktor Terbentuk Dari Efisiensi Ruang (X).....	149
Tabel 5. 23 Jumlah Faktor Efisiensi Ruang (X) Yang Terbentuk	150
Tabel 5. 24 Korelasi Antar Faktor Efisiensi Ruang.....	151
Tabel 5. 25 Data Reduction Kedua Faktor Efisiensi Ruang (X)	151

Tabel 5. 26 Persentase Faktor Terbentuk Dari Efisiensi Ruang (X).....	151
Tabel 5. 27 Jumlah Faktor Efisiensi Ruang (X) Yang Terbentuk	153
Tabel 5. 28 Korelasi Antar Faktor Efisiensi Ruang.....	154
Tabel 5. 29 Data Reduction Ketiga Faktor Efisiensi Ruang (X)	155
Tabel 5. 30 Persentase Faktor Terbentuk Dari Efisiensi Ruang (X).....	156
Tabel 5. 31 Jumlah Faktor Efisiensi Ruang (X) Yang Terbentuk	157
Tabel 5. 32 Korelasi Antar Faktor Efisiensi Ruang.....	157
Tabel 5. 33 Data Reduction Keempat Faktor Efisiensi Ruang (X).....	158
Tabel 5. 34 Persentase Faktor Terbentuk Dari Efisiensi Ruang (X).....	159
Tabel 5. 35 Jumlah Faktor Efisiensi Ruang (X) Yang Terbentuk	160
Tabel 5. 36 Korelasi Antar Faktor Peforma Ruang Reduksi Pertama.....	161
Tabel 5. 37 Data Reduction Pertama Faktor Peforma Ruang (Y)	162
Tabel 5. 38 Persentase Faktor Terbentuk Dari Peforma Ruang (Y)	163
Tabel 5. 39 Jumlah Faktor Peforma Ruang (Y)	164
Tabel 5. 40 Korelasi Antar Faktor Peforma Ruang Reduksi Kedua	165
Tabel 5. 41 Data Reduction Kedua Faktor Peforma Ruang (Y)	165
Tabel 5. 42 Persentase Faktor Terbentuk Dari Peforma Ruang (Y)	166
Tabel 5. 43 Jumlah Faktor Peforma Ruang (Y) Yang Terbentuk	167
Tabel 5. 44 Korelasi Antar Faktor Peforma Ruang Reduksi Ketiga.....	168
Tabel 5. 45 Data Reduction Ketiga Faktor Peforma Ruang (Y).....	169
Tabel 5. 46 Persentase Faktor Terbentuk Dari Peforma Ruang (Y)	170

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta.....	70
Gambar 3. 1 Tampilan dari Google Form sebagai Alternatif Survey	72
Gambar 3. 2 Contoh Tabulasi Important Performance Analysis (IPA)	81
Gambar 3. 3 Contoh Grafik Metode Important Peformance Analysis.....	81
Gambar 3. 4 Tahapan Analisa Confirmatory Analysis	83
Gambar 4. 1 Perdagangan Non-Take Away dan Take Away.....	85
Gambar 4. 2 Karakteristik Perdagangan Take Away	86
Gambar 4. 3 Karakteristik Perdagangan Non-Take Away.....	87
Gambar 4. 4 Inovasi Penggunaan Ruang	95
Gambar 4. 5 Dinamika Penggunaan Ruang di Kota Malang	96
Gambar 4. 6 Intensitas Pelayanan Take Away.....	99
Gambar 4. 7 Lokasi Strategis Perdagangan di Kota Malang.....	101
Gambar 4. 8 Media Promosi Perdagangan di Kota Malang.....	101
Gambar 4. 9 Informasi Perdagangan di Kota Malang	102
Gambar 4. 10 Kebutuhan Ruang Dine In di Kota Malang.....	102
Gambar 4. 11 Konsep Mix Use di Kota Malang.....	104
Gambar 4. 12 Kesesuaian Ruang Dine In Kota Malang	105
Gambar 4. 13 Delivery di Kota Malang	106
Gambar 4. 14 Signage Perdagangan di Kota Malang.....	108
Gambar 4. 15 Dimensi Ruang Dine In di Kota Malang.....	109
Gambar 4. 16 Penyediaan Fasilitas Perdagangan di Kota Malang	110
Gambar 4. 17 Easy Accesbility Perdagangan di Kota Malang.....	111
Gambar 4. 18 Fasilitas Pendukung Perdagang di Kota Malang	112
Gambar 4. 19 Waktu Berjualan di Kota Malang.....	113
Gambar 5. 1 Cluster Perdagangan Non-Take Away A.....	127
Gambar 5. 2 Cluster Perdagangan Sistem Non-Take Away	129
Gambar 5. 3 Cluster Perdagangan Sistem Take Away.....	131

DAFTAR PETA

Peta 1. 1 Peta Administrasi Kota Malang.....	9
Peta 1. 2 Peta Administrasi Kecamatan Lowokwaru, Kota Malang	10
Peta 1. 3 Peta Pengunaan Lahan di Koridor Utama Jalan Soekarno-Hatta ..	11
Peta 1. 4 Peta Fasilitas Perdagangan	12
Peta 4. 1 Peta Fasilitas Perdagangan Non-Take Away	91
Peta 4. 2 Peta Perdagangan Take Away	92
Peta 5. 1 Peta Cluster Perdagangan Non-Take Away.....	128
Peta 5. 2 Peta Cluster Perdagangan Non-Take Away.....	130
Peta 5. 3 Peta Cluster Perdagangan Take Away	132

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1. 2 Tahapan Pemilihan Lokasi Penelitian	9
Diagram 1. 1 Luas Pengunaan Lahan di Kota Malang	14
Diagram 2. 1 Kerangka Pikir Penelitian.....	14
Diagram 2. 2 Tahapan Pembuatan Kelas Hierarcial Cluster Analysis.....	73
Diagram 2. 3 Kerangka Kerja Penelitian.....	74
Diagram 3. 1 Kerangka Analisa Penelitian.....	75
Diagram 3. 3 Input-Output Analisa dari Important Peformance Analysis ...	77
Diagram 3. 4 Input-Output Analisa dari Confirmatory Factor Analysis.....	82
Diagram 5. 1 Tahapan Analisa Komparasi Kinerja Perdagangan	117
Diagram 5. 2 Tahapan Multi Dimensional	119
Diagram 5. 4 Tahapan Hierarcial Cluster Analysis	133
Diagram 5. 5 Contoh Diagram Kartisius	142
Diagram 5. 7 Diagram Kartisius Perdagangan Non-Take Away B	144
Diagram 5. 8 Diagram Kartisius Perdagangan Take Away	1464
Diagram 5. 9 Tahapan Confirmatory Factor Analysis.....	146
Diagram 5. 10 Dinamika Inovasi Pengunaan Ruang.....	173
Diagram 5. 11 Dinamika Lokasi Strategis.....	173
Diagram 5. 12 Dinamika Kebutuhan Ruang Dine In	174
Diagram 5. 13 Dinamika Konsep Mix Use.....	174
Diagram 5. 14 Dinamika Kesesuaian Ruang Dine In	175
Diagram 5. 15 Dinamika Kenyamanan Ruang Dine In	175
Diagram 5. 16 Dinamika Intensitas Pelayanan Take Away	176
Diagram 5. 17 Dinamika Pengunaan Ruang	176
Diagram 5. 18 Dinamika Media Pronosi	177
Diagram 5. 19 Dinamika Konsep Mix Use.....	177
Diagram 5. 20 Dinamika Delivery	178
Diagram 5. 21 Dinamika Waktu Berjualan	179