

TUGAS AKHIR
KAJIAN ELEMEN PEMBENTUK CITRA KOTA
UNTUK MEMPERKUAT IDENTITAS PUSAT KOTA
KEDIRI

Disusun Oleh:
TASYA ALMIRA SYAH PUTRI
17.24.069



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
2022



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, km 2 Telp. (0341) 4177636 Fax. (0341) 417634

LEMBAR PENGESAHAN

Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas
Pusat Kota Kediri

Skripsi dipertahankan dihadapan Majelis Pengaji Sidang Skripsi
Jenjang Strata Satu (S-1)

Pada Hari : Jum'at
Tanggal : 18 Februari 2022

Diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan
Guna memperoleh gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota

Disusun Oleh :
Tasya Almira Syah Putri
17.24.069

Disahkan Oleh :

Pengaji I

Pengaji II

Pengaji III

Ida Soewarni, ST., MT

Ardiyanto Maksimilianus Gai, ST., MT

Annisa Hamidah I., ST., MSc





PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, km 2 Telp. (0341) 4177636 Fax. (0341) 417634

PERSETUJUAN SKRIPSI

Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas
Pusat Kota Kediri

Disusun dan diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
Gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota
Institut Teknologi Nasional Malang

Disusun Oleh :
Tasya Almira Syah Putri
17.24.069

Menyetujui :

Pembimbing I

Arif Setiyawan, ST., MT

Pembimbing II

Widiyanto Hari Subagyo W., ST., MSc

Mengetahui,
Ketua
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota





**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, km 2 Telp. (0341) 4177636 Fax. (0341) 417634

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Tasya Almira Syah Putri
NIM : 17.24.069
Hari / Tanggal : 18 Februari 2022
Judul Skripsi : Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk
Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa tugas akhir yang saya tulis ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa tugas akhir ini adalah jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 18 Februari 2022
Yang Membuat Pernyataan



Tasya Almira Syah Putri
NIM. 17.24.069



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431

Kampus II : Jl. Raya Karanglo, km 2 Telp. (0341) 4177636 Fax. (0341) 417634

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota.

Nama : Tasya Almira Syah Putri
NIM : 17.24.069
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Judul Skripsi : Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri

Terdapat Kekurangan Meliputi :

1. Melihat kembali dalam 3 komponen yaitu
 - Rupa
 - Kultur
 - Kesan Mental
2. Masih terjebak statistik, tidak menjelaskan secara inti kualitasnya seperti apa
3. Bukti bahwa kawasan pusat Kota Kediri sudah menurun?

Malang, 18 Februari 2022

Dosen Pengaji I

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "RPM" followed by a stylized surname.

Ida Soewarni, ST., MT



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, km 2 Telp. (0341) 4177636 Fax. (0341) 417634

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota.

Nama : Tasya Almira Syah Putri
NIM : 17.24.069
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Judul Skripsi : Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri

Terdapat Kekurangan Meliputi :

1. Kenapa harus membuat citra kota? Pentingnya untuk apa?
2. Perbarui stakeholder jangan hanya dari Birokrat saja
3. Bagaimana bisa berkolerasi antara sasaran 1 dan sasaran 2? Mengapa tidak semua dari masyarakat?
4. Tinjauan Pustaka, teorinya harus yang terbaru
5. Tabel 2.9 harus di konsistenkan
6. Analisa sasaran 2 kenapa tidak menggunakan mental mapping?
7. Rincikan metodologi variable, alur dan operasional yang dipahami
8. Cek kembali format

Malang, 18 Februari 2022

Dosen Pengaji II

Ardiyanto Maksimilianus Gai, ST., MT



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, km 2 Telp. (0341) 4177636 Fax. (0341) 417634

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota.

Nama : Tasya Almira Syah Putri
Nim : 17.24.069
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Judul Skripsi : Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri

Terdapat Kekurangan Meliputi :

1. Kenapa harus memperkuat identitas kota?
2. Masalahnya apa?
3. Menurunnya sejarah jelaskan?

Malang, 18 Februari 2022

Dosen Penguji III

Annisaa Hamidah Imaduddina, ST., MSc

ABSTRAK

Pusat kota kediri atau disebut kawasan kota tua Kediri ini memiliki banyak bangunan bersejarah sehingga memiliki karakteristik wilayah yang khas dapat menjadi ikon atau identitas kota dari masa ke masa, seperti salah satunya kawasan Kelurahan Pakelan yang banyak bangunan Pecinan di masa lampau. Tetapi kawasan pusat Kota Kediri ini, kurang memiliki titik orientasi utama yang jelas dan tidak memberikan kesan bahwa kawasan sekitarnya memiliki nilai histori, sehingga kurang memberikan makna terhadap pengamat kota. Mulainya perubahan di dalam kualitas perancangan lingkungan perkotaan, sehingga tidak menampakkan bahwa kawasan kota tua di Pusat Kota Kediri dan mulai hilangnya identitasnya. Terciptanya identitas wilayah membuat masyarakat merasa nyaman dengan melakukan analisis lima elemen kota mendasar agar mengatahui elemen yang paling legible dan mampu memberikan kualitas visual bagi kota. Penelitian ini akan fokus pada citra kota di Kawasan Pusat Kota Kediri. Tujuan yang akan dilakukan dalam penelitian ini yang ingin dicapai yaitu memperkuat identitas Pusat Kota Kediri melalui arahan pengembangan berdasarkan kajian elemen-elemen citra kota. Data yang digunakan berupa data kualitatif dan kuantitatif. Penelitian ini menggunakan content analysis untuk menentukan elemen-elemen citra Kawasan Pusat Kota Kediri In Depth Interview kepada stakeholder, analisis skala likert dan deskriptif kuantitatif untuk mengetahui penilaian kualitas visual elemen citra persepsi masyarakat, dan melakukan analisis deskriptif kualitatif untuk merumuskan konsep arahan pengembangan elemen citra kota. Berdasarkan hasil in-depth interview oleh para ahli terkait elemen pembentuk citra kota yang dibahas pada sasaran pertama, maka dapat diketahui hanya 4 variabel elemen citra yang berpengaruh dan menunjukkan objek elemen citra kawasan Pusat Kota Kediri yang memiliki nilai kualitas visual tertinggi. yaitu path Jl. Dhoho, landmark Jembatan Brawijaya, node Persimpangan depan Bank Indonesia, dan district Kawasan Perdagangan dan Jasa Jl. Dhoho, dan Kawasan Pecinan Jl Yos Sudarso. Adapun tema konsep pengembangan elemen-elemen citra kota yang diusung adalah Tawanan: City of Tolerance.

ABSTRACT

The city center of Kediri or called the Kediri old town area has many historical buildings so that it has distinctive regional characteristics that can become an icon or city identity from time to time, such as the Pakelan Village area which has many Chinatown buildings in the past. However, the central area of Kediri City, lacks a clear main orientation point and does not give the impression that the surrounding area has historical value, thus giving less meaning to city observers. The start of changes in the quality of urban environmental design, so that it does not show that the old city area in the center of Kediri City is starting to lose its identity. for the city. This research will focus on the image of the city in the Kediri City Center Area. The aim of this research is to strengthen the identity of the Kediri City Center through development directions based on a study of the elements of the city's image. The data used are qualitative and quantitative data. This study uses content analysis to determine the image elements of the Kediri City Center In Depth Interview to stakeholders. Likert scale analysis and quantitative descriptive to determine the assessment of the visual quality of community perception image elements, and conduct qualitative descriptive analysis to formulate the concept of direction for the development of urban image elements. Based on the results of in-depth interviews by experts related to the elements that form the city's image discussed in the first target, it can be seen that only 4 variables of image elements have an effect and show the object of image elements in the Kediri City Center area which has the highest visual quality value. namely the path Jl. Dhoho, the Brawijaya Bridge landmark, the front intersection node of Bank Indonesia, and the district Trade and Service Area Jl. Dhoho, and the Chinatown area of Jl Yos Sudarso. The theme of the concept of developing city image elements is Prisoner: City of Tolerance.

Keywords: City Identity, Kediri City Center, City image elements

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan rahmat dan karunianya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian penyusunan tugas akhir ini dengan judul “Kajian Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri” dengan lancar. Suatu kota agar dapat dipahami dengan mudah perlu memberikan suatu kesan yang khas dan memberikan pemahaman tentang identitas kota tersebut untuk setiap pengunjung ataupun penduduk kota tersebut. Terciptanya identitas wilayah membuat masyarakat merasa nyaman karena adanya identitas kota yang membuat kota tersebut terbaca atau Legibility of city.

Pusat kota kediri atau disebut kawasan kota tua Kediri ini memiliki banyak bangunan bersejarah sehingga memiliki karakteristik wilayah yang khas dapat menjadi ikon atau identitas kota dari masa ke masa, seperti salah satunya kawasan Kelurahan Pakelan yang banyak bangunan Pecinan di masa lampau. Tetapi kawasan pusat Kota Kediri ini, kurang memiliki titik orientasi utama yang jelas dan tidak memberikan kesan bahwa kawasan sekitarnya memiliki nilai histori, sehingga kurang memberikan makna terhadap pengamat kota. Mulainya perubahan di dalam kualitas perancangan lingkungan perkotaan, sehingga tidak menampakkan bahwa kawasan kota tua di Pusat Kota Kediri dan mulai hilangnya identitasnya. Terciptanya identitas wilayah membuat masyarakat merasa nyaman dengan melakukan analisis lima elemen kota mendasar agar mengatahui elemen yang paling legible dan mampu memberikan kualitas visual bagi kota. Elemen yang dianalisa Lynch merupakan path, edges, district, nodes, dan landmark. Elemen-elemen ini dianggap sebagai lima elemen utama yang paling kasat mata dan nyata di kawasan kota. Semakin kuat elemen ini, semakin kuat kualitas juga visual kotanya, sehingga nilai kualitas elemen citra tersebut menjadi potensi yang dapat diangkat untuk memperkuat identitas kawasan pusat Kota Kediri. Dengan demikian, dapat menetapkan elemen yang memiliki nilai potensial dan histori untuk memperkuat identitas kawasan pusat Kota Kediri.

Dalam proses tugas akhir penelitian ini, tak lepas dari bantuan, dukungan, arahan dan masukan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih antara lain kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia dan kemudahan yang diberikan dalam memudahkan penulis penyusun dalam mengerjakan laporan tugas akhir penelitian
2. Orang tua dan keluarga yang telah memberikan doa, dukungan, baik motivasi maupun finansial.
3. Bapak Arief Setiyawan, ST., MT. dan Bapak Widiyanto Hari Subagyo
Widodo, ST., M. Sc selaku dosen pembimbing peng�aan tugas

akhir proposal penulis, karena bimbingan, saran dan arahannya yang diberikan, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini sebaik mungkin.

4. Segenap Dosen Jurusan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota yang telah memberikan ilmunya kepada peneliti.
5. Teman-teman angkatan 2017 yang selalu membantu dalam penyelesaian tugas akhir (skripsi) serta kakak-kakak tingkat dan alumni Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota atas saran dan bantuannya.

Peneliti menyadari bahwa masih jauh dari kata sempurna dari laporan skripsi ini, baik dari materi maupun teknik penyajiannya, mengingat kurangnya pengetahuan dan pengalaman peneliti. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat peneliti harapkan. Peneliti juga berharap laporan ini akan memberikan manfaat bagi para pembaca.

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	vii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR PETA	xix
DAFTAR BAGAN	xx
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan dan Sasaran.....	4
1.3.1 Tujuan	4
1.3.2 Sasaran	4
1.4 Ruang Lingkup Studi.....	4
1.4.1 Lingkup Lokasi	4
1.4.2 Lingkup Materi	6
1.5 Sistematika Pembahasan.....	7
1.6 Keluaran dan Manfaat.....	10
1.6.1 Keluaran Penelitian	10
1.6.2 Manfaat Penelitian	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1 Definisi Pusat Kota.....	12
2.2 Identitas Kota.....	13
2.3 Citra Kota	14
2.4 Legibilitas	17
2.4.1 Komponen-Komponen Citra Kota	18
2.4.2 Elemen-Elemen Pembentuk Citra Kota.....	23
2.5 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	28

2.6	Landasan Penelitian	38
BAB III METODE PENELITIAN.....		47
3.1	Jenis Metode Penelitian	47
3.2	Metode Pengumpulan Data.....	47
3.2.1	Pengumpulan Data Primer	47
3.2.2	Pengumpulan Data Sekunder	49
3.3	Metode Pengambilan Sampling	49
3.3.1	Populasi.....	50
3.3.2	Sampling	50
3.4	Metode Penelitian	51
3.4.1	Menganalisis Elemen-Elemen Berpengaruh Pada Pembentuk Citra Kawasan Pusat Kota Kediri	52
3.4.2	Menganalisis Penilaian Kualitas Visual Elemen Citra Menurut Persepsi Masyarakat	55
3.4.3	Arahan Konsep Pengembangan Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri	59
BAB IV ELEMEN CITRA KOTA DI KOTA KEDIRI.....		60
4.1	Karakter Kota Kediri	60
4.2	Karakter Identitas Kota Kediri.....	61
4.3	Karakter Pusat Kota Kediri.....	70
4.4	Kondisi Citra Kawasan Pusat Kota Kediri	73
4.4.1	Elemen Path	73
4.4.2	Elemen Landmark	78
4.4.3	Elemen Nodes	81
4.4.4	Elemen District	84
4.4.5	Elemen Edge	89
BAB V ANALISA.....		93
5.1	Menganalisis Elemen-Elemen Berpengaruh Pada Pembentuk Citra Kawasan Pusat Kota Kediri.....	93
5.2	Menganalisis Penilaian Kualitas Visual Elemen Citra Menurut Persepsi Masyarakat.....	130

5.2.1	Menganalisis Faktor-Faktor Dalam Membentuk Elemen Pembentuk Citra Kawasan Pusat Kota Kediri Berdasarkan Persepsi Masyarakat	130
5.2.2	Menganalisis Objek-Objek Elemen Citra Sebagai Penguat Identitas Kawasan Pusat Kota Kediri	137
5.3	Arahan Konsep Pengembangan Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri	189
5.3.1	Arahan Pengembangan Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri.....	196
	BAB VI PENUTUP	203
6.1	Kesimpulan.....	203
6.1.1	Elemen-Elemen Berpengaruh Pada Pembentuk Citra Kawasan Pusat Kota Kediri.....	203
6.1.2	Menganalisis Penilaian Kualitas Visual Elemen Citra Menurut Persepsi Masyarakat	204
6.1.3	Arahan Konsep Pengembangan Elemen Pembentuk Citra Kota Untuk Memperkuat Identitas Pusat Kota Kediri	205
6.2	Rekomendasi	205
	DAFTAR PUSTAKA	208

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Sintesa Teori Pusat Kota	13
Tabel 2. 2 Sintesa Teori Identitas Kota	14
Tabel 2. 3 Sintesa Teori Citra Kota.....	15
Tabel 2. 4 Sintesa Teori Legibilitas.....	18
Tabel 2. 5 Kriteria Komponen Elemen-Elemen Citra Kawasan.....	20
Tabel 2. 6 Sintesa Teori Komponen-Komponen Citra	22
Tabel 2. 7 Sintesa Teori Elemen-Elemen Citra Kota	26
Tabel 2. 8 Tinjauan Penelitian Terdahulu	28
Tabel 2. 9 Sintesa Variabel Penelitian.....	41
Tabel 2. 10 Definisi Operasional.....	45
Tabel 3. 1 Pengumpulan Data Sekunder	49
Tabel 3. 2 Metode Analisa Penelitian	52
Tabel 3. 3 Skor Persepsi Masyarakat	57
Tabel 4. 1 Elemen-elemen Citra Kota Kediri	63
Tabel 4. 2 Kriteria Elemen-elemen Citra Kota.....	130
Tabel 5. 1 Kode Variabel dan Stakeholder dalam Transkip	93
Tabel 5. 2 Klasifikasi Stakeholder	94
Tabel 5. 3 Pengkodean Variabel Transkip Wawancara Elemen Path	95
Tabel 5. 4 Pengkodean Variabel Transkip Wawancara Elemen Landmark..	99
Tabel 5. 5 Pengkodean Variabel Transkip Wawancara Elemen Node ..	104
Tabel 5. 6 Pengkodean Variabel Transkip Wawancara Elemen District....	109
Tabel 5. 7 Pengkodean Variabel Transkip Wawancara Elemen Edge.....	113
Tabel 5. 8 Kesimpulan Objek Elemen Pembentuk Citra.....	116
Tabel 5. 9 Uji Validitas Elemen Path	133
Tabel 5. 10 Uji Realibilitas Elemen Path	133
Tabel 5. 11 Uji Validitas Elemen Landmark.....	134
Tabel 5. 12 Uji Realibilitas Elemen Landmark	134
Tabel 5. 13 Uji Validitas Elemen Node.....	135
Tabel 5. 14 Uji Realibilitas Elemen Node	136
Tabel 5. 15 Uji Validitas Elemen District	136
Tabel 5. 16 Uji Realibilitas Elemen District.....	137
Tabel 5. 17 Kelas Penilaian Kondisi Jalan Dhoho	138
Tabel 5. 18 Kesan Mental Elemen Path Jalan Dhoho	139
Tabel 5. 19 Kelas Penilaian Kondisi Jalan Hayam Wuruk.....	141
Tabel 5. 20 Kesan Mental Elemen Path Jalan Hayam Wuruk.....	141
Tabel 5. 21 Kelas Penilaian Kondisi Jalan Pattimura.....	143

Tabel 5. 22 Kesan Mental Elemen Path Jalan Pattimura.....	144
Tabel 5. 23 Kelas Penilaian Kondisi Jalan Basuki Rahmat	146
Tabel 5. 24 Kesan Mental Elemen Path Jalan Basuki Rahmat	146
Tabel 5. 25 Kelas Penilaian Kondisi Jalan Diponegoro	148
Tabel 5. 26 Kesan Mental Elemen Path Jalan Diponegoro	148
Tabel 5. 27 Nilai Rata-Rata Seluruh Variabel Dari Setiap Objek Path	149
Tabel 5. 28 Kelas Penilaian Kondisi Jembatan Brawijaya	156
Tabel 5. 29 Kesan Mental Masyarakat Jembatan Brawijaya.....	157
Tabel 5. 30 Kelas Penilaian Kondisi Taman Brantas	159
Tabel 5. 31 Kesan Mental Masyarakat Terhadap Elemen Taman Brantas .	159
Tabel 5. 32 Kelas Penilaian Kondisi Alun-alun Kota Kediri	161
Tabel 5. 33 Kesan Mental Alun-alun Kota Kediri.....	161
Tabel 5. 34 Nilai Rata-Rata Seluruh Variabel Dari Setiap Objek Landmark	162
Tabel 5. 35 Kelas Penilaian Kondisi Taman Brantas	166
Tabel 5. 36 Kesan Mental Elemen Node Taman Brantas.....	167
Tabel 5. 37 Kelas Penilaian Kondisi Alun-alun Kota Kediri	168
Tabel 5. 38 Kesan Mental Elemen Node Alun-alun Kota Kediri	168
Tabel 5. 39 Kelas Penilaian Kondisi Simpul Perempatan depan BI.....	170
Tabel 5. 40 Kesan Mental Elemen Node Simpul Perempatan depan BI	170
Tabel 5. 41 Kelas Penilaian Kondisi Simpul pertigaan Kediri Mall.....	172
Tabel 5. 42 Kesan Mental Elemen Node Simpul pertigaan Kediri Mall ..	172
Tabel 5. 43 Nilai Rata-Rata Seluruh Variabel Dari Setiap Objek Node....	174
Tabel 5. 44 Kelas Penilaian Kondisi Kawasan Perdagangan dan Jasa Jalan Dhoho	178
Tabel 5. 45 Kesan Mental Elemen Elemen Distrik Kawasan Perdagangan dan Jasa Jalan Dhoho	178
Tabel 5. 46 Kelas Penilaian Kondisi Kawasan Perdagangan dan Jasa Jalan Hayam Wuruk	180
Tabel 5. 47 Kesan Mental Elemen Elemen Distrik Kawasan Perdagangan dan Jasa Jalan Hayam Wuruk.....	180
Tabel 5. 48 Kelas Penilaian Kondisi Kawasan Pemerintahan Jalan Basuki Rahmat.....	182
Tabel 5. 49 Kesan Mental Elemen Elemen Distrik Kawasan Pemerintahan Jalan Basuki Rahmat.....	182
Tabel 5. 50 Kelas Penilaian Kondisi Kawasan Pecinan di Jalan Yos Sudarso	183
Tabel 5. 51 Kesan Mental Elemen Elemen Distrik Kawasan Pecinan di Jalan Yos Sudarso	184
Tabel 5. 52 Nilai Rata-Rata Seluruh Faktor Dari Setiap Objek District.....	185

Tabel 5. 53 Hubungan Kegiatan Terhadap Elemen Identitas Kota	190
Tabel 5. 54 Kondisi Eksisting Identitas Pusat Kota Kediri	191
Tabel 5. 55 Matriks Rencana Identitas Pusat Kota Kediri.....	192

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Landmark	24
Gambar 2. 2 Path.....	25
Gambar 2. 3 District.....	25
Gambar 2. 4 Node	26
Gambar 2. 5 Edge	26
Gambar 4. 1 Kondisi Jalan Dhoho	73
Gambar 4. 2 Kondisi Jalan Pattimura.....	74
Gambar 4. 3 Kondisi Jalan Hayam Wuruk.....	75
Gambar 4. 4 Kondisi Jalan Basuki Rahmat.....	75
Gambar 4. 5 Kondisi Jalan Diponegoro	76
Gambar 4. 6 Kondisi Alun-alun Kota Kediri	78
Gambar 4. 7 Kondisi Jembatan Brawijaya Baru	79
Gambar 4. 8 Kondisi Taman Brantas	79
Gambar 4. 9 Kondisi Alun-alun Kota Kediri	81
Gambar 4. 10 Kondisi Taman Brantas	81
Gambar 4. 11 Kondisi Simpul Pertigaan depan Kediri Mall	82
Gambar 4. 12 Kondisi Simpul Perempatan depan Bank Indonesia	82
Gambar 4. 13 Kondisi Kawasan Perdagangan Jasa Jl Dhoho	84
Gambar 4. 14 Kondisi Kawasan Perdagangan dan Jasa Jl Hayam Wuruk	85
Gambar 4. 15 Kondisi Kawasan Perdagangan dan Jasa Jl Pattimura	85
Gambar 4. 16 Kondisi Kawasan Perkantoran Pemerintah Jl Basuki Rahmat	86
Gambar 4. 17 Kondisi Kawasan Pecinan Jl Yos Sudarso	86
Gambar 4. 18 Kondisi Sungai Brantas	89
Gambar 4. 19 Kondisi Jalan Hasanuddin	89
Gambar 4. 20 Kondisi Jalan Brigdair Jenderal Katamso.....	90
Gambar 4. 21 Kondisi Jalan Erlangga.....	90
Gambar 5. 1 Rupa Jalan Dhoho	140
Gambar 5. 2 Rupa Jalan Hayam Wuruk	142
Gambar 5. 3 Rupa Jalan Pattimura	145
Gambar 5. 4 Rupa Jalan Basuki Rahmat	147
Gambar 5. 5 Rupa Jalan Diponegoro	149
Gambar 5. 6 Rupa Jembatan Brawijaya Baru dan Lama.....	158
Gambar 5. 7 Rupa Taman Brantas	160
Gambar 5. 8 RupaAlun-alun Kota Kediri.....	162
Gambar 5. 9 Rupa Taman Brantas	167

Gambar 5. 10 RupaAlun-alun Kota Kediri.....	169
Gambar 5. 11 Rupa Simpul Perempatan depan Bank Indonesia	171
Gambar 5. 12 Rupa Simpul Pertigaan depan Kediri Mall	173
Gambar 5. 13 Rupa Kawasan Perdagangan Jasa Jl Dhoho.....	179
Gambar 5. 14 Rupa Kawasan Perdagangan Jasa Jl Hayam Wuruk	181
Gambar 5. 15 Rupa Kawasan Pemerintahan Jl Basuki Rahmat	182
Gambar 5. 16 Rupa Kawasan Pecinan Jl Yos Sudarso.....	184
Gambar 5. 17 Ilustrasi Rencana Pengembangan Jalan Dhoho (Pedestrian).....	196
Gambar 5. 18 Ilustrasi Rencana Pengembangan Jalan Dhoho	197
Gambar 5. 19 Ilustrasi Rencana Pengembangan Jalan Dhoho (Tempat Parkir)	198
Gambar 5. 20 Ilustrasi Rencana Pengembangan Jembatan Brawijaya Lama	199
Gambar 5. 21 Ilustrasi Pengembangan Kawasan Jalan Dhoho dan Kawasan Jalan Yos Sudarso	201
Gambar 5. 22 Ilustrasi Pengembangan Kawasan Pecinan Jalan Yos Sudarso	201

DAFTAR PETA

Peta 1. 1 Ruang Lingkup Wilayah Amatan	5
Peta 4. 1 Kawasan Pusat Kota Kediri.....	72
Peta 4. 2 Persebaran Elemen Path	77
Peta 4. 3 Persebaran Elemen Landmark	80
Peta 4. 4 Persebaran Objek Elemen Node	83
Peta 4. 5 Persebaran Objek Elemen District.....	88
Peta 4. 6 Persebaran Objek Elemen Edge	91
Peta 4. 7 Elemen Pembentuk Citra Kota Kawasan Pusat Kota Kediri	92
Peta 5. 1 Elemen Pembentuk Citra Menurut Stakeholder	129
Peta 5. 2 Atribut Elemen Path Berdasarkan Faktor Ciri Khas Jalan di Jalan Dhoho	152
Peta 5. 3 Atribut Elemen Path Berdasarkan Faktor Faislitas Pelengkap Jalan di Jalan Dhoho	153
Peta 5. 4 Atribut Elemen Path Berdasarkan Faktor Jalan Penghubung dan Jalur Utama Pergerakan di Jalan Dhoho	154
Peta 5. 5 Atribut Elemen Path Berdasarkan Faktor Variasi Kegiatan Jalan di Jalan Dhoho	155
Peta 5. 6 Atribut Elemen Landmark Berdasarkan Faktor Pengenal/Penanda Kawasan di Jembatan Brawijaya.....	164
Peta 5. 7 Atribut Elemen Landmark Berdasarkan Faktor Ciri Khas, Mudah Dilihat dan Nilai Histori di Jembatan Brawijaya.....	165
Peta 5. 8 Atribut Elemen Node Berdasarkan Faktor Pusat Aktivitas, Titik Pertemuan, Fungsi Khusus, Keunikan Bentuk dan Nilai Historis di Simpul Perempatan Depan BI	176
Peta 5. 9 Atribut Elemen District Berdasarkan Faktor Mudah Diidentifikasi Karakter Spesifik dan Keunikan Bentuk di Kawasan Perdagangan Jasa Jl. Dhoho	187
Peta 5. 10 Elemen Pembentuk Citra Kota Kawasan Pusat Kota Kediri Menurut Masyarakat	188
Peta 5. 11 Strategi Meningkatkan Identitas Kawasan Pusat Kota Kediri..	194
Peta 5. 12 Rencana Pengembangan Identitas Kawasan Pusat Kota Kediri Berdasarkan Elemen-elemen Citra Kota	195

DAFTAR BAGAN

Bagan 1. 1 Kerangka Penelitian	9
Bagan 3. 1 Proses Menganalisis Elemen-Elemen Berpengaruh Pada Pembentuk Citra Kawasan Pusat Kota Kediri.....	55
Bagan 3. 2 Proses Analisis Penilaian Kualitas Visual Elemen Citra Menurut Persepsi Masyarakat.....	56
Bagan 4. 1 Kerangka Kerja Penelitian	202