

**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO (S-1)  
KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK**



**ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN  
METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY  
STRATEGY* PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI**

**SKRIPSI**

*Disusun oleh:*

**NAMA : JOHAN WAHYUDI  
NIM : 00.12.111**



**MARET 2006**

PROBLEMS WHICH ARE CONSIDERED IN THE  
INVESTIGATION OF THE POLYMER  
AND POLYMERIZATIONS  
ARE AS FOLLOWS:

1) PROBLEMS WHICH ARE CONCERNED WITH THE  
STRUCTURE AND PROPERTIES OF POLYMERS.  
2) PROBLEMS WHICH ARE CONCERNED WITH THE  
METHODS OF PREPARATION OF POLYMERS.

## STRUCTURE

1) PROBLEMS WHICH ARE CONCERNED WITH THE  
STRUCTURE AND PROPERTIES OF POLYMERS.  
2) PROBLEMS WHICH ARE CONCERNED WITH THE  
METHODS OF PREPARATION OF POLYMERS.

## METHODS

## LEMBAR PERSETUJUAN

### ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY STRATEGY* PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI

#### SKRIPSI

*Disusun Guna Melengkapi dan Memenuhi Syarat-Syarat  
Guna Mencapai Gelar Sarjana Teknik*

Disusun Oleh :

JOHAN WAHYUDI  
NIM. 00.12.111

Menyetujui,  
Dosen Pembimbing

  
Ir. Choirul Saleh, MT  
NIP.Y.101 880 0190



JURUSAN TEKNIK ELEKTRO (S-1)  
KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG

## **ABSTRAKSI**

### **ANALISA *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY STRATEGY* PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI**

(Johan Wahyudi, Nim. 00.12.111, Teknik Elektro S-1/Teknik Energi Listrik)  
(Dosen Pembimbing : Ir Choirul Saleh, MT)

**Kata Kunci:** *Economic Load Dispatch*, *Evolutionary programming* Dan *Evolutionary Strategy*.

Adanya persoalan dalam menghadapi kebutuhan daya listrik yang tidak tetap dari waktu ke waktu, sehingga menimbulkan permasalahan yaitu bagaimana mengoperasikan suatu sistem tenaga listrik yang selalu dapat memenuhi permintaan daya pada setiap saat dengan biaya bahan bakar yang murah. Oleh karena itu pada suatu operasi pada beban tertentu, perhitungan ekonomis harus tetap merupakan suatu prioritas atau nilai yang harus diperhitungkan disamping hal-hal lain, sehingga nantinya diperlukan suatu rencana operasi yang optimum dengan tetap memenuhi beberapa persyaratan pengoperasian sistem tenaga listrik yaitu antara lain : daya yang dibangkitkan cukup untuk memasok beban.

Skripsi ini meriganalisis *economic load dispatch* dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*. Hasil dari analisa tersebut nantinya dapat digunakan sebagai salah satu acuan dalam operasi pembangkitan yang ekonomis dan optimal, terutama mengenai optimasi biaya pembangkitan. Masukan dari program ini adalah data pembangkitan dan pembebanan. Hasil akhir dari program ini yaitu hasil perhitungan biaya pembangkitan yang optimum.

Analisa dilakukan dengan bantuan program komputer dengan menggunakan bahasa pemrograman Delphi versi 7.0 dan dicoba pada data unit-unit pembangkit termal pada PT. PJB, dimana telah memperoleh selisih penghematan biaya pembangkitan.

## **KATA PENGANTAR**

Dengan rahmat Allah SWT, dan mengucapkan syukur kehadirat-Nya atas karunia yang dilimpahkan kepada saya sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “**ANALISIS ECONOMIC LOAD DISPATCH MENGGUNAKAN METODE EVOLUTIONARY PROGRAMMING DAN EVOLUTIONARY STRATEGY PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI**”.

Skripsi ini bertujuan untuk memenuhi kurikulum akademik yang harus ditempuh oleh setiap mahasiswa ITN Malang dalam menempuh sekaligus mengakhiri pendidikan pada jenjang S-1 pada jurusan Teknik Elektro konsentrasi Energi Listrik.

Saya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, karena itu saran dan kritik membangun sangat saya harapkan.

Atas segala bimbingan, pengarahan dan bantuan yang diberikan, sehingga tersusun skripsi ini, maka penulis menyampaikan terima kasih kepada;

1. Bapak Dr. Ir. Abraham Lomi, MSEE, selaku Rektor ITN Malang.
2. Bapak Ir. F Yudi Limpraptono, MT, selaku Kajur Teknik Elektro ITN Malang.
3. Bapak Ir. Choirul Saleh, MT, selaku Dosen Pembimbing.

Akhirnya saya mengharapkan skripsi ini berguna dan bermanfaat bagi rekan mahasiswa khususnya jurusan Teknik Elektro.

Malang, Maret 2006

Penyusun

## **DAFTAR ISI**

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	i
<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	ii
<b>ABSTRAKSI.....</b>	iii
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	iv
<b>DAFTAR ISI .....</b>	vi
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	ix
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	xi
<b>DAFTAR GRAFIK .....</b>	xiii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Permasalahan.....	2
1.3. Tujuan .....	3
1.4. Batasan Masalah.....	3
1.5. Metodologi Penelitian .....	4
1.6. Sistematika Penulisan.....	4
1.7. Kontribusi.....	5
<b>BAB II TEORI DASAR</b>	
2.1. Operasi Sistem Tenaga Listrik .....	6
2.2. Karakteristik Pembangkit Tenaga Listrik .....	8
2.2.1. Karakteristik Masukan Keluaran ( <i>Input-output Characteristic</i> ).....	9
2.2.2. Karakteristik Hate Rate.....	10

2.2.3. Karakteristik <i>Incremental Hate Rate</i> dan <i>Incremental Fuel Cost</i> ....	11
2.3. Komitmen Unit.....	12
2.4. Kendala Unit Termal .....	13
2.5. Fungsi Biaya Bahan Bakar .....	14
2.6. Pembebanan Ekonomis Pembangkit Listrik .....	15
2.5. Penyelesaian <i>Economic Load Dispatch</i> dengan Metode Pengali Lagrange.....	16
2.6. Metode Iterasi Lamda.....	19

### **BAB III *ECONOMIC LOAD DISPATCH MENGGUNAKAN METODE EVOLUTIONARY PROGRAMMING DAN EVOLUTIOANRY STRATEGY***

3.1. <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	21
3.1.1. <i>Evolutionary Programming</i> .....	21
3.1.2. <i>Evolutionary Strategy</i> .....	22
3.2. Parameter <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	23
3.2.1. Jumlah Generasi (Max Gen) .....	24
3.2.2. Ukuran Populasi (Popsize).....	24
3.2.3. Probabilitas Mutasi (Pm) .....	24
3.2.4. Panjang Kromosom.....	25
3.3. Mekanisme <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	25
3.3.1. Pengkodean ( <i>Initialization</i> ) .....	25
3.3.2. Fungsi Evaluasi ( <i>Fungsi Fitness</i> ) .....	26
3.3.3. Seleksi ( <i>Selection</i> ) .....	26
3.3.3.1. <i>Roulette Wheel Selection</i> .....	27

3.3.3.2. <i>Rank Selection</i> .....	27
3.3.4. Rekombinasi ( <i>Recombination</i> ) .....	28
3.3.5. Mutasi ( <i>Mutation</i> ) .....	29
3.3.6. Kompetisi ( <i>Competition</i> ) .....	30
3.4. Adaptasi <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> Ke Masalah <i>Economic Load Dispatch</i> .....	30
3.4.1. Representasi Solusi .....	31
3.4.2. Inisialisasi ( <i>Initialization</i> ).....	31
3.4.3. Statistik ( <i>Statistics</i> ).....	31
3.4.4. Mutasi ( <i>Mutation</i> ).....	32
3.4.4.1. Mutasi <i>Evolutionary Programming</i> .....	32
3.4.4.2. Mutasi <i>Evolutionary Strategy</i> .....	32
3.4.5. Kompetisi ( <i>Competition</i> ) .....	33
3.4.6. Seleksi( <i>Selection</i> ) .....	34
3.4.7. Konvergensi ( <i>Konvergence</i> ) .....	34
3.5. Fungsi Fitness( <i>Fitness Function</i> ) .....	34
3.6. Algoritma <i>Objecttive Function</i> .....	35
3.7. <i>FlowChart Objecttive Function</i> .....	36
3.8. Algoritma <i>Economic Load Dispatch</i> Menggunakan Metode <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	37
3.9. <i>FlowChart Economic Load Dispatch</i> Menggunakan Metode <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	39

## **BAB IV ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIOANRY STRATEGY***

4.1. Penggunaan Program Komputer Untuk Menyelesaikan Masalah <i>Economic Load Dispatch</i> .....	40
4.2. Data Pembangkit Termal.....	40
4.3. . Aplikasi Metode Metode <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> pada PT. PJB Untuk Memecahkan Permasalahan <i>Economic Load Dispatch</i> .....	43
4.4. Beban Sistem.....	44
4.5. Hasil Perhitungan Dan Analisa Data.....	46
4.5.1. Tampilan Program <i>Economic Load Dispatch</i> Dengan Metode <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	53
4.5.2. Hasil Optimasi Pembebanan Unit Termal Menggunakan Metode <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	57
4.5.3. Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Mengguanakan Metode <i>Evolutionary Programming</i> dan <i>Evolutionary Strategy</i> .....	63
4.6. Uji Validasi .....	70

## **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1 Kesimpulan .....	74
5.2 Saran .....	75

## **DAFTAR PUSTAKA .....** 76

## **LAMPIRAN**

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Elemen Pokok Sistem Distribusi .....	7
Gambar 2.2 Unit Boiler–Turbin–Generator .....	9
Gambar 2.3 Kurva karakteristik <i>Input-Output</i> Pembangkit Termal .....	10
Gambar 2.4 Kurva Karakteristik <i>Hate-Rate</i> Unit Pembangkit .....	11
Gambar 2.5 Kurva karakteristik <i>Incremental Fuel Cost Rate</i> .....	12
Gambar 2.6 Sistem Interkoneksi .....	13
Gambar 2.7 N unit melayani beban $P_R$ .....	16
Gambar 2.8 Grafik penyelesaian dengan Metode Iterasi Lamda .....	20
Gambar 3.1 <i>Intermediate Recombination</i> Dari Induk a) Dan b) Menjadi Anak( <i>Offspring</i> ) .....	28
Gambar 3.2 Mutasi Gaussian Dari Induk a) menghasilkan Anak b).....	29
Gambar 4.1 Tampilan Menu Utama .....	53
Gambar 4.2 Tampilan Secara Umum .....	53
Gambar 4.3 Tampilan Data Generator .....	54
Gambar 4.4 Tampilan Data Pembebanan.....	54
Gambar 4.5 Tampilan Data PLN.....	55
Gambar 4.6 Tampilan Parameter EP dan ES .....	55
Gambar 4.7 Tampilan Daya Dari Unit Generator Yang Beroperasi Serta Hasil Biaya.....	56
Gambar 4.8 Tampilan Data Dengan 10 Unit Pembangkit Selama 1 Jam Untuk Uji Validasi.....	71
Gambar 4.9 Tampilan Paramter EP dan ES Untuk Uji Validasi.....	72
Gambar 4.10 Tampilan Hasil Uji Validasi.....	72

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Data Unit Termal Pada PT. Pembangkitan Jawa-Bali Agustus 2002.	41
Tabel 4.2 Data Biaya dan Parameter unit Termal Pada PT. Pembangkitan Jawa-Bali Agustus 2002 .....	42
Tabel 4.3 Data Beban Total Unit Termal PT. Pembangkitan Jawa-Bali.....	45
Tabel 4.4 Data Pembebanan Unit Termal Sebelum Optimasi Pada PT. PLN PJB Pada Hari Rabu, 27 Juli 2005.....	47
Tabel 4.5 Data Pembebanan Unit Termal Sebelum Optimasi Pada PT. PLN PJB Pada Hari Sabtu, 30 Juli 2005 .....	49
Tabel 4.6 Data Pembebanan Unit Termal Sebelum Optimasi Pada PT. PLN PJB Pada Hari Minggu, 31 Juli 2005 .....	47
Tabel 4.7 Data Pembebanan Unit Termal Setelah Optimasi Pada PT. PLN PJB Pada Hari Rabu, 27 Juli 2005.....	57
Tabel 4.8 Data Pembebanan Unit Termal Setelah Optimasi Pada PT. PLN PJB Pada Hari Sabtu, 30 Juli 2005 .....	59
Tabel 4.9 Data Pembebanan Unit Termal Setelah Optimasi Pada PT. PLN PJB Pada Hari Minggu, 31 Juli 2005 .....	61
Tabel 4.10 Hasil Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES Rabu, 27 Juli 2005 .....	63
Tabel 4.11 Hasil Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES Sabtu, 30 Juli 2005 .....	64

Tabel 4.12 Hasil Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES	
Minggu, 31 Juli 2005.....	66
Tabel 4.13 Perbandingan Total Biaya Operasional PT. PLN PJB dengan Metode EP dan ES.....	67
Tabel 4.14 Data <i>Economic Load Dispatch</i> Dengan 10 Unit Pembangkit Untuk Pengujian Validasi Program .....	70
Tabel 4.15 Data Beban Masing-masing Unit Dengan Total Daya 2400MW Dan Cadangan Berputar 240MW .....	71

## **DAFTAR GRAFIK**

Grafik 4.1 Perbandingan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES	
Rabu, 27 Juli 2005 .....	64
Grafik 4.2 Perbandingan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES	
Sabtu,30 Juli 2005 .....	65
Grafik 4.3 Perbandingan Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES	
Minggu, 31 Juli 2005.....	67
Grafik 4.1 Selisih Perbandingan Total Biaya Operasional PT. PLN PJB Dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES	
Pada Tanggal 27, 30, dan 31 Juli 2005.....	68

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1. Latar Belakang**

Indonesia sebagai negara berkembang harus memperhitungkan masalah energi yang secara terus-menerus akan meningkat sehubungan dengan kemajuan teknologi. Secara garis besar energi berhubungan dengan sistem tenaga listrik yang akan dibagi menjadi tiga bagian, yaitu : sisi pembangkit tenaga listrik, saluran transmisi dan jaringan distribusi atau beban. Untuk suatu operasi pada beban tertentu, perhitungan ekonomis harus tetap merupakan suatu prioritas atau nilai yang harus diperhitungkan disamping hal-hal yang lain, sehingga nantinya diperlukan suatu rencana operasi yang optimum dengan tetap memenuhi beberapa persyaratan pengoperasian sistem tenaga listrik, antara lain: daya yang dibangkitkan cukup untuk memasok beban sistem serta tidak adanya pembebanan lebih unit-unit pembangkit yang beroperasi.

Dalam pembangkitan tenaga listrik, dilakukan usaha agar dihasilkan biaya pembangkitan semurah mungkin. Usaha untuk mengoptimalkan biaya pembangkitan ini adalah dengan dilakukan penerapan *Economic Load Dispatch*, yaitu pengoperasian secara ekonomis sistem tenaga listrik dengan permodelan efisiensi pembangkit. Sistem pembangkitan tenaga listrik yang terdiri dari sejumlah unit pembangkit tersebut terhubung secara interkoneksi. Koordinasi antar unit-unit pembangkit adalah faktor yang sangat penting dalam sistem tenaga listrik, karena hal ini berhubungan erat dengan biaya operasional pembangkit

the first time, the Chinese government has been able to demonstrate its ability to manage a major crisis. The Chinese government's handling of the SARS outbreak has been widely praised by international health experts and officials. The Chinese government's actions have been seen as a model for other countries to follow in dealing with similar outbreaks. The Chinese government's actions have also been seen as a sign of its growing confidence and competence in dealing with international issues. The Chinese government's actions have also been seen as a sign of its growing confidence and competence in dealing with international issues.

dengan tetap memperhatikan besar beban yang ada, sehingga nantinya akan didapatkan nilai keuntungan pada PT. PLN (Persero) sebagai perusahaan penyedia energi listrik di Indonesia saat ini.

Metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* masing-masing diaplikasikan untuk memecahkan problem *Economic Load Dispatch*. Karakteristik pencarian masing-masing metode dibandingkan dan dianalisis, kemudian dikembangkan untuk mengeksplorasi keuntungan. Secara khusus *Evolutionary Programming* digabungkan dengan *Evolutionary Strategy*.

## **1.2. Permasalahan**

Berdasarkan latar belakang, dijelaskan bahwa koordinasi antara unit-unit pembangkit yang menyalurkan tenaga listrik pada beban yang berubah-ubah sangat berhubungan dan berpengaruh terhadap biaya pembangkitan. Maka muncul permasalahan, yaitu bagaimana menemukan kombinasi optimal dari generator dengan meminimkan biaya total dalam memenuhi permintaan total yang dibutuhkan beban. Sehubungan dengan permasalahan tersebut, maka skripsi ini diberi judul

**“ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN  
METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY  
STRATEGY*(EP+ES) DI PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI”**

### **1.3. Tujuan**

Tujuan dari skripsi ini adalah memberikan analisis penerapan pembebanan ekonomis(*Economic Load Dispatch*) dengan menggunakan Metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* untuk mengoptimalkan biaya bahan bakar pada suatu sistem tenaga listrik, dimana analisa dalam skripsi ini hanya pada sistem tenaga listrik di PT. Pembangkitan Jawa Bali.

### **1.4. Batasan Masalah**

Untuk membatasi ruang lingkup pembahasan dan agar terfokus pada tujuan yang akan dicapai, maka dalam skripsi ini hal-hal yang termasuk dalam pembahasan adalah:

- Tidak membahas masalah rugi-rugi transmisi.
- Unit pembangkit yang dihitung hanya pembangkit termal yang termasuk dalam area Pembangkitan Jawa Bali.
- Tidak membahas Cadangan berputar(*Spinning reserve*).
- *Combined Cycle* pada PLTGU, setiap unit pembangkit dianggap bekerja sendiri-sendiri, untuk ST(*Steam Turbin*) pada *Combined Cycle*, diambil data parameter dari pola PLTGU CC-3.3.1 yang beroperasi.
- Pembahasan dititik beratkan pada segi ekonomis dan sistem dianggap beroperasi normal.
- Penjadwalan unit-unit pembangkit mengikuti penjadwalan yang dilakukan PLN.

## **1.5. Metode Penelitian**

Metodologi yang dibahas dalam skripsi ini dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1 Studi kepustakaan mengenai hal-hal yang berhubungan dengan pembahasan masalah.
- 2 Studi lapangan untuk mendapatkan data parameter unit termal yang dibutuhkan dari obyek penelitian yaitu di PT. PJB yang diperlukan, berpedoman pada teori yang diperoleh dari studi kepustakaan.
- 3 Perhitungan *Economic Load Dispatch* dengan menggunakan Metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*.
- 4 Membuat evaluasi, sehingga dapat disimpulkan dari perhitungan antara sebelum dan sesudah optimasi.

## **1.6. Sistematika Penulisan**

Adapun sistematika pembahasan pada skripsi ini adalah sebagai berikut :

### **BAB I : PENDAHULUAN**

Menguraikan latar belakang, rumusan masalah, tujuan, batasan masalah, metode penulisan, sistematika penulisan dan kontribusi penelitian.

### **BAB II : TEORI DASAR**

Teori sistem tenaga listrik, *Economic Load Dispatch*.

16

and the first half of the 19th century, and the second half of the 20th century. In the first half of the 19th century, the British Empire was at its height, and the British were dominant in India. They controlled the economy, politics, and society. They built railways, roads, and canals. They established colonies and territories. They imposed their language, culture, and religion on the Indian people. They also brought new technologies and ideas from Europe. In the second half of the 19th century, the Indian people began to觉醒 (awaken) against British rule. They started movements like the Indian National Congress and the Quit India Movement. They demanded self-government and independence. In the early 20th century, Mahatma Gandhi led the Non-Cooperation Movement, which aimed to achieve independence through non-violent resistance. In the late 20th century, India gained independence in 1947. Since then, India has been a sovereign nation, and it has made significant progress in various fields. It has developed its economy, improved its infrastructure, and become a major player in international affairs. However, there are still challenges and issues that need to be addressed, such as poverty, inequality, and environmental degradation. The Indian government is working towards addressing these challenges and improving the lives of its citizens.

### **BAB III : *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY STRATEGY***

Menguraikan teori dari *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* serta adaptasi *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* ke permasalahan *Economic Load Dispatch*.

### **BAB IV : HASIL DAN ANALISIS HASIL**

Menguraikan alur program, hasil perhitungan *Economic Load Dispatch*, serta hasil perhitungan validasi menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*.

### **BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN**

Merluat intisari dan hasil pembahasan, yang berisikan kesimpulan dan saran yang dapat digunakan sebagai pertimbangan untuk pengembangan selanjutnya.

### **DAFTAR PUSTAKA**

#### **1.7. Kontribusi**

Adapun kontribusi dari tugas akhir ini adalah diharapkan langkah efisiensi bisa diambil oleh PT. PJB, sehingga nantinya nilai kerugian yang diderita oleh PT. PJB bisa berkurang, dan pada akhirnya bisa menambah keuntungan bagi PT. PJB sebagai perusahaan penyedia energi listrik di Indonesia.

## **BAB II**

### **TEORI DASAR**

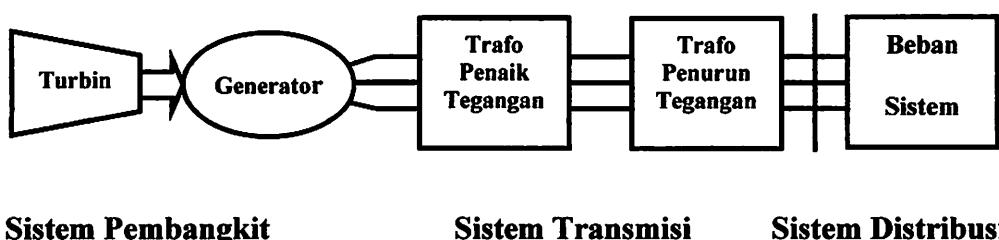
#### **2.1. Sistem Tenaga Listrik<sup>[2]</sup>**

Untuk keperluan penyediaan tenaga listrik bagi para konsumen, diperlukan berbagai peralatan listrik. Berbagai peralatan listrik ini dihubungkan satu sama lain sehingga mempunyai hubungan inter relasi dan secara keseluruhan membentuk suatu sistem tenaga listrik. Yang dimaksud dengan sistem tenaga listrik disini adalah sekumpulan pusat-pusat listrik dan gardu induk(pusat beban) yang satu sama lain dihubungkan oleh jaringan transmisi sehingga merupakan sebuah kesatuan yang terinterkoneksi.

Karena berbagai persoalan teknis, tenaga listrik hanya dapat dibangkitkan pada lokasi tertentu saja. Mengingat sumber tenaga listrik atau konsumen tenaga listrik tersebar di berbagai tempat, maka penyaluran tenaga listrik dari tempat pembangkitan sampai ke tempat konsumen memerlukan berbagai pananganan teknis.

Tenaga listrik dibangkitkan dari pusat-pusat pembangkit seperti: PLTA, PLTU, PLTD, PLTG dan PLTGU dan tegangan yang dihasilkan dinaikkan dengan transformator penaik tegangan(*Step-up*) yang terdapat di pusat-pusat pembangkit listrik untuk kemudian disalurkan melalui transmisi. Setelah itu, tenaga listrik tersebut akan dikirim pada gardu induk(GI). Pada gardu induk(GI) tegangannya diturunkan dengan trafo penurun tegangan(*Step-down*) menjadi tegangan menengah atau rendah.

Jaringan setelah keluar dari gardu induk umumnya disebut jaringan distribusi dan jaringan antara pusat listrik dengan gardu induk disebut jaringan transmisi. Setelah disalurkan melalui jaringan distribusi primer maka tenaga listrik kemudian diturunkan tegangannya oleh gardu distribusi menjadi tegangan 380/220 volt dan baru kemudian disalurkan ke pelanggan listrik.



**Gambar 2.1 Elemen Pokok Sistem Distribusi**

Dari uraian diatas dapat dimengerti bahwa besar kecilnya beban ditentukan oleh konsumen, yaitu tergantung dari bagaimana konsumen memakai peralatan listriknya, kemudian pihak PLN selalu menyesuaikan daya listrik yang dibangkitkan dengan permintaan tenaga listrik oleh konsumen.

Biaya operasi dari sistem tenaga listrik pada umumnya merupakan bagian biaya yang terbesar dari biaya operasi suatu sistem tenaga listrik, secara garis besar biaya operasi dari sistem tenaga listrik terdiri atas<sup>[2]</sup> :

- Biaya pembelian tenaga listrik
- Biaya pegawai
- Biaya bahan bakar dan materi operasi
- Biaya lain-lain.

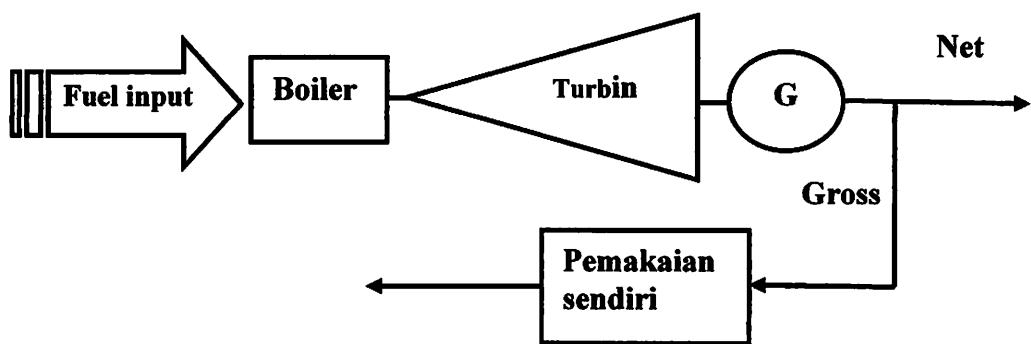
Dari keempat biaya operasi tersebut, biaya bahan bakar pada umumnya merupakan biaya yang terbesar. Untuk PLN biaya bahan bakar kira-kira 60% dari biaya operasi secara keseluruhan.

## **2.2. Karakteristik Pembangkit Listrik.<sup>[3]</sup>**

Hal yang paling mendasar dalam mengoptimalkan pembangkit secara ekonomis adalah membuat karakteristik *Input-Output* dari unit pembangkit termal. Karakteristik ini diperoleh dari desain perencanaan atau melalui test pembangkit. Adapun definisi dari karakteristik *Input-Output* pembangkit adalah formula yang menyatakan hubungan antara *input* pembangkit sebagai fungsi dari *output* pembangkit unit boiler-turbin-generator dapat digambarkan dalam gambar 2.2 dimana unit ini membuat sebuah boiler yang menghasilkan uap untuk turbin yang dikopel dengan rotor dari generator.

Pada pembangkit termal, *input* diberikan dalam satuan panas Btu/jam atau Kal/jam dari bahan bakar yang diberikan pada boiler untuk menghasilkan *output* pembangkit. Sedangkan notasi yang digunakan adalah H(Mbtu/h) atau dalam satuan yang lain H (Mkal/h). selain itu *input* dari pembangkit dapat pula dinyatakan dalam nilai yang menyatakan besarnya biaya yang diperlukan untuk bahan bakar. Notasi yang digunakan adalah F(R/h). Hubungan antara H dan F dapat dinyatakan dalam rumus berikut ini :

Dimana rupiah/Mbtu adalah nilai uang yang diperlukan persatuan panas dari bahan bakar.



**Gambar 2.2 Unit Boiler-Turbin-Generator**

Seperti digambarkan dalam gambar 2.2 maka *output* pembangkit tidak hanya dihubungkan dengan beban tetapi juga untuk peralatan bantu dalam pembangkit. Disini *output* pembangkit didefinisikan sebagai daya yang dikeluarkan oleh generator untuk beban sistem diluar dan untuk keperluan pembangkit itu sendiri. Jadi untuk karakteristik *input-output*, daya *output* adalah berupa daya *netto* dari pembangkit, notasi yang digunakan adalah P(MW).

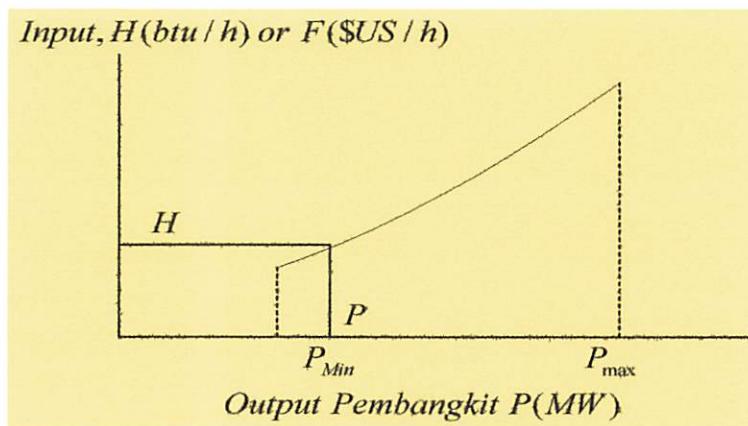
Generator akan membangkitkan daya sesuai dengan beban yang ada. Semakin besar beban, semakin besar pula daya yang dibangkitkan oleh generator. Daya yang dibangkitkan generator dapat membesar sesuai peningkatan beban sampai dengan daya maksimum yang dapat dibangkitkan oleh generator. Sehingga semakin besar daya yang dibangkitkan oleh generator, semakin besar pula bahan bakar yang dimasukkan. Dengan kata lain jumlah bahan bakar yang dibakar merupakan fungsi dari daya keluaran generator. Namun hubungan antara bahan bakar dengan daya keluaran generator tidak linier, sebab bahan bakar melewati proses pembakaran yang memerlukan waktu.

Dari keterangan diatas, dapat dibentuk persamaan karakteristik *Input-Output* pembangkit yang dapat dilihat pada persamaan 2.2 dan persamaan 2.3

dibawah ini sedangkan kurva dari karakteristik *Input-Output* dapat dilihat pada gambar 2.2.

$$H = f(P), \text{ atau} \dots \dots \dots \quad (2.2)$$

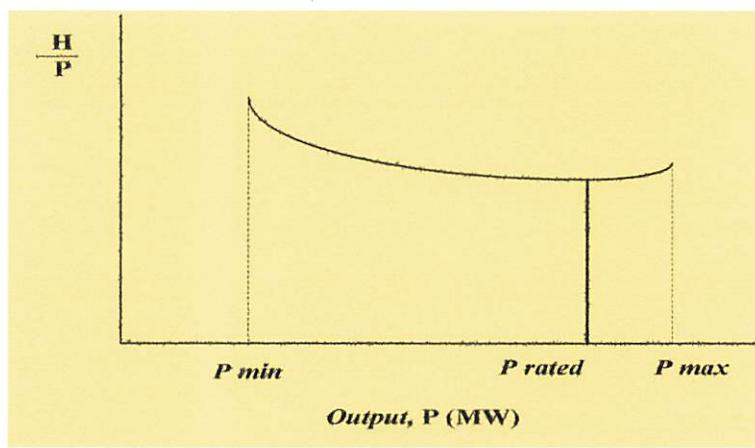
$$I = f(P) \dots \dots \dots \quad (2.3)$$



**Gambar 2.3 Kurva karakteristik *Input-Output* Pembangkit Termal**

### 2.2.1. Karakteristik *Hate Rate*<sup>[3]</sup>

Karakteristik lain yang cukup penting bagi pembangkit thermal adalah karakteristik tingkat panas atau *Hate Rate Characteristic*. Fungsi ini menyatakan hubungan antara tingkat panas terhadap tingkat beban pusat listrik. Karakteristik ini umumnya memiliki korelasi dengan efisiensi mesin kalor yang digunakan. Gambar 2.4 diplot berdasarkan nilai H/P terhadap P. Pembangkit listrik thermal konvensional memiliki efisiensi kalor antara 30% sampai 35%, sehingga tingkat panas yang dimiliki berkisar antara 11400 BTU/KWH sampai 9800 BTU/KWH (1 KWH kira-kira setara dengan 3412 BTU). Karakteristik tingkat panas pada dasarnya antara lain menyatakan keadaan uap tingkat temperatur, tekanan kondensor dan siklus fluida kerja yang terjadi selama pembangkit listrik tenaga thermal tersebut beroperasi.



**Gambar 2.4 Kurva Karakteristik *Hate–Rate* Unit Pembangkit**

### 2.2.2. Karakteristik *Incremental Hate Rate* dan *Incremental Fuel Cost*<sup>[3]</sup>

Perwujudan yang lain dari karakteristik pembangkit adalah karakteristik *Incremental Heat Rate* atau perubahan tingkat laju panas dan karakteristik *Incremental Fuel Cost* atau tingkat perubahan tingkat laju biaya bahan bakar. Karakteristik *Incremental Heat Rate* menyatakan hubungan daya *output* sebagai fungsi *Incremental Heat Rate*. Sedangkan karakteristik *Incremental Fuel Cost* menyatakan daya *output* sebagai fungsi *Incremental Fuel Cost*. Karakteristik *Incremental Heat Rate* ini menunjukkan besarnya perubahan *input* energi bila ada perubahan *output* pembangkit pada megawatt *output* unit pembangkit.

Kurva karakteristik *Incremental Hate Rate* atau *Fuel Cost* dapat dilihat pada gambar 2.5 sedangkan persamaan *Incremental Hate Rate* dan persamaan *Incremental Fuel Cost* dapat dilihat pada persamaan 2.4. sampai persamaan 2.7.

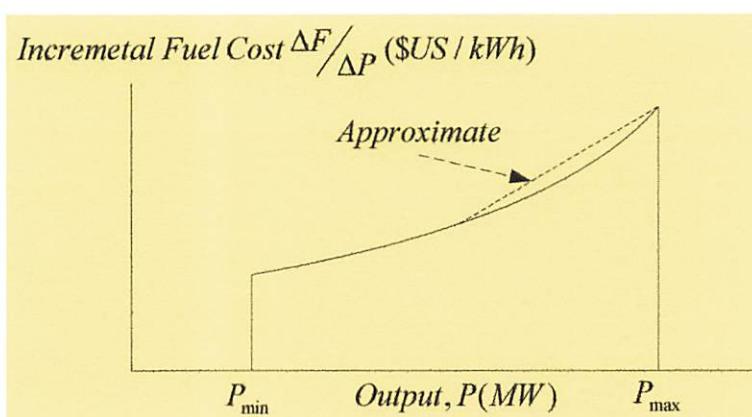
$$\text{Incremental Heat Rate} = \frac{\Delta H}{\Delta P} \left[ \frac{\text{MBTU}}{\text{kwh}} \right] \dots \quad (2.4)$$

$$Incremental\ Fuel\ Cost = \frac{\Delta F}{\Delta P} \left[ \frac{Rupiah}{kwh} \right] \dots \dots \dots \quad (2.5)$$

Dengan mengambil harga  $\Delta P$  mendekati nol maka dapat dinyatakan dengan persamaan berikut ini

$$\text{Incremental Heat Rate} = \frac{dH}{dP} \left[ \frac{\text{MBTU}}{\text{kwh}} \right] \dots \quad (2.6)$$

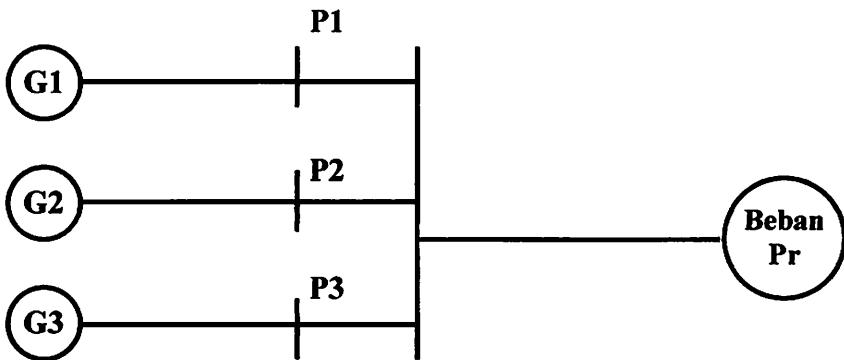
$$\text{Incremental Fuel Cost} = \frac{dF}{dP} \left[ \frac{\text{Rupiah}}{kwh} \right] \dots \quad (2.7)$$



Gambar 2.5 Kurva karakteristik *Incremental Fuel Cost*

### 2.3. Komitmen Unit.<sup>[2]</sup>

Operasi pusat-pusat pembangkit di dalam sistem tenaga harus selalu dikoordinasikan dalam pembagian pembebanan secara optimal atau seekonomis mungkin pada setiap perubahan beban dalam interval waktu untuk siklus waktu tertentu. Komitmen unit merupakan suatu metode yang bertujuan menentukan jadwal unit pembangkit yang terhubung secara interkoneksi yang mana harus beroperasi untuk periode tertentu agar didapat biaya operasi seekonomis mungkin.



**Gambar 2.6 Sistem Interkoneksi**

Pada analisa pembebanan ekonomis ini penjadwalan unit-unit pembangkit mengikuti/sesuai dengan penjadwalan yang dilakukan PLN.

#### 2.4. Kendala Unit Termal

Unit termal biasanya memerlukan “crew” untuk mengoperasikannya, terutama ketika dinyalakan ataupun pada saat dimatikan. Sebuah unit termal hanya dapat dijalankan dibawah perubahan temperatur yang gradual, dan ini diterjemahkan kedalam sebuah periode waktu dalam jam yang dibutuhkan untuk membawa unit tersebut *on-line*. Hal ini menyebabkan kendala-kendala antara lain:

*a. Minimum Up Time (MUT).*

*Minimum up time* adalah interval waktu minimum dimana suatu unit yang dihidupkan(*ON*) tidak boleh dimatikan(*OFF*) kembali sebelum melewati batas waktunya(*Up Time*).

*b. Minimum Down Time (MDT).*

*Minimum down time* adalah interval waktu minimum dimana suatu unit yang dimatikan(*OFF*) tidak boleh dihidupkan(*ON*) kembali sebelum melewati batas waktunya(*Down Time*).

## 2.5. Fungsi Biaya Bahan Bakar.<sup>[1]</sup>

Biaya bahan bakar merupakan unsur biaya yang paling penting dalam operasi sistem pembangkit termal. Fungsi biaya bahan bakar  $F_i(P_i)$  untuk tiap unit pembangkit terhadap daya keluaran diekspresikan dalam bentuk fungsi kuadrat, yang dapat dinyatakan sebagai berikut :

$$F_i(P_i) = \begin{cases} a_{i1} + b_{i1}P_i + c_{i1}P_i^2 & \text{jika } P_i^{\text{MIN}} \leq P_i < P_{i1} \\ a_{i2} + b_{i2}P_i + c_{i2}P_i^2 & \text{jika } P_{i1} \leq P_i < P_{i2} \\ \vdots & \vdots \\ a_{im} + b_{im}P_i + c_{im}P_i^2 & \text{jika } P_{im-1} \leq P_i < P_i^{\text{MAX}} \end{cases}$$

di mana

F : Total biaya

$F_i(P_i)$  : Biaya dari generator

$a_{ij}, b_{ij}, c_{ij}$  : Koefisien biaya dari generator i untuk level daya ke j

$P_i$ : Daya generator i (MW)

N : Jumlah generator

## **2.6. Pembebanan Ekonomis Pembangkit Listrik.<sup>[1][3]</sup>**

Pembebatan ekonomis atau *Economic Load Dispatch* adalah pembagian pembebatan pada pembangkit-pembangkit yang ada dalam sistem tanaga listrik, secara optimal dan ekonomis pada harga beban tertentu. Komponen terbesar dari biaya pembangkitan adalah bahan bakar. Oleh sebab itu dilakukannya *Economic Load Dispatch* berarti pula didapatkan biaya bahan bakar pembangkitan yang paling murah. Oleh karena beban yang ditanggung oleh sistem pembangkit selalu berubah setiap periode waktu tertentu, maka perhitungan *Economic Load Dispatch* ini dilakukan untuk setiap harga beban tertentu.

Dalam meminimalisasi total biaya, kendala-kendala yang harus dipenuhi adalah:

- ### 1. Batasan keseimbangan daya.

dimana:  $P_i$  : Daya generator ke  $i$

$P_D$ : Total kebutuhan beban

- ## 2. Batas minimum dan maksimum daya.

Daya optimal pada masing-masing pembangkit didapatkan diantara

**batas minimum dan maksimum daya.**

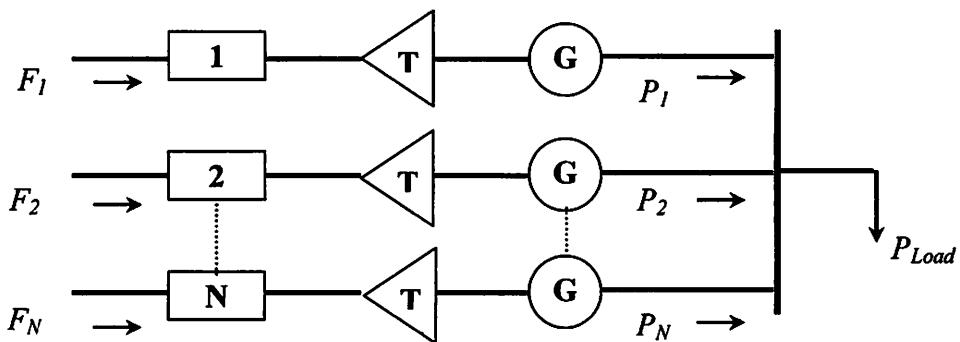
dimana  $P_{i\min}, P_{i\max}$  adalah keluaran daya minimum dan maksimum dari pembangkit ke  $i$ .

Penyelesaian *economic load dispatch* dapat dilakukan dengan beberapa cara yang akan dibahas pada sub bab dibawah ini.

### 2.6.1. Penyelesaian *Economic Load Dispatch* dengan Metode Pengali Lagrange.<sup>[1][7]</sup>

Sistem tenaga listrik dengan mengabaikan rugi-rugi transmisi dapat dilihat pada gambar 2.6 sistem ini memperlihatkan pembangkit termal yang terdiri dari  $N$  unit pembangkit yang dihubungkan pada sebuah bus bar untuk melayani total beban sebesar  $P_d$ . Masukan untuk setiap unit ke- $i$  adalah  $F_i$  yang menyatakan tingkat biaya dari masing-masing unit, dan keluaran dari masing-masing unit  $P_i$  adalah daya listrik yang dibangkitkan oleh tiap-tiap unit.

Biaya total  $F_t$  yang ditanggung sistem adalah jumlah biaya dari tiap-tiap unit pembangkit. Dan batasan yang paling penting dari pengoperasian pembangkit termal adalah daya listrik yang dihasilkan harus sama dengan besarnya daya yang dibutuhkan oleh konsumen (beban listrik).



**Gambar 2.7 N Unit Pembangkit Termal Melayani Beban**

Yang jadi permasalahan adalah meminimumkan biaya total  $F_t$  dengan memperhatikan kendala  $\phi$  bahwa daya yang dihasilkan unit pembangkit sama

dengan yang diterima beban. Secara metematis pernyataan tersebut diatas dapat dinyatakan persamaan sebagai berikut :

$$F_T = F_1 + F_2 + F_3 + \dots + F_N \\ = \sum_{i=1}^N F_i(P'_i) \dots \quad (2.4)$$

dan daya listrik yang dihasilkan oleh setiap unit untuk melayani beban total adalah

dimana :  $P_{Load}$  = kebutuhan beban, dan

$P_i$  = jumlah daya yang dihasilkan

penyelesaian permasalahan optimasi seperti ini dapat diselesaikan dengan metode yang menyangkut fungsi *lagrange* :

$$L = F_T + \lambda\phi$$

atau

dimana :  $\lambda$  adalah lagrange multipliers.

Untuk mencari harga optimal dari fungsi *lagrange* terhadap  $P_i$ , dapat diperoleh dengan operasi gradient dari persamaan *lagrange* sama dengan nol.

$$\nabla L = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial P_i} = \frac{\partial F_T}{\partial P_i} + \left( \frac{\partial P_D}{\partial P_i} - \frac{\partial P_i}{\partial P_i} \right) = 0$$

Persamaan diatas menunjukkan bahwa distribusi beban yang optimal terjadi apabila semua unit pembangkit beroperasi pada tingkat laju tambahan biaya bahan bakar yang sama, yang ternyata sama dengan nilai  $\lambda$ . Kondisi optimal ini tentunya memerlukan persamaan-persamaan pembatas (*constraints*) agar keluaran dari setiap unit pembangkit harus lebih besar atau sama dengan keluaran minimum yang diijinkan.

Dari  $N$  buah unit pembangkit yang telah dibahas, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} = \lambda \quad \text{ada } N \text{ buah persamaan}$$

$P_{i,\min} \leq P_i \leq P_{i,\max}$  ada  $2N$  buah persamaan

$$\sum_{i=1}^N P_i = P_{Load} \quad \text{ada 1 buah persamaan}$$

batasan-batasan terdahulu dapat diperluas menjadi :

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} = \lambda \text{ untuk } P_{i,\min} \leq P_i \leq P_{i,\max}$$

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} \leq \lambda \text{ untuk } P_i = P_{i,\max}$$

$$\frac{\partial F_i}{\partial P_i} \geq \lambda \text{ untuk } P_i = P_{i,\min}$$

## 2.6.2 Penyelesaian *Economic Load Dispatch* dengan metode Iterasi Lamda.<sup>[7]</sup>

Pada metode iterasi lamda ( $\lambda$ ), lamda ditentukan secara acak dahulu kemudian dihitung harga keluaran untuk tiap-tiap unit pembangkit. Dengan menggunakan *constraint* diperiksa apakah jumlah total dari output sama dengan beban sistem. Bila jumlah dari  $P_1$ ,  $P_2$ , dan  $P_3$ , lebih kecil dari  $P_R$  ( beban sistem ), maka dilakukan perhitungan kembali terhadap harga lamda berikutnya. Pada kondisi optimal, pengiriman daya memerlukan semua unit pembangkit beroperasi di *incremental cost* yang sama. Resultan tingkat laju tambahan biaya bahan bakar untuk pencapaian yang optimal dibatasi,

$$\lambda_i \text{ (lebih kecil)} \leq \lambda_s \leq \lambda_i \text{ (lebih besar)} \dots \dots \dots \dots \dots \quad (2.9)$$

dimana,  $\lambda_s$ : *incremental cost* yang optimal.

Hasil ini dibuktikan oleh asumsi pertama.

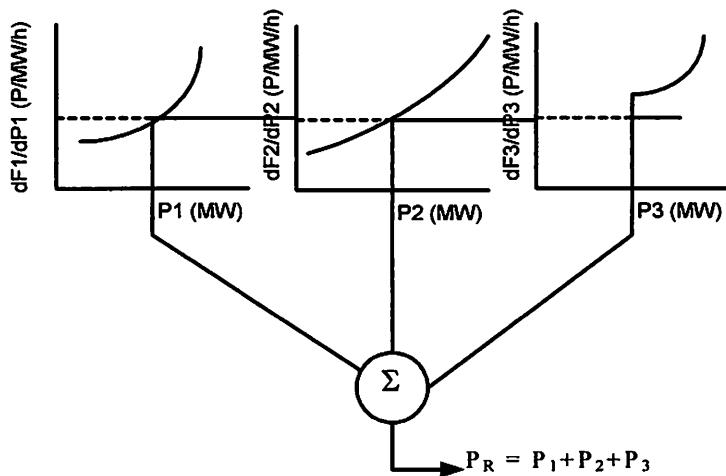
$$\lambda_s > \lambda_i \text{ (lebih besar)}.$$

Jika situasi ini didapat, maka total pembangkitan ini akan lebih besar dari permintaan daya beban. Sebagai alternatif, jika:

$$\lambda_s < \lambda_i \text{ (lebih kecil)},$$

Maka akan menghasilkan total pembangkitan kurang dari permintaan subsistem. Karenanya, *incremental cost* subsistem harus dibatasi. Atau dapat pula dilakukan pada lamda pertama penambahan untuk mendapatkan lamda berikutnya yang mendekati solusi sebenarnya, setelah beberapa kali iterasi.

Dengan telah diperoleh hasil perhitungan diatas maka secara *ekstrapolasi* dapat ditentukan harga  $\lambda$  selanjutnya sampai dicapai harga yang dikehendaki dimana  $P_1 + P_2 + P_3 = P_R$



**Gambar 2.8**  
**Grafik penyelesaian dengan Metode Iterasi Lamda**

## BAB III

### ***ECONOMIC LOAD DISPATCH MENGGUNAKAN METODE EVOLUTIONARY PROGRAMMING DAN EVOLUTIONARY STRATEGY***

#### **3.1. *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*<sup>[5][6]</sup>**

##### **3.1.1. *Evolutionary Programming*<sup>[5][6]</sup>**

*Evolutionary Programming* merupakan metode yang biasa digunakan untuk memecahkan suatu pencarian nilai dalam sebuah masalah optimasi. Metode ini didasarkan pada proses evolusi yang ada dalam makhluk hidup yaitu perkembangan generasi dalam sebuah populasi yang alami, secara lambat laun mengikuti mekanisme alam dimana individu yang lebih kuat memiliki kemungkinan untuk menjadi pemenang dan mempunyai kesempatan hidup yang lebih besar di dalam lingkungan yang kompetitif. Dengan meniru proses ini *Evolutionary Programming* dapat digunakan untuk mencari solusi permasalahan-permasalahan dalam dunia nyata.

*Evolutionary Programming* ditemukan oleh Lawrence.J. Fogel pada tahun 1960 yang dilandasi oleh sifat - sifat evolusi alam. Fogel percaya bahwa ini sangat cocok digabungkan dalam sebuah algoritma komputer, menghasilkan sebuah teknik penyelesaian untuk permasalahan-permasalahan yang sulit dengan langkah alami yaitu melalui evolusi. Fogel mulai bekerja dengan algoritma yang dibentuk dari string-string bilangan real yang disebut *kromosom*.

Sebelum *Evolutionary Programming* dijalankan, maka sebuah kode yang sesuai(*representasi*) untuk persoalan harus dirancang. Titik solusi dalam ruang

permasalahan dikodekan dalam bentuk kromosom/string yang terdiri dari komponen genetik terkecil yaitu gen. Pemakaian bilangan real(*floating point*) sebagai nilai gen(*allele*) memungkinkan penerapan operator *Evolutionary Programming* yaitu inisialisasi(*initialization*), statistik(*statistics*), mutasi (*mutation*), dan kompetisi(*competition*) untuk menciptakan himpunan titik-titik solusi. Untuk memeriksa hasil optimasi, kita membutuhkan fungsi *fitness* yang menandakan gambaran hasil(*solution*) yang sudah dikodekan. Selama proses induk harus digunakan untuk reproduksi, mutasi dan kompetisi untuk menciptakan keturunan(*offspring*).

### 3.1.2. *Evolutionary Strategy*<sup>[5][6]</sup>

*Evolutionary Strategy* merupakan metode yang biasa digunakan untuk memecahkan suatu pencarian nilai dalam sebuah masalah optimasi. Metode ini didasarkan pada proses evolusi yang ada dalam makhluk hidup yaitu perkembangan generasi dalam sebuah populasi yang alami, secara lambat laun mengikuti mekanisme alam, dimana individu yang lebih kuat memiliki kemungkinan untuk menjadi pemenang dan mempunyai kesempatan hidup yang lebih besar di dalam lingkungan yang kompetitif. Dengan meniru proses ini *Evolutionary Strategy* dapat digunakan untuk mencari solusi permasalahan-permasalahan dalam dunia nyata.

*Evolutionary Strategy* ditemukan oleh Rechenberg pada tahun 1973 dengan seleksi(*selection*), mutasi(*mutation*), populasi(*population*) kemudian dikembangkan oleh Schwefel tahun 1981 yang memperkenalkan *recombination*

dan populasi(*population*) individu lebih dari satu. Mereka kemudian menyajikan suatu perbandingan *Evolutionary Strategy* dengan teknik optimasi yang lebih tradisional.

Sebelum *Evolutionary Strategy* dijalankan, maka sebuah kode yang sesuai (representasi) untuk persoalan harus dirancang. Titik solusi dalam ruang permasalahan dikodekan dalam bentuk kromosom/string yang terdiri dari komponen genetik terkecil yaitu gen. Pemakaian bilangan real(*floating point*) sebagai nilai gen(*allele*) memungkinkan penerapan operator *Evolutionary Strategy* yaitu proses seleksi(*selection*), *recombination*, mutasi(*mutation*), dan kompetisi (*competition*) untuk menciptakan himpunan titik-titik solusi. Untuk memeriksa hasil optimasi, kita membutuhkan fungsi *fitness* yang menandakan gambaran hasil (*solution*) yang sudah dikodekan. Selama proses, induk harus digunakan untuk reperoduksi, mutasi dan kompetisi untuk menciptakan keturunan(*offspring*).

### **3.2. Parameter *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* [1]**

Terdapat beberapa parameter yang digunakan dalam *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*. Parameter tersebut digunakan untuk melihat kompleksitas dari *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*. Parameter yang digunakan tersebut adalah :

### **3.2.1. Jumlah Generasi (*MAXGEN*)<sup>[1]</sup>**

Merupakan jumlah perulangan(iterasi) dilakukannya rekombinasi dan seleksi. Jumlah generasi ini mempengaruhi kestabilan output dan lama iterasi (waktu proses *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*). Jumlah generasi yang besar dapat mengarahkan kearah solusi yang optimal, namun akan membutuhkan waktu yang lama. Sedangkan jika jumlah generasinya terlalu sedikit maka solusi akan terjebak pada *local optimum solution*.

### **3.2.2. Ukuran Populasi (*POPSIZE*)<sup>[1]</sup>**

Ukuran populasi mempengaruhi kinerja dan efektifitas dari *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*. Jika ukuran populasi kecil maka populasi tidak menyediakan cukup materi untuk mencakup ruang permasalah, sehingga pada umumnya kinerja *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* menjadi buruk. Dalam hal ini dibutuhkan ruang yang lebih besar untuk mempersentasikan keseluruhan ruang permasalahan. Selain itu penggunaan populasi yang besar dapat mencegah terjadinya konvergensi pada wilayah lokal.

### **3.2.3. Probabilitas Mutasi (*Pm*)<sup>[1]</sup>**

Mutasi digunakan untuk meningkatkan variasi populasi digunakan untuk menentukan tingkat mutasi yang terjadi, karena frekuensi terjadinya mutasi tersebut menjadi  $Pm \times POPSIZE \times N$ , dimana  $N$  adalah panjang struktur/gen dalam satu individu. Probabilitas mutasi yang rendah akan menyebabkan gen-gen

yang berpotensi tidak dicoba. Sebaliknya tingkat mutasi yang tinggi akan menyebabkan keturunan akan semakin mirip dengan induknya.

### **3.2.4. Panjang Kromosom<sup>[1]</sup>**

Panjang kromosom berbeda-beda sesuai dengan pemodelan permasalahan. Titik solusi dalam ruang permasalahan dikodekan dalam bentuk kromosom/string yang terdiri dari komponen genetik terkecil yaitu gen. Pengkodean memakai *string bilangan real*.

## **3.3. Mekanisme *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*<sup>[1][8]</sup>**

### **3.3.1. Pengkodean (*initialization*<sup>[1]</sup>)**

Langkah pertama kali yang dilakukan dalam penggunaan *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* adalah melakukan pengkodean atau representasi terhadap permasalahan yang akan dilakukan.

Secara umum *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* dibentuk oleh serangkaian kromosom yang ditandai dengan  $x_i$  ( $i = 1, 2 \dots N$ ). Setiap elemen dalam kromosom ini adalah variabel string yang disebut gen, berisi nilai-nilai atau allele. Variabel-variabel ini dapat dinyatakan dalam bentuk bilangan real (*floating point*).

Selanjutnya beberapa kromosom dibentuk dan berkumpul membentuk populasi. Populasi inilah populasi awal bagi *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* untuk awal melakukan pencarian.

### **3.3.2. Fungsi Evaluasi<sup>[1][8]</sup>**

Dalam *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebuah fungsi *fitness*  $f(x)$  harus dirancang untuk masing-masing permasalahan yang akan diselesaikan. Dengan menggunakan kromosom tertentu, fungsi obyektif atau fungsi evaluasi akan mengevaluasi status masing-masing kromosom. Setiap gen  $x_i$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ) dipergunakan untuk menghitung  $f_k(x)$  ( $k = 1, 2, \dots, POPSIZE$ ).

Pada permulaan optimasi, biasanya nilai *fitness* masing-masing individu masih mempunyai rentang yang lebar. Seiring dengan bertambah besar generasi, beberapa kromosom mendominasi populasi dan mengakibatkan rentang nilai *fitness* semakin kecil.

### **3.3.3. Seleksi (*selection*)**

Masalah yang paling mendasar pada proses ini adalah bagaimana proses penyelesaiannya. Menurut teori Darwin proses seleksi individu adalah ; “*individu terbaik akan tetap hidup dan menghasilkan keturunan*”. Pada proses seleksi ini dapat menggunakan banyak metode seperti *roulette wheel selection*, *rank selection*, *elitesm* dan lain sebagainya.

### **3.3.3.1. Roulette Wheel Selection**

Dimana setiap individual memiliki harga *fitness* sehingga didapatkan probabilitas individual  $(f(t) / \sum f(t))$  tersebut dikopikan pada populasi yang baru. Untuk individual yang memiliki probabilitas 20% untuk jumlah populasi 10 maka kemungkinan individual tersebut dapat terpilih sebanyak dua kali.

Adapun algoritma dari *roulette-wheel* adalah sebagai berikut :

1. Menjumlahkan *fitness* dari seluruh anggota populasi.
2. Membangkitkan nilai k, suatu nilai random antara 0 dan total *fitness*nya.
3. Menjumlahkan *fitness* dari kromosom-kromosom dari populasi mulai 0 hingga total *fitness* lebih besar atau sama dengan nilai k lalu ambil kromosom tersebut.

### **3.3.3.2. Rank Selection**

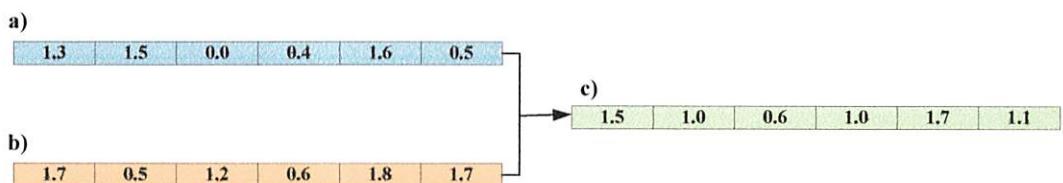
Apabila *fitness* yang dimiliki oleh suatu kromosom dalam populasi berbeda terlalu jauh dari kromosom lainnya maka hal ini dapat menjadi permasalahan. Misalnya bila kromosom terbaik mempunyai *fitness* yang menyebabkan besarnya tempat yang dimilikinya dalam *roulette wheel* sebesar 90% maka kromosom-kromosom yang lain akan mempunyai peluang yang terlalu kecil untuk diseleksi.

*Rank selection* pertama kali merangking populasi dan kemudian setiap kromosom diberi nilai *fitness* baru berdasarkan hasil rangking tersebut. Yang pertama akan mempunyai *fitness* 1, yang kedua akan mempunyai *fitness* 2 dan

seterusnya sampai yang terakhir akan mempunyai *fitness* N. Dengan demikian semua kromosom akan mempunyai peluang untuk diseleksi..

### 3.3.4. Rekombinasi (*Recombination*)

Khusus dalam *Evolutionary Strategy* setelah melakukan pengkodean dan evaluasi, individual dipilih secara acak menjadi *parents*. Setelah melakukan seleksi *parent* kemudian melakukan *Intermediate recombination*, dimana vektor dari dua orang tua(*parent*) dirata-ratakan bersama-sama, unsur demi unsur, untuk membentuk suatu keturunan yang baru.



Gambar 3.1

*Intermediate recombination* dari Induk (*parent*) a) dan b) menjadi Anak (*offspring*) c)

Seleksi orang tua(*parent*) menjadi turunan(*offspring*) menjadi lebih mudah, sebagai contoh dalam kaitannya dengan sifat alami penyajian, adalah sangat mudah merata-ratakan dari banyak individu menjadi turunan tunggal. Didalam *Evolutionary Strategy*, N *parent* yang terpilih secara acak(tidak didasarkan pada fitness terbaik), lebih dari N *offspring* dihasilkan melalui

penggunaan *intermediate recombination* dan kemudian N *parent* yang selamat terpilih secara deterministik

### 3.3.5. Mutasi (*Mutation*)

Operator mutasi digunakan untuk memodifikasi satu atau lebih nilai gen dalam satu individu. Cara kerjanya dengan membangkitkan sebuah nilai random  $r_k$  dimana  $k = 1, 2, \dots, NVAR$ (panjang kromosom). Probabilitas mutasi( $P_m$ ) ditentukan dan digunakan untuk mengendalikan frekuensi operator mutasi. Apabila nilai random  $r_k$ ,  $P_m$  maka gen ke-k kromosom tersebut terpilih untuk mengalami mutasi. Proses mutasi dalam *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* menggunakan operator *Gaussian mutation*, dimana setiap individu akan terpilih secara acak untuk mengalami mutasi berdasarkan nomor acak *Gaussian* untuk menciptakan individu baru(*offspring*).



Gambar 3.2

**Mutasi Gaussian Dari Induk (*parent*) (a) Menghasilkan Anak (*offspring*) (b)**

Fungsi dari operator mutasi adalah untuk menghindari agar solusi masalah yang diperoleh bukan merupakan solusi optimum lokal. Tipe dan implementasi dari operator mutasi bergantung pada jenis pengkodean dan permasalahan yang

dihadapi. Seberapa sering mutasi dilakukan dinyatakan dengan suatu probabilitas mutasi ( $P_m$ ). Posisi elemen pada kromosom yang akan dimutasi ditentukan secara random. Mutasi dikerjakan dengan cara melakukan perubahan pada elemen tersebut.

### **3.3.6. Kompetisi (*Competition*)<sup>[1]</sup>**

Dalam tahap kompetisi, mekanisme seleksi dipakai untuk menghasilkan populasi baru dari populasi yang ada. Melalui penggunaan skema kompetisi setiap individu dalam populasi yang tua (*parent*) maupun anak (*offspring*) akan dikompetisi/bersaing satu dengan yang lainnya. Kompetisi setiap individu dengan lawannya didasarkan pada nilai *fitness* dari setiap individu tersebut. Agar optimal, solusi yang lebih pas atau lebih optimal seharusnya memiliki peluang seleksi yang lebih besar. Individu yang memenangkan dari kompetisi akan digunakan sebagai individu yang baru bagi pembangkitan selanjutnya.

## **3.4. Adaptasi *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* ke Masalah *Economic Load Dispatch*<sup>[1]</sup>**

*Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* adalah suatu pada mekanisme seleksi alam. Individu dari sebuah populasi dikodekan secara real, Populasi pertama dibangkitkan secara random. Untuk metode *Evolutionary Programming* generasi baru dibuat dengan mengaplikasikan operator-operator berikut terhadap sebuah populasi yaitu ; inisialisasi, mutasi, kompetisi, dan seleksi. Sedangkan untuk metode *Evolutionary Strategy* generasi baru dibuat

dengan mengaplikasikan operator berikut terhadap sebuah populasi yaitu ; inisialisasi, mutasi, rekombinasi, dan seleksi dimana dari kedua metode ini tingkat pengoptimalan setiap calon solusi atau individu diukur dengan ketepatannya tergantung dari fungsi tujuan (*objective function*) permasalahan.

#### **3.4.1. Representasi Solusi**

Individu dalam populasi menunjukkan calon pada solusi pembebanan ekonomis. Elemen solusi terdiri dari daya optimal yang dihasilkan untuk masing-masing pembangkit, total biaya, dan daya total yang dihasilkan.

#### **3.4.2. Inisialisasi (*Initialization*)<sup>[1]</sup>**

Populasi awal diambil secara acak dari daerah variabel kontrol dari batasan atas sampai batasan bawah. Nilai *fitness*  $f_i$  diperoleh menurut fungsi obyektif .

#### **3.4.3. Statistik (*Statistics*)<sup>[1][8]</sup>**

*Fitness* maksimum ( $f_{\max}$ ), *fitness* minimum ( $f_{\min}$ ), Jumlah *fitness*  $\sum f$  , dan *fitness* rata-rata ( $f_{avg}$ ) dari generasi dihitung.

#### 3.4.4. Mutasi (*Mutation*)<sup>[1]</sup>

### 3.4.4.1. Mutasi *Evolutionary Programming*<sup>[1][8]</sup>

Di dalam proses mutasi, setiap terpilihnya orang tua, misalnya  $P_i$  dimutasiikan dan ditambahkan ke populasinya, sesuai persamaan berikut :

**Dimana :**

n = Banyaknya variabel keputusan di dalam setiap individu.

$P_{i,j}$  = Elemen j<sup>th</sup> unsur dari I<sup>th</sup>

$N(\mu, \sigma^2)$  = Variabel acak dengan menggunakan  $\mu$  dan  $\sigma^2$

$f_{\max}$  = Nilai *fitness* terbesar dari statistik,  $\bar{\chi}_j$ , dan  $\chi_j$ .

$\beta$  = Skala mutasi,  $0 < \beta \leq 1$

#### **3.4.4.2. Mutasi *Evolutionary strategy*<sup>[1][8]</sup>**

Di dalam proses mutasi, setiap terpilihnya orang tua, misalnya  $P_i$  dimutasiikan dan ditambahkan ke populasinya, sesuai persamaan berikut:

## Dimana:

$P_{i,j}$  = Elemen ke  $j$  dari individu ke  $i$

$\beta$  = skala mutasi ( $0 < \beta < 1$ )

$\nabla_{dev}$  = Variabel deviasi

### 3.4.5. Kompetisi (*Competition*)<sup>[1]</sup>

Di dalam proses kompetisi, *fitness* individu dari populasi yang berukuran  $2m$  disortir didalam order turunan. Dan  $m$  individu yang pertama dijaga sebagai orang tua untuk proses mutasi selanjutnya. Nilai berat  $W_i$  dari individu yang ke  $i$  dihitung menurut kompetisi berikut ini:

$$W_i = \sum_{i=1}^N W_{i,r} \dots \quad (3.14.)$$

Dimana  $N$  adalah nomor kompetisi generasi secara acak.  $W_{i,r}$  untuk yang manapun, 0 untuk kalah atau 1 untuk menang sebagai individu ke  $i$  yang bersaing dengan individu ke  $r$  yang dipilih secara acak di dalam populasi yang dikombinasikan itu. Nilai  $W_{i,r}$  disampaikan sesuai persamaan berikut:

$$W_{i,r} = \begin{cases} 1 & \text{jika } U_i < \frac{f_r}{f_r + f_i} \\ 0 & \text{jika sebaliknya} \end{cases} \quad (3.15.)$$

Dimana:

$f_r$  = *Fitness* dari individu ke  $r$  yang dipilih secara acak

$f_i$  = *Fitness* dari individu ke  $i$

$U_i$  = Set yang terpilih secara acak,  $U(0,1)$

Ketika semua  $2m$  individu mendapat nilai  $W_i$  kompetisinya, mereka akan diatur dalam order turunan menurut nilai  $W_i$  yang bersesuaian,  $m$  individu yang pertama dipilih dengan *fitness*  $f_i$  menjadi dasar untuk generasi selanjutnya. Kemudian *fitness* maksimum, minimum, dan *fitness* rata-rata serta jumlah *fitness* dari generasi ini dibilitung dalam statistik.

### 3.4.6. Seleksi (*Selection*)<sup>[1]</sup>

Didasarkan pada nilai *fitness* mereka, maka induk baru dipilih untuk generasi berikutnya.

### 3.4.7. Konvergensi (*Convergence*)<sup>111</sup>

Jika kondisi konvergen tidak dijumpai, proses mutasi dan kompetisi akan berjalan lagi. Nomor generasi maksimum dapat digunakan untuk kondisi konvergen. Kriteria lain, seperti rasio dari *fitness* rata-rata dan maksimum dari populasi dihitung berulang-ulang sampai :

dimana,  $\delta$  harus mendekati 1. Jika penelitian telah mencapai ketelitian, suatu solusi optimal telah ditemukan untuk optimasi masalah.

### 3.5. Fungsi Fitness (*Fitness Function*)<sup>[11]</sup>

Setiap calon solusi menugaskan fungsi fitness untuk mengukur keoptimalannya. Untuk secara lengkapnya, fungsi fitness dicari dengan menggunakan prosentase variabel input, dengan memasukkan persamaan *constraints*.

## Dimana:

A,B (>0) : Koefisien nilai

$$Error : \left| \sum_{i=1}^N P_i - P_L \right|$$

$$\%COST : \frac{String cost - Min cost}{Max cost - Min cost}$$

$$\%ERROR : \frac{String error - Min error}{Max error - Min error}$$

*Stringcost* : Nilai *string fitness*

*Mincost* : Fungsi nilai obyektif minimum di dalam populasi.

*Maxcost* : Fungsi nilai obyektif maksimum di dalam populasi.

*Stringerror* : *Error string-string* dalam memenuhi persamaan *constraint*

*Minerror* : Batasan *error* minimum di dalam populasi.

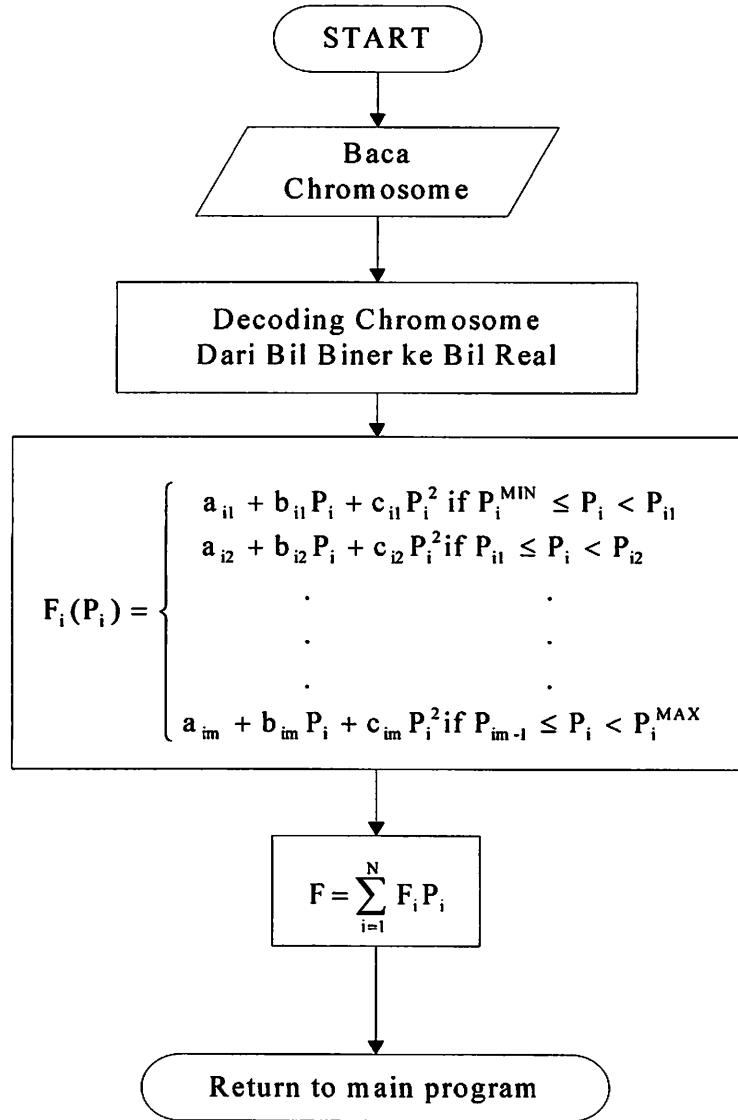
*Maxerror* : Batasan *error* maksimum di dalam populasi.

### 3.6. Algoritma *Objective Function*

Algoritma dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Baca Chromosome.
2. Lakukan proses Decoding Chromosome dari bilangan biner ke bilangan real.
3. Perhitungan biaya generator.
4. Perhitungan total biaya bahan bakar.
6. Kembali ke program.

### 3.7. FlowChart *Objective Function*



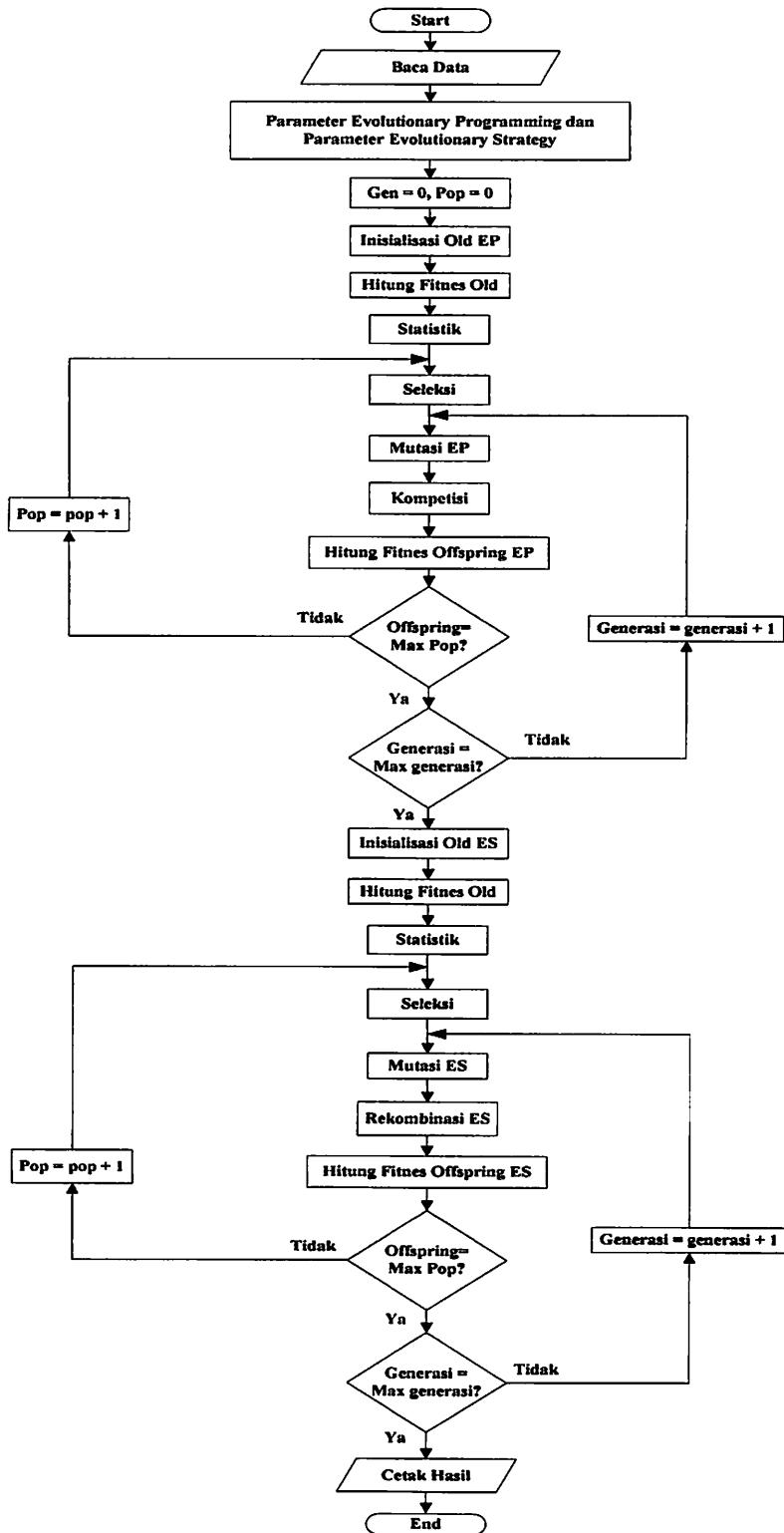
### **3.8. Algoritma *Economic Load Dispatch* menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy***

Adapun Algoritma *Economic Load Dispatch* menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* adalah seperti berikut:

1. Masukkan inputan data pembangkitan  $\{P_{\max}, P_{\min}, \text{koefisien biaya bahan bakar}\}$ , data pembebanan.
2. Menentukan parameter inputan *Evolutionary Programming* dan *evolutionary strategy* yang meliputi population size, maksimum generasi EP dan ES, panjang kromosom, dan konstanta Beta..
3. Generasi = 0, Populasi = 0.
4. Melakukan inisialisasi *parent Evolutionary Programming*.
5. Menghitung *fitness* dari kromosom tiap-tiap individu.
6. Melakukan proses statistik.
7. Melakukan proses seleksi.
8. Melakukan proses mutasi *Evolutionary Programming* untuk mendapatkan *child*.
9. Melakukan kompetisi antara *parent* dan *child* untuk memilih *new parent*.
10. Menghitung *fitness offspring* dari *evolutionary programming*.
11. Apakah *offspring* yang diinginkan sudah terpenuhi (*max populasi*).
12. Jika “ Tidak ” maka populasi = populasi + 1, kembali ke langkah 7.
13. Jika “Ya” maka lanjutkan ke langkah berikutnya.
14. Apakah Generasi = generasi max.
15. Jika “Tidak” maka Generasi = generasi +1 dan kembali ke langkah 8.

16. Jika “Ya” maka lanjutkan ke langkah berikutnya.
17. Melakukan inisial *parent Evolutionary Strategy*.
18. Menghitung *fitness* dari kromosom tiap-tiap individu.
19. Melakukan proses statistik.
20. Melakukan proses seleksi.
21. Melakukan proses mutasi *Evolutionary Strategy* pada setiap *parent* untuk mendapatkan *child*.
22. Melakukan rekombinasi.
23. Menghitung *fitness offspring* dari *evolutionary strategy*.
24. Apakah *offspring* yang diinginkan sudah terpenuhi (*max* populasi).
25. Jika “Tidak” maka populasi = populasi + 1, kembali ke langkah 20.
26. Jika “Ya” maka lanjutkan ke langkah berikutnya.
27. Apakah Generasi = generasi *max*.
28. Jika “Tidak” maka Generasi = generasi +1 dan kembali ke langkah 21.
29. Jika “Ya” maka cetak hasil dan perhitungan selesai.

### 3.9. Flowchart Economic Load Dispatch Dengan Metode Evolutionary Programming dan Evolutionary Strategy



## BAB IV

### ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH* MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING DAN EVOLUTIONARY STRATEGY(EP+ES)* PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI

#### 4.1. Penggunaan Program Komputer Untuk Menyelesaikan *Economic Load Dispatch* Di PT. Pembangkitan Jawa-Bali

Dalam pemecahan masalah *Economic Load Dispatch* penggunaan program komputer dibutuhkan untuk tujuan mempercepat proses perhitungan dengan ketelitian yang tinggi. Program perhitungan yang digunakan adalah bahasa pemrograman Borland Delphi versi 7.0. dan diaplikasikan pada komputer pentium IV 2,4GHz DDR256Mb/PC2700 dengan sistem operasi windowsXP-service pack 2.

#### 4.2. Data Pembangkit Termal

Pembangkitan termal yang berada pada kawasan PT. Pembangkitan Jawa-Bali berjumlah 37 unit pembangkit yang terdiri dari 11 unit Pembangkit Listrik Tenaga Uap (PLTU), 4 unit Pembangkit Listrik Tenaga Gas (PLTG), dan 22 unit Pembangkit Listrik Tenaga Gas dan Uap (PLTGU) yang tersebar di seluruh Jawa dan Bali. Adapun data-data lebih lengkapnya dapat dilihat pada table 4.1 dan 4.2, untuk harga bahan bakar berdasarkan statistik PLN tahun 2002 dimana dipakai nilai tukar Rp. 9.000 per dolar Amerika.

**Tabel 4.1**  
**Data Unit Termal Pada PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali**  
**Agustus 2002**

No	Nama Pembangkit	Bahan Bakar	Kapasitas (MW)		Lama Waktu			
			Min	Max	MUT	MDT	Cold Start	Hot Start
1	PLTU Paiton 1	coal	225	370	72	48	17	4
2	PLTU Paiton 2	coal	225	370	72	48	17	4
3	PLTGU Gresik GT 1.1	gas	53	102	36	10	1	0
4	PLTGU Gresik GT 1.2	gas	53	102	36	10	1	0
5	PLTGU Gresik GT 1.3	gas	53	102	36	10	1	0
6	PLTGU Gresik ST 1.0	gas	250	480	36	10	3	1
7	PLTGU Gresik GT 2.1	gas	53	102	36	10	1	0
8	PLTGU Gresik GT 2.2	gas	53	102	36	10	1	0
9	PLTGU Gresik GT 2.3	gas	53	102	36	10	1	0
10	PLTGU Gresik ST 2.0	gas	250	480	36	10	3	1
11	PLTGU Gresik GT 3.1	gas	53	102	36	10	1	0
12	PLTGU Gresik GT 3.2	gas	53	102	36	10	1	0
13	PLTGU Gresik GT 3.3	gas	53	102	36	10	1	0
14	PLTGU Gresik ST 3.0	gas	250	480	36	10	3	1
15	PLTU Gresik 1	gas	43	85	48	10	9	1
16	PLTU Gresik 2	gas	43	85	48	10	9	1
17	PLTU Gresik 3	gas	90	175	48	10	9	2
18	PLTU Gresik 4	gas	90	175	48	10	9	2
19	PLTG Gresik 1	gas	5	16	3	1	1	0
20	PLTG Gresik 2	gas	5	16	3	1	1	0
21	PLTG Gililitur 1	HSD	5	16	3	1	1	0
22	PLTG Gililitur 2	HSD	5	16	3	1	1	0
23	PLTGU M. Karang GT 1.1	gas	50	95	36	10	1	0
24	PLTGU M. Karang GT 1.2	gas	50	95	36	10	1	0
25	PLTGU M. Karang GT 1.3	gas	50	95	36	10	1	0
26	PLTGU M. Karang ST 1.0	HSD	300	465	36	10	3	1
27	PLTGU M. Tawar GT 1.1	HSD	72	138	36	10	0	0
28	PLTGU M. Tawar GT 1.2	HSD	72	138	36	10	0	0
29	PLTGU M. Tawar GT 1.3	HSD	72	138	36	10	0	0
30	PLTGU M. Tawar GT 2.1	HSD	72	138	36	10	0	0
31	PLTGU M. Tawar GT 2.2	HSD	72	138	36	10	0	0
32	PLTGU M. Tawar ST 1.0	HSD	315	605	36	10	3	2
33	PLTU M. Karang 1	MFO	44	85	48	10	6	1
34	PLTU M. Karang 2	MFO	44	85	48	10	6	1
35	PLTU M. Karang 3	MFO	44	85	48	10	6	1
36	PLTU M. Karang 4	gas	90	165	48	10	11	2
37	PLTU M. Karang 5	gas	90	165	48	10	11	2

Keterangan: MUD = *Minimum up time*  
MDT = *minimum down time*

**Tabel 4.2**  
**Data Biaya dan Parameter unit Termal Pada PT. PLN**  
**Pembangkitan Jawa-Bali**  
**Agustus 2002**

No	Nama Pembangkit	Biaya Start-up (Juta Rp)		Koefisien biaya		
		Cold start-up	Hot start-up	A	B	C
1	PLTU Paiton 1	682.98	149.68	3244978	111712.15	10.2971
2	PLTU Paiton 2	682.98	149.68	3244978	111712.15	10.2971
3	PLTGU Gresik GT 1.1	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
4	PLTGU Gresik GT 1.2	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
5	PLTGU Gresik GT 1.3	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
6	PLTGU Gresik ST 1.0	57.68	31.46	10936203.3	72527.004	368.875
7	PLTGU Gresik GT 2.1	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
8	PLTGU Gresik GT 2.2	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
9	PLTGU Gresik GT 2.3	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
10	PLTGU Gresik ST 2.0	57.68	31.46	10936203.3	72527.004	368.875
11	PLTGU Gresik GT 3.1	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
12	PLTGU Gresik GT 3.2	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
13	PLTGU Gresik GT 3.3	7.82	0	5467532.4	217963.548	334.155
14	PLTGU Gresik ST 3.0	57.68	31.46	10936203.3	72527.004	368.875
15	PLTU Gresik 1	143.74	40.59	1327126.68	217378.359	132.066
16	PLTU Gresik 2	143.74	40.59	1327126.68	217378.359	132.066
17	PLTU Gresik 3	229.5	95.52	5017369.5	169242.579	193.545
18	PLTU Gresik 4	229.5	95.52	5017369.5	169242.579	193.545
19	PLTG Gresik 1	6.13	0	352707.3	350680.77	903.969
20	PLTG Gresik 2	6.13	0	352707.3	350680.77	903.969
21	PLTG Gilitimur 1	6.13	0	687181.85	683240.965	1762.3893
22	PLTG Gilitimur 2	6.13	0	687181.85	683240.965	1762.3893
23	PLTGU M. Karang GT 1.1	7.35	0	5730795	202052.97	108.045
24	PLTGU M. Karang GT 1.2	7.35	0	5730795	202052.97	108.045
25	PLTGU M. Karang GT 1.3	7.35	0	5730795	202052.97	108.045
26	PLTGU M. Karang ST 1.0	54.22	29.67	11560815	53685.135	460.845
27	PLTGU M. Tawar GT 1.1	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605
28	PLTGU M. Tawar GT 1.2	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605
29	PLTGU M. Tawar GT 1.3	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605
30	PLTGU M. Tawar GT 2.1	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605
31	PLTGU M. Tawar GT 2.2	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605
32	PLTGU M. Tawar ST 1.0	160.1	96.42	43043399	288609.995	7.6584
33	PLTU M. Karang 1	122.58	31.08	2417820.7	473895.41	120.77935
34	PLTU M. Karang 2	122.58	31.08	2417820.7	473895.41	120.77935
35	PLTU M. Karang 3	122.58	31.08	2417820.7	473895.41	120.77935
36	PLTU M. Karang 4	215.34	89.29	2949187.5	205217.145	83.79
37	PLTU M. Karang 5	215.34	89.29	2949187.5	205217.145	83.79

Catatan:

Harga batubara : 255 Rp/Kg

Harga MFO : 1595,5 Rp/Liter

Harga HSD	: 1595,5 Rp/Liter
Harga gas UP. Gresik	: 2.53 US\$/MMBTU
Harga gas UP. M . Karang	: 2,45 US\$/MMBTU
Nilai Tukar	: 9000 Rp/US\$

#### **4.3. Aplikasi Metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy***

##### **Pada PT. PLN PJB Untuk Memecahkan Permasalahan *Economic Load Dispatch***

Perhitungan dan analisa ini dilakukan pada kebutuhan daya yang ditanggung PT. Pembangkitan Jawa-Bali tanggal 27, 30, dan 31 Juli 2005. analisa data dilakukan untuk ketiga hari tersebut, karena ketiga hari tersebut mewakili karakteristik kurva yang berlainan dengan keterangan sebagai berikut:

- Tanggal 27 Juli 2005, beban hari kerja penuh
- Tanggal 30 Juli 2005, beban pada setengah hari kerja
- Tanggal 31 Juli 2005, beban pada hari libur

Berdasarkan data unit yang terdapat dalam PT. Pembangkitan Jawa-Bali pada sistem tenaga pada tabel 4.1, semua unit pembangkit diasumsikan dalam kondisi siap beroperasi. Maka dapat disusun *input* data unit pembangkit termal yang siap operasi pada tanggal 27 Juli 2005 sampai dengan 31 Juli 2005, yaitu sebanyak 37 unit pembangkit.

Dalam data beban harian sistem yang diperoleh dari PT. Pembangkitan Jawa-Bali, terdapat data hasil perhitungan mengenai jumlah total pembangkitan, beban total dan cadangan berputar pada setiap jam dalam setiap area. Data-data ini tidak dipakai dalam skripsi ini karena data tersebut menyangkut sistem secara

keseluruhan dalam suatu area. Dalam suatu area biasanya terdapat lebih dari satu perusahaan penyedia energi listrik. Misalnya pada area 4, terdapat tiga perusahaan penyedia energi listrik, yaitu: PT. Pembangkitan Jawa-Bali, PT. Indonesia Power dan perusahaan milik swasta.

Model yang digunakan dalam melakukan perhitungan optimalisasi penjadwalan PLTGU, PLTG, maupun PLTU menggunakan karakteristik tiap unit termal, meskipun PLTGU mempunyai karakteristik tiap blok yang saling tergantung antara unit gas (GT) dan unit uap (ST) atau yang sering disebut *combined cycle*. Untuk memudahkan perhitungan dilakukan dengan pendekatan per unit termis, dimana parameter unit tiap GT kita ambil dari parameter unit pembangkit sendiri sedangkan untuk unit ST diambil dari parameter kombinasi CC.3.3.1.

PT. Pembangkitan Jawa-Bali tidak mempunyai dasar yang pasti untuk menentukan nilai dari cadangan berputar (*spinning reserve*) tiap periode jam, tetapi PT. Pembangkitan Jawa-Bali, menggunakan asumsi bahwa nilai cadangan berputar diambil dari daya terpasang terbesar dari unit pembangkit yang beroperasi. Dalam hal ini PT. Pembangkitan Jawa-Bali menggunakan daya terpasang dari unit pembangkit PLTU Paiton yaitu sebesar 400 MW sebagai nilai cadangan berputar tiap periode jam.

#### **4.4. Beban sistem**

Dalam wilayah Jawa-Bali, pembangkit-pembangkit yang ada dikoordinasi oleh PT. Pembangkitan Jawa-Bali. Proses penjadwalan pembangkit dengan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* bertujuan untuk

membuat rencana penjadwalan pembangkit dalam sistem tenaga listrik yang dapat memenuhi kebutuhan beban dengan biaya operasi yang seekonomis mungkin.

Untuk mengetahui seberapa besar efisiensi dari metode ini, maka dilakukan evaluasi dengan mengambil data unit pembangkit termal dan beban yang ditanggung oleh PT. Pembangkitan Jawa-Bali sebagai bahan perbandingan. Sedangkan kombinasi jadwal dan daya *output* pembangkit tenaga listrik dalam sistem PT. Pembangkitan Jawa Bali tanggal 27, 30, dan 31 Juli 2005, terdapat pada tabel 4.3 (beban sistem yang ditanggung oleh pembangkit termal saja).

**Tabel 4.3**  
**Data Beban Total Unit Termal PT. Pembangkitan Jawa-Bali**

Jam	Rabu 27 juli 2005		Sabtu 30 juli 2005		Minggu 31 juli 2005	
	Beban Sistem (MW)	Cadangan Berputar (MW)	Beban Sistem (MW)	Cadangan Berputar (MW)	Beban Sistem (MW)	Cadangan Berputar (MW)
01.00	2300	400	2525	400	2275	400
02.00	2175	400	2300	400	1755	400
03.00	2090	400	2170	400	1755	400
04.00	2090	400	2170	400	1740	400
05.00	2240	400	2470	400	1895	400
06.00	2215	400	2250	400	1970	400
07.00	1990	400	1940	400	1642	400
08.00	2250	400	2065	400	1565	400
09.00	2540	400	2190	400	1615	400
10.00	2590	400	2190	400	1675	400
11.00	2590	400	2210	400	1625	400
12.00	2340	400	2165	400	1575	400
13.00	2575	400	2140	400	1575	400
14.00	2575	400	2190	400	1575	400
15.00	2575	400	2265	400	1575	400
16.00	2475	400	2130	400	1575	400
17.00	2457	400	2197	400	1689	400
18.00	2951	400	2849	400	2689	400
19.00	2981	400	2989	400	2929	400
20.00	2981	400	2634	400	2924	400
21.00	2951	400	2614	400	2904	400
22.00	2664	400	2582	400	2632	400
23.00	2430	400	2375	400	2330	400
24.00	2405	400	2300	400	2215	400

#### **4.5. Hasil Perhitungan dan Analisa Data**

Program optimasi *Economic Load Dispatch* unit pembangkit termal pada sistem PT. PJB dengan *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*, terdiri dari:

1. Tahap input data dengan inisialisai data karakteristik tiap unit dan beban tiap jam.
2. Input parameter metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*.
3. Melakukan pencarian nilai yang paling minimum dari fungsi keanggotaan yang masing-masing untuk biaya dan beban sistem sehingga didapatkan biaya operasional unit-unit pembangkit yang paling optimal untuk melayani beban sistem.

Seluruh unit termal yang siap beroperasi dalam PT. PJB terdiri dari 37 unit pembangkit, yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.4

**Data Pembebaan Unit Termal Sebelum Optimasi  
Pada PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali  
Pada Hari; Rabu, 27 Juli 2005**

UNIT	JAM											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	360	360	360	360	360	310	360	360	360	360	360	310
2	360	360	360	360	360	360	310	360	360	360	360	310
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	300	250	250	250	275	250	250	250	300	325	325	275
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	300	250	250	250	300	250	300	300	325	325	300	300
15	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
16	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
17	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	425	400	315	315	390	390	315	425	550	550	550	550
33	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	60
34	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	60
35	50	50	50	50	50	50	50	50	85	85	85	60
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	120	120	120	120	120	120	120	120	130	130	130	130

UNIT	JAM											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	360	360	360	360	310	370	370	370	370	370	360	360
2	360	360	360	360	310	370	370	370	370	370	360	360
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	325	325	325	250	250	325	350	350	350	275	275	275
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	325	325	300	250	325	325	325	325	325	275	275	275
15	50	50	50	50	80	80	80	80	50	50	50	50
16	50	50	50	50	80	80	80	80	50	50	50	50
17	90	90	90	90	167	167	167	167	140	90	90	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	16	16	16	16	16	16	0	0
20	0	0	0	0	10	16	16	16	16	16	0	0
21	0	0	0	0	16	16	16	16	16	16	0	0
22	0	0	0	0	10	16	16	16	16	16	0	0
23	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	80	130	135	135	120	65	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	65	65
32	550	550	550	550	560	560	560	560	500	450	425	425
33	80	80	80	80	85	85	85	80	80	80	80	80
34	80	80	80	80	85	85	85	80	80	80	80	80
35	80	80	80	80	85	85	85	80	80	80	80	80
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	130	130	130	130	130	130	130	130	120	120	120	120

Tabel 4.5

**Data Pembebaan Unit Termal Sebelum Optimasi  
Pada PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali  
Pada Hari; Sabtu, 30 Juli 2005**

UNIT	JAM											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	360	360	360	360	360	350	300	300	300	300	300	300
2	360	360	360	360	360	300	250	250	250	250	250	250
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	400	325	300	300	400	325	250	250	250	250	270	250
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	350	300	300	300	400	325	250	250	300	300	300	300
15	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
16	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
17	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	80	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	450	350	325	325	425	425	425	475	550	550	550	525
33	80	80	80	80	80	80	60	85	85	85	85	85
34	80	80	80	80	80	80	80	85	85	85	85	85
35	80	80	80	80	80	80	60	85	85	85	85	85
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

UNIT	JAM											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	300	300	300	300	300	360	370	370	360	360	360	360
2	250	250	250	250	310	360	370	370	360	360	360	360
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	250	250	325	325	300	400	425	250	250	325	300	300
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	300	300	300	300	375	425	300	300	325	300	300	300
15	50	50	50	50	90	90	80	80	50	50	50	50
16	50	50	50	50	90	90	80	80	50	50	50	50
17	90	90	90	90	167	167	167	167	140	90	90	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	16	16	16	16	16	16	0	0
22	0	0	0	0	16	16	16	16	16	16	0	0
23	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	80	100	120	100	100	80	80	80
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	500	550	550	490	420	525	550	550	550	525	450	425
33	85	85	85	60	60	85	85	80	80	80	80	80
34	85	85	85	60	60	85	85	80	80	80	80	80
35	85	85	85	60	60	85	85	80	80	80	80	80
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabel 4.6

**Data Pembebaan Unit Termal Sebelum Optimasi  
Pada PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali  
Pada Hari; Minggu, 31 Juli 2005**

UNIT	JAM											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	360	360	360	360	360	296	225	225	225	225	225	225
2	360	360	360	360	360	296	225	225	225	225	225	225
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	300	250	250	250	300	325	250	300	300	300	300	250
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	300	250	250	250	300	250	250	300	300	250	250	250
15	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
16	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
17	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	95	95	80	95	95	80	95	95	95	95	95	95
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	80	50	50	80	80	60	60	60	80	80	80	80
34	80	50	50	80	80	60	60	60	80	80	80	80
35	80	50	50	80	80	60	60	60	80	80	80	80
36	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



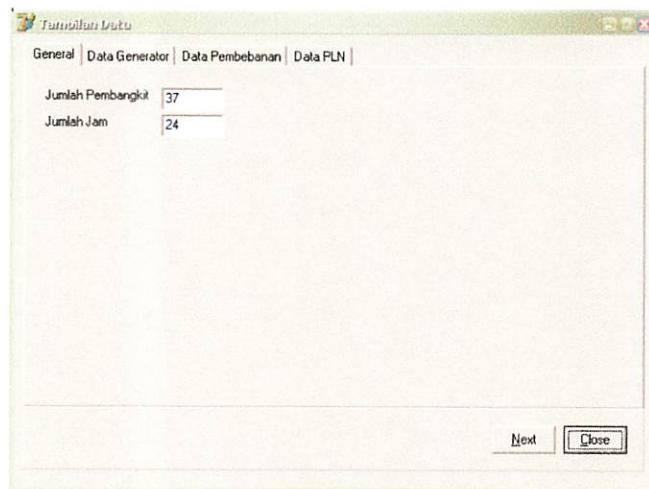
#### **4.5.1. Tampilan Program Economic Load Dispatch Dengan Metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy***

##### **1. Tampilan Menu Utama**



**Gambar 4.1.  
Tampilan Menu Utama**

##### **2. Pilih Open File, kemudian akan muncul tampilan sebagai berikut :**



**Gambar 4.2.  
Tampilan Secara Umum**

3. Pilih Data Generator untuk menampilkan unit-unit pembangkit

Gen	Nama	Pmax	Pmin	a0	a1	a2	Tup
1	PLTU Palton 1	370	225	3244978	111712.2	10.2971	72
2	PLTU Palton 2	370	225	3244978	111712.2	10.2971	72
3	PLTGU Gresik GT 1.1	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
4	PLTGU Gresik GT 1.2	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
5	PLTGU Gresik GT 1.3	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
6	PLTGU Gresik ST 1.0	480	250	17177460.3	145165.581	4.554	36
7	PLTGU Gresik GT 2.1	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
8	PLTGU Gresik GT 2.2	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
9	PLTGU Gresik GT 2.3	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
10	PLTGU Gresik ST 1.0	480	250	17177460.3	145165.581	4.554	36
11	PLTGU Gresik GT 3.1	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
12	PLTGU Gresik GT 3.2	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
13	PLTGU Gresik GT 3.3	102	53	5467532.4	217963.5	34.155	36
14	PLTGU Gresik ST 1.0	480	250	17177460.3	145165.581	4.554	36

Gambar 4.3.  
Tampilan Data Generator

4. Pilih Data Pembebanan untuk menampilkan beban sistem dan cadangan berputar

	Load	Res
1	2300	400
2	2175	400
3	2090	400
4	2090	400
5	2240	400
6	2215	400
7	1990	400
8	2250	400
9	2540	400
10	2590	400
11	2590	400
12	2340	400
13	2575	400
14	2575	400
15	4075	400

Gambar 4.4.  
Tampilan Data Pembebanan

5. Pilih Data PLN untuk mengetahui daya yang dioperasikan oleh tiap unit pembangkit thermal selama 24 jam.

The screenshot shows a software window titled "Tampilan Data". The interface includes tabs for "General", "Data Generator", "Data Pembebanan", and "Data PLN". The "Data PLN" tab is active, displaying a table with 14 rows labeled "Gen 1" through "Gen 14" and 8 columns labeled "Jam 1" through "Jam 8". The data values are mostly zero, except for Gen 1 which has values ranging from 250 to 360 across the hours. At the bottom right of the table are "Next" and "Close" buttons.

	Jam 1	Jam 2	Jam 3	Jam 4	Jam 5	Jam 6	Jam 7	Jam 8
Gen 1	360	360	360	360	360	360	310	36
Gen 2	360	360	360	360	360	360	310	36
Gen 3	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 4	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 5	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 6	300	250	250	250	275	250	250	25
Gen 7	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 8	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 9	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 10	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 11	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 12	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 13	0	0	0	0	0	0	0	0
Gen 14	ann	250	250	250	ann	ann	250	25

**Gambar 4.5.**  
**Tampilan Data PLN**

6. Kemudian tekan menu “ *Next* ”, dan akan terlihat tampilan parameter *EP* dan *ES*, kemudian tekan “ *Use Default* ” untuk memasukkan nilai dari parameter *EP* dan *ES*, kemudian pilih jam ke berapa yang akan dihitung

The screenshot shows a software window titled "Hasil Program". The interface includes tabs for "Parameter EPES", "Daya Gen", and "Grafik EPES". The "Parameter EPES" tab is active, showing input fields for "Jumlah Generasi" (500), "Jumlah Populasi" (100), "Panjang Chromosome" (37), "Konstanta Betaha" (1.5), and "Konstanta Ka" (10000000). There is also a "Use Default" button. Below these are sections for "Pilih Jam ke Berapa" (set to 1) and "Parameter Objective Function" (set to 1000000). At the bottom are "Hitung" and "Close" buttons.

**Gambar 4.6.**  
**Tampilan Paramter EP dan ES**

7. Kemudian tekan tombol “ Hitung “ untuk menngitung biaya dari unit pada jam tertentu.

The screenshot shows a software interface titled "Hasil Perputaran". The main window contains a table with columns: No, P EPdanES (MW), P PLN (MW), Cost EPdanES (Rp), Cost PLN (Rp), and Selisih (Rp). Below the table, there are input fields for Biaya EPES (441,025,215), Biaya PLN (490,175,431), and Selisih (49,150,216). At the bottom right are "Hitung" and "Close" buttons.

No	P EPdanES (MW)	P PLN (MW)	Cost EPdanES (Rp)	Cost PLN (Rp)	Selisih (Rp)
1	370	360	45,988,165	44,795,874	-1,192,291
2	370	360	45,988,165	44,795,874	-1,192,291
3	445	300	82,677,950	61,136,995	-21,540,955
4	480	300	87,906,181	61,136,995	-26,769,166
5	43	50	10,918,588	12,526,212	1,607,624
6	43	50	10,918,588	12,526,212	1,607,624
7	90	90	21,816,918	21,816,918	0
8	50	95	16,103,558	25,900,936	9,797,379
9	162	400	25,329,727	66,262,990	40,933,263
10	44	80	24,274,342	43,652,177	19,377,835
11	44	80	23,503,047	41,102,441	17,599,393
12	44	80	23,503,047	41,102,441	17,599,393
13	90	50	22,096,940	13,419,368	-8,677,572

Biaya EPES: 441,025,215      Biaya PLN: 490,175,431      Selisih: 49,150,216

Hitung      Close

**Gambar 4.7.**

**Tampilan Daya Dari Unit Generator Yang Beroperasi Serta Hasil Biaya**

**4.5.2. Hasil Optimasi Pembebaan Unit Termal Menggunakan Metode EP dan ES**

**Tabel 4.7  
Data Pembebaan Unit Termal Sesudah Optimasi  
Pada PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali  
Pada Hari; Rabu, 27 Juli 2005**

UNIT	JAM											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370
2	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	470	461	379	323	480	385	317	421	480	480	480	480
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	480	364	360	417	410	480	323	479	480	480	480	480
15	43	43	43	43	43	43	43	58	65	73	43	43
16	43	43	43	43	43	43	43	43	51	56	59	43
17	90	90	90	90	90	90	90	90	156	175	168	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	50	50	50	50	50	50	50	95	95	95	50	50
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	162	162	162	162	162	162	162	202	202	202	192	192
33	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
34	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
35	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	90	90	90	90	90	90	90	90	146	165	162	90

UNIT	JAM											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370
2	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370	370
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	480	480	480	480	480	480	480	480	480	480	480	480
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	480	480	480	480	480	480	480	480	480	480	480	473
15	57	58	66	45	48	85	85	85	85	74	43	43
16	52	59	53	43	43	85	85	85	85	56	43	43
17	173	166	164	157	91	175	175	175	175	153	98	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	5	16	16	16	16	5	0	0
20	0	0	0	0	5	16	16	16	16	5	0	0
21	0	0	0	0	5	5	16	16	8	5	0	0
22	0	0	0	0	5	14	16	16	12	5	0	0
23	94	95	91	59	95	95	95	95	95	50	50	50
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	72	138	138	138	72	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	72	72
32	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	193
33	44	44	44	44	44	85	85	85	44	44	44	44
34	44	44	44	44	44	85	85	85	44	44	44	44
35	44	44	44	44	44	85	85	85	44	44	44	44
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	165	163	164	105	90	165	165	165	161	90	90	90

Table 4.8

Data Pembebasan Unit Termal Seusdah Optimal  
Pada PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali  
Pada Hari Sabtu, 30 Juli 2005



UNIT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	JAM
6	445	314	303	299	401	393	250	250	250	250	250	250	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	370	370	370	370	370	370	367	251	319	370	341	305	
1	370	370	370	370	370	327	366	348	357	336	322		
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
32	162	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
33	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	
34	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	
35	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	
36	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Table 4.9  
Data Pembebanan Unit Termaal Sesudah Optimal  
Padaa PT. PLN Pembangkitan Jawa-Bali  
Padaa Hari, Minggu, 31 Juli 2005

UNIT	JAM											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	343	335	316	281	361	370	370	370	370	370	370	370
2	284	292	311	346	370	370	370	370	370	370	370	370
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	250	250	250	250	250	480	480	480	480	480	480	451
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	250	250	250	250	480	480	480	480	480	480	480	414
15	43	43	43	43	85	85	85	85	77	43	43	43
16	43	43	43	43	85	85	85	85	82	43	43	43
17	90	90	90	90	175	175	175	175	172	90	90	90
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	5	5	16	16	16	5	0	0
22	0	0	0	0	5	5	16	16	16	5	0	0
23	50	50	50	50	95	95	95	95	94	50	50	50
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	202	202	202	182	162		
33	44	44	44	44	44	44	85	85	85	44	44	44
34	44	44	44	44	44	44	46	85	85	44	44	44
35	44	44	44	44	44	44	81	85	85	44	44	44
36	90	90	90	90	90	165	165	165	163	90	90	90
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

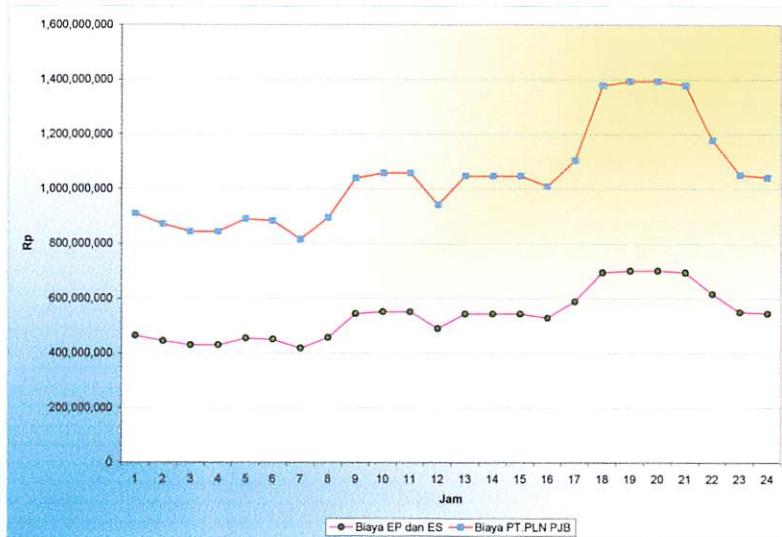
### 4.5.3. Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES

**Tabel 4.10  
Hasil Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB dan Biaya  
Operasional Menggunakan Metode EP dan ES  
Pada Hari; Rabu, 27 Juli 2005**

Jam	Beban Sistem (MW)	PT. PJB (Rp)	EP dan ES (Rp)	Selisih (Rp)
1	2300	464.544.480	444.758.527	19.785.953
2	2175	445.152.537	426.128.851	19.023.685
3	2090	429.890.280	413.474.355	16.415.925
4	2090	429.890.280	413.485.874	16.404.406
5	2240	454.392.306	435.808.141	18.584.165
6	2215	450.703.396	432.088.491	18.614.905
7	1990	418.029.154	398.634.709	19.394.446
8	2250	457.160.966	437.297.188	19.863.778
9	2540	544.211.424	494.747.948	49.463.476
10	2590	551.612.015	506.367.928	45.244.088
11	2590	551.612.015	506.355.946	45.256.069
12	2340	490.355.878	451.130.670	39.225.208
13	2575	543.875.979	502.848.176	41.027.803
14	2575	543.875.979	502.899.442	40.976.536
15	2575	543.875.979	502.870.506	41.005.473
16	2475	529.091.873	479.978.773	49.113.100
17	2457	589.448.294	514.686.403	74.761.891
18	2951	695.328.855	682.957.148	12.371.707
19	2981	701.267.068	692.248.410	9.018.658
20	2981	701.267.068	692.248.410	9.018.658
21	2951	695.328.855	683.223.321	3.618.457
22	2664	617.098.701	561.101.290	55.997.411
23	2430	550.541.913	500.549.537	49.992.376
24	2405	545.855.172	496.145.704	49.709.468

Grafik 4.1.

**Perbandingan Biaya Operasional PT. PLN PJB dengan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES Pada Hari; Rabu, 27 Juli 2005**



Tabel 4.11

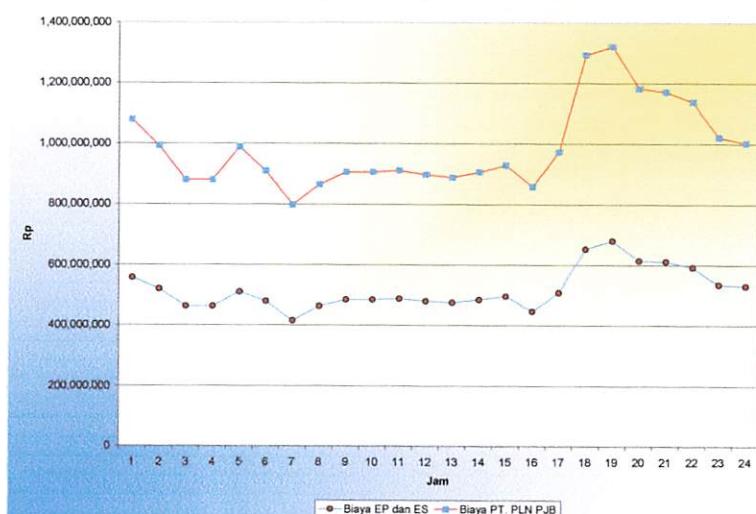
**Hasil Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB dan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES Pada Hari; Sabtu, 30 Juli 2005**

Jam	Beban Sistem (MW)	PT.PJB (Rp)	EP dan ES (Rp)	Selisih (Rp)
1	2525	557.999.434	520.032.491	37.974.680
2	2300	521.082.098	471.604.653	49.477.445
3	2170	463.252.271	416.690.290	46.561.981
4	2170	463.252.271	416.718.809	46.533.463
5	2470	511.051.655	477.908.700	33.142.955
6	2250	480.480.842	429.007.528	51.473.314
7	1940	415.960.396	382.536.569	33.423.826
8	2065	463.695.520	401.049.071	62.646.449
9	2190	485.695.688	419.674.482	66.021.205
10	2190	485.695.688	419.674.482	66.021.205
11	2210	488.646.361	422.661.588	65.984.773
12	2165	480.761.644	415.944.667	64.816.977
13	2140	475.889.427	412.222.658	63.666.768
14	2190	485.695.688	419.673.689	66.021.999

15	2265	496.779.498	431.669.561	65.109.936
16	2130	446.741.843	410.722.164	36.019.679
17	2197	509.496.786	463.435.256	46.061.530
18	2849	652.594.714	640.768.820	11.825.894
19	2989	679.961.226	640.768.820	39.192.407
20	2634	614.043.893	568.508.130	45.535.763
21	2614	611.659.312	559.309.070	52.350.241
22	2582	592.417.896	544.962.932	47.454.965
23	2375	535.757.812	485.899.695	49.858.117
24	2300	531.071.071	471.604.653	59.466.418

**Grafik 4.2.**

**Perbandingan Biaya Operasional PT. PLN PJB dengan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES  
Pada Hari; Sabtu, 30 Juli 2005**



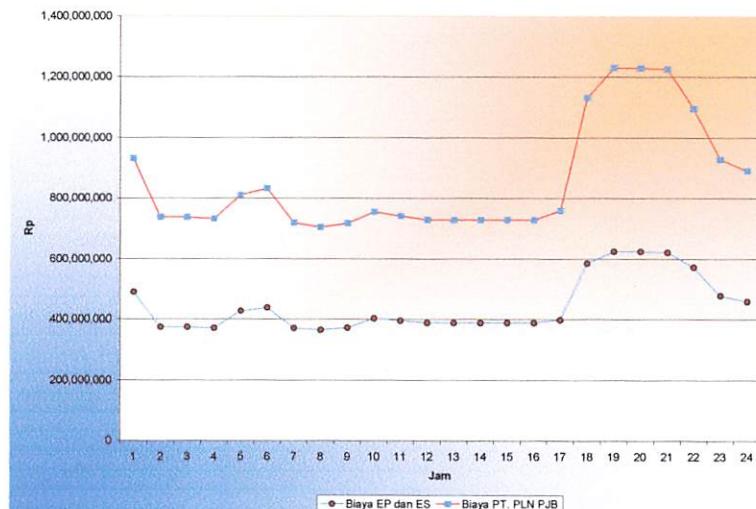
**Tabel 4.12**

**Hasil Perhitungan Biaya Operasional PT. PLN PJB dan Biaya  
Operasional Menggunakan Metode EP dan ES  
Pada Hari; Minggu, 31 Juli 2005**

Jam	Beban Sistem (MW)	PT.PJB (Rp)	EP dan ES (Rp)	Selisih (Rp)
1	2275	490.175.431	441.025.215	49.150.216
2	1755	374.416.793	362.515.607	11.901.186
3	1755	374.416.793	362.510.647	11.906.146
4	1740	371.102.379	360.296.348	10.806.031
5	1895	427.417.757	383.256.867	44.160.890
6	1970	438.501.567	394.378.249	44.123.318
7	1642	370.992.261	347.148.139	23.844.122
8	1565	365.065.255	338.091.330	26.973.926
9	1615	372.448.770	343.939.104	28.509.665
10	1675	403.012.550	351.068.742	51.943.808
11	1625	395.629.036	345.120.942	50.508.094
12	1575	388.245.522	339.201.031	49.044.491
13	1575	388.245.522	339.217.117	49.028.404
14	1575	388.245.522	339.209.091	49.036.431
15	1575	388.245.522	339.199.692	49.045.830
16	1575	388.245.522	339.221.538	49.023.983
17	1689	398.447.093	359.840.057	38.607.036
18	2689	585.092.377	545.823.118	39.269.259
19	2929	625.067.195	604.409.315	20.657.880
20	2924	624.322.126	604.409.315	19.912.811
21	2904	621.344.129	604.409.315	16.934.814
22	2632	572.596.233	522.226.875	50.369.357
23	2330	478.673.530	449.478.140	29.195.390
24	2215	459.055.664	432.070.939	26.984.725

Grafik 4.3.

**Perbandingan Biaya Operasional PT. PLN PJB dengan Biaya Operasional Menggunakan Metode EP dan ES Pada Hari; Minggu, 31 Juli 2005**



**4.5.4. Perbandingan Total Biaya PT. PLN PJB dengan Metode EP dan ES**

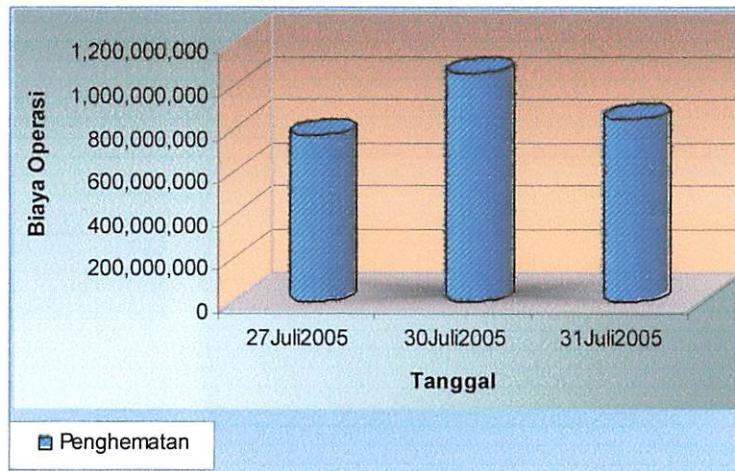
Tabel 4.13

**Perbandingan Total Biaya Oprasional PT. PLN PJB dengan Metode EP dan ES**

TANGGAL	PT.PJB (Rp)	EP dan ES (Rp)	Penghematan (Rp)	Persentase (%)
27/7/2005	12.944.410.467	12.172.035.748	772.374.719	5,96
30/7/2005	12.449.683.034	11.243.048.778	1.206.634.256	9,69
31/7/2005	10.689.004.549	9.847.757.139	841.247.410	7,87

**Grafik 4.4.**

**Selisih Perbandingan Total Biaya Operasional PT. PLN PJB  
dengan Total Biaya Operasional Metode EP dan ES  
Pada Tanggal 27, 30, dan 31 Juli 2005**



Dari tabel perbandingan biaya operasional untuk tiap jam selama 24 jam, dapat dibuat perbandingan biaya total operasional untuk periode 24 jam (satu hari) antara biaya total operasional selama 24 jam milik PT. PLN PJB dengan biaya operasional selama 24 jam hasil optimasi metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*. Bila dilihat pada tabel diatas, tampak apabila dihitung dengan kedua cara, yaitu antara biaya yang dikeluarkan oleh PT. PLN PJB dengan biaya hasil optimasi menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* adalah sebagai berikut:

1. Pada hari Rabu, tanggal 27 Juli 2005 biaya yang dikeluarkan oleh PT. PJB sebesar Rp.12.944.410.467,- optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebesar Rp.12.172.035.748,- sehingga didapatkan penghematan sebesar Rp.772.374.719,- atau 5,96%.

2. Pada hari Sabtu, tanggal 30 Juli 2005 biaya yang dikeluarkan oleh PT. PJB sebesar Rp.12.449.683.034,- optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebesar Rp.11.243.048.778,- sehingga didapatkan penghematan sebesar Rp.1.206.634.256,- atau 9,69%.
3. Pada hari Minggu, tanggal 31 Juli 2005 biaya yang dikeluarkan oleh PT. PJB sebesar Rp.10.689.004.549,- optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebesar Rp.9.847.757.139,- sehingga didapatkan penghematan sebesar Rp.841.247.410atau 7,87%.

Dari hasil optimasi yang diperoleh dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* terdapat selisih penghematan biaya, sehingga tujuan utama dari optimasi bisa terpenuhi.

#### 4.6 Uji Validasi

Untuk melakukan uji validasi pada program bantu perhitungan sehingga bisa dilihat kelayakan dari program tersebut, terlebih dahulu dilakukan pemilihan parameter *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* yang sesuai sehingga menghasilkan solusi yang optimal. Berdasarkan jurnal June Ho Park\*, Sung-Oh Yang\*, Hwa Seok Lee\*, Young Moon Park\*\* “*Economic Load Dispatch Using Evolutionary Algorithms*” IEEE 1996 dengan nilai parameter adalah A=1, B=1.5, panjang string=10, populasi=100, standart deviasi=4(EP) dan 1(ES), generasi=200, Selanjutnya untuk pengujian validasi berpedoman pada data jurnal yang sama. Hasil pengujian dapat dilihat pada gambar 4.8. kemudian dilakukan perhitungan biaya total dengan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*.

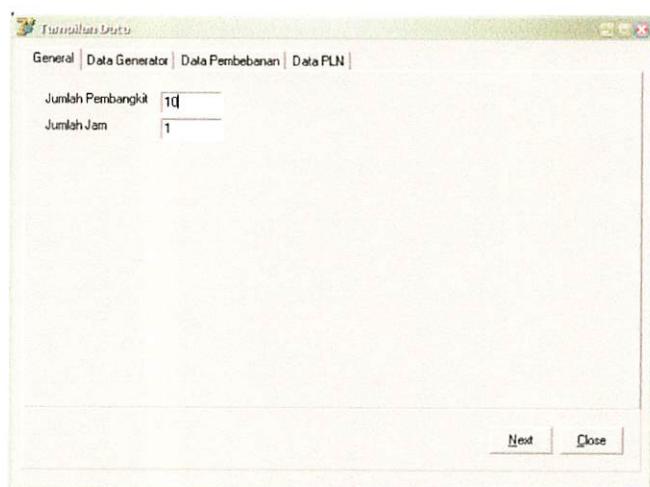
Tabel 4.14<sup>[7]</sup>

**Data Economicload Load Dispatch Dengan 10 Unit Pembangkit Untuk Pengujian Validasi Program**

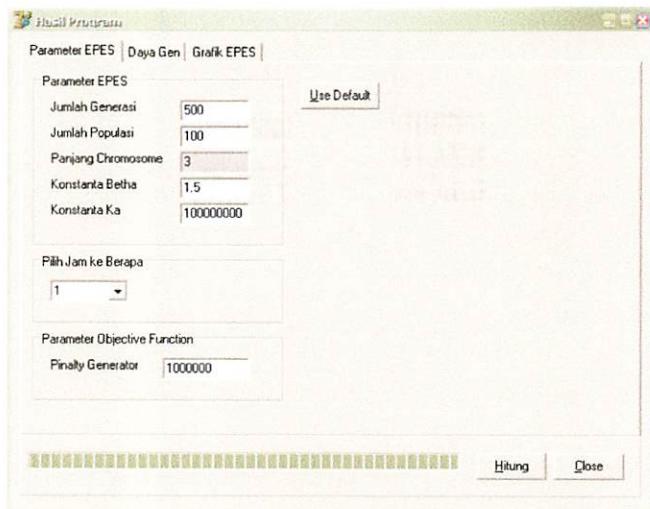
Unit	P <sub>max</sub> (MW)	P <sub>min</sub> (MW)	a	b	c
1	196	100	26.97	-0.3975	0.002176
2	230	157	118.4	-1.2690	0.004194
3	332	200	39.79	-0.3116	0.001457
4	265	200	226.8	-2.3380	0.005935
5	338	190	13.92	-0.0873	0.001066
6	265	200	226.8	-2.3380	0.005935
7	331	200	18.39	-0.1325	0.001107
8	265	200	226.8	-2.3380	0.005935
9	370	213	88.53	-0.5675	0.001554
10	362	200	13.97	-0.0994	0.001102

**Tabel 4.15<sup>[1]</sup>**  
**Data Beban Masing-Masing Unit dengan Total Daya 2400MW**  
**dan Cadangan Berputar 240MW**

Unit	Beban Sistem (MW)
1	188.29
2	202.12
3	255.68
4	233.80
5	240.88
6	233.14
7	254.29
8	232.81
9	319.66
10	239.32



**Gambar 4.8.**  
**Tampilan Data Dengan 10 Unit Pembangkit Selama 1 Jam**  
**Untuk Uji Validasi**



**Gambar 4.9.**  
**Tampilan Parameter EP Dan ES Untuk Uji Validasi**

No	P EPdanES (MW)	P Jurnal (MW)	Cost EPdanES (\$)	Cost Jurnal (\$)	Selisih (\$)
1	190	188	30	29	-1
2	202	202	33	33	0
3	253	256	54	55	1
4	233	234	44	45	0
5	243	241	56	55	-1
6	233	233	44	44	0
7	252	254	55	56	1
8	233	233	44	44	0
9	320	320	66	66	0
10	240	239	54	53	0

At the bottom, it shows Biaya EPES: 481, Biaya Jurnal: 481.47, Selisih: 0.47, and buttons for 'Hitung' and 'Close'.

**Gambar 4.10.**  
**Hasil Uji Validasi**

Dari hasil pengujian disini dapat dilihat bahwa program tersebut layak untuk digunakan karena hasil perhitungan program tersebut mendekati hasil yang ada pada jurnal. Pada tampilan program diatas dapat dilihat bahwa hasil perhitungan menghasilkan biaya 481 \$/H yang mendekati perhitungan dengan jurnal June Ho Park\*, Sung-Oh Yang\*, Hwa Seok Lee\*, Young Moon Park\*\* “*Economic Load Dispatch Using Evolutionary Algorithms*” IEEE 1996 yaitu 481.74 \$/H dengan error  $1.536 \times 10^{-3}$  % sehingga program ini valid untuk digunakan.

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1. Kesimpulan**

Setelah dilakukan analisa perhitungan optimasi pembebanan dengan menggunakan metode *evolutionary programming* dan *evolutionary strategy* maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Pada hari Rabu, tanggal 27 Juli 2005 total biaya yang dikeluarkan oleh PT. PJB sebesar Rp.12.944.410.467,- setelah optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebesar Rp.12.172.035.748,- sehingga didapatkan penghematan sebesar Rp.772.374.719,- atau 5,96%
2. Pada hari Sabtu, tanggal 30 Juli 2005 total biaya yang dikeluarkan oleh PT. PJB sebesar Rp.12.449.683.034,-setelah optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebesar Rp.11.243.048.778,- sehingga didapatkan penghematan sebesar Rp.1.206.634.256,- atau 9,69%.
3. Pada hari Minggu, tanggal 31 Juli 2005 total biaya yang dikeluarkan oleh PT. PJB sebesar Rp.10.689.004.549,- setelah optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy* sebesar Rp.9.847.757.139,- sehingga didapatkan penghematan sebesar Rp.841.247.410atau 7,87%.

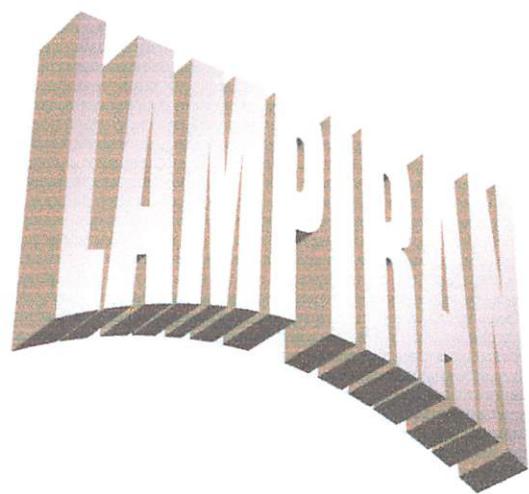
4. Bahwa terjadi perubahan pembebanan pada setiap unit-unit pembangkit yang beroperasi, sehingga didapatkan selisih total biaya bahan bakar sebelum optimasi dan sesudah optimasi dengan menggunakan metode *Evolutionary Programming* dan *Evolutionary Strategy*, sehingga tujuan utama dari optimasi bisa terpenuhi.

## **5.2. Saran**

Agar didapatkan hasil optimasi pada permasalahan yang akan diangkat lebih akurat pada kedepannya, maka sebaiknya analisis dilakukan dengan memperhitungkan data-data pendukung yang lebih spesifik.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1]. June Ho Park\*, Sung-Oh Yang\*, Hwa Seok Lee\*, Young Moon Park\*\*  
“*Economic Load Dispatch Using Evolutionary Algorithms*” IEEE 1996.
- [2] Ir. Djiteng Marsudi,”Operasi Sistem Tenaga Listrik” Penerbit Balai Penerbit Humas ISTN, Juni 1990.
- [3] Wood, Allan J and B. F. Wollenberg, “Power Generation, Operation, and Control”, John Willey & Sons, Inc, 1984.
- [4] Stevenson, William D, Jr, “Analisa Sistem Tenaga Listrik”, Penerbit Erlangga edisi keempat, 1996.
- [5] <http://zooland.alife.org/hhg2ec/>, “*What's Evolutionary Programming (EP)* dan *What's Evolutionary Strategy (ES)?*”.
- [6] Luke, Brian T., “*Overview of Evolutionary Programming Methods*”, Learning From The Web.net.
- [7] C. E. Lin and G. L. Viviani, “Hierarchical Economic Dispatch for Piecewise Quadratic Cost Functions”, IEEE Trans. on PAS, Vol. PAS-103, No. 6, June, 1984.
- [8] Kwang. Y. Lee, and Frank F. Yang, “*Optimal Reactive Power Planning Using Evolutionary Algorithms: A Comparative Study for Evolutionary Programming, Evolutionary Strategy, Genetic Algorithm, and Linier Programming,*” IEEE Trans on Power System, Vol 13, No 1, February 1998.



PJB

**DATA PENAWARAN  
PT PLN PEMBANGKITAN JAWA BALI  
AGUSTUS 2002**

No.	NAMA PEMBANGKITA	KAPASITAS				LAMA WAKTU (JAM)				BIAYA START UP (JUTA Rp)				KOEFISIEN BIAYA BAHAN BAKAR			
		Daya Terpasang (MW)	Min (MW)	Max (MW)	Min UP TIME	Min DOWN TIME	COLD START UP	HOT START UP	COLD START UP	HOT START UP	BB	BB	BB	BB	BB	BB	BB
1	UP. PAITON PLTU #1/2 (COAL)	2 x 400	225	370	72	48	17	4	682.98	149.68	3244978	111712.15	10.2971				
2	UP. GRESIK																
	GT 1-9 OC (GAS)	9 x 112	53	102	36	10	1	0	7.82	0	5467532.4	217963.548	34.155				
	CC - 1.1.1 (GAS)		115	143	36	10	3	1	57.68	31.46	10936203.3	72527.004	368.874				
	CC - 2.2.1 (GAS)		164	314	36	10	3	2	65.5	39.28	11795770.8	152515.737	6.831				
	PLTU # 1/2 (GAS)	3 x 528	250	480	36	10	3	2	73.32	47.1	17177460.3	145185.581	4.554				
	PLTU # 3/4 (GAS)	100	43	85	48	10	9	1	143.74	40.59	1327126.68	217378.359	132.066				
	PLTG GRESIK 1-3 (GAS)	200	90	175	48	10	9	2	229.5	92.52	5017369.5	169242.579	193.545				
	PLTG GILIMUR 1-2 (HSD)	3 x 20	5	16	3	1	1	0	8.13	0	352707.3	350680.77	903.969				
3	UP. MUARA KARANG								6.33	0	687181.85	683240.965	1762.3893				
	GT 1/2/3 - OC																
	CC - 1.1.1 (GAS)	3 x 107	50	95	36	10	1	0	7.35	0	5730795	202052.97	108.045				
	CC - 2.2.1 (GAS)	153	110	150	36	10	3	1	54.22	29.67	11560815	53685.135	460.845				
	CC - 3.3.1 (GAS)	317	200	300	36	10	3	2	61.57	38.92	16010064	127208.655	35.28				
	MTW GT 1/2 - OC (HSD)	508	300	465	36	10	3	2	68.92	44.27	31017735	87825.15	57.33				
	MTW CC - 1.1.1 (HSD)	2 x 140	72	138	36	10	0	0	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605				
	MTW CC - 2.2.1 (HSD)	200	162	202	36	10	0	0	0	0	14706521.25	433337.8	49.4605				
	MTW CC - 3.3.1 (HSD)	420	210	403	36	10	3	1	118.08	64.4	672630	144191.717	519.1757				
	PLTU # 1/2/3 (MFO)	640	315	605	36	10	3	2	134.1	80.42	30123040	303208.82	11.64715				
	PLTU # 4/5 (Gas)	3 x 100	44	85	48	10	6	1	160.1	98.42	43043399	288609.995	7.6584				
		2 x 200	90	165	48	10	11	2	122.58	31.08	2417820.7	473895.41	120.77935				
	<i>Cekungan :</i>								215.34	89.29	2949187.5	205217.145	83.79				

Harga Batubara : 253 Rp/Kg  
 Harga MFO : 1595.5 Rp/kter  
 Harga HSD : 1595.5 Rp/kter  
 Harga Gas UP. Gresik : 2.53 USS/MMBTU  
 Harga Gas UP. M.Karang : 2.45 USS/MMBTU  
 Nilai Tukar : 9000 Rp/JSC

**RENCANA: HARITANGGAL: RABU, 27 JULI 2005**

SUB SISTEM REGION 1

	Jam	00.30	01.00	01.30	02.00	02.30	03.00	03.30	04.00	04.30	05.00	05.30	06.00	06.30	07.00	07.30	08.00	08.30	09.00	09.30	10.00	10.30	11.00	11.30	12.00	12.30				
PLTCU	MKRNGIOC	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95			
	MKRNGIOC1	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95		
	MKRNGIOC1	63	63	62	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63		
	MKRNGIOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKRNGIOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	MKRNGIOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTU	MKRNG	*1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50		
	*2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50		
	*3	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50		
PLTU	MKRNG	*4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	*5	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120		
PLGU	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWARILOC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MTWAR	GT 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GT 2.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>PEMBANGKITAN MUARA TAWAR</b>																														
PLTG	MTWAR	*3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	*3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	*3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTG	MTWAR	*4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	*4.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	*4.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>PEMBELIAN DARI LUAR PLN</b>																														
PLTP	GSIAK	*4.46	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	
<b>CIKARANG</b>																														
(1) Pembaruan Netral																														
("1") Dekan Area-1																														
Selisih ("1") - ("2")																														
Cadangan Sertifikat																														
Cadangan Pusat																														
*Baris ini adalah jumlah																														
dari seluruh baris sebelumnya																														

## RENCANA :

## HARI TANGGAL : RABU, 27 JULI 2005

PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI

## SUB SISTEM REGION\_1

	Jam	13.00	13.30	14.00	14.30	15.00	15.30	16.00	16.30	17.00	17.30	18.00	18.30	19.00	19.30	20.00	20.30	21.00	21.30	22.00	22.30	23.00	23.30	24.00	Rata-2					
PLTG	MKRNG1OC	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95				
	MKRNG1OC1	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95				
	MKRNG2OC	63	95	95	95	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63				
	MKRNG2OC1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	MKRNG3OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	MKRNG1CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	MKRNG2CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	MKRNG3CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
PLTU	MKRNG	#1	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85				
	#2	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85				
	#3	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80				
PLTU	MKRNG	#4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	#5	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130				
PLTG	MTWAR11CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR1OC1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR2OC1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR12OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR13OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR11CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR12CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR13CC	550	550	550	550	550	550	550	550	550	550	550	550	550	550	550	560	560	560	560	560	560	560	560	560	560				
	MTWAR GT 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	MTWAR GT 2.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PLTG	MTWAR	#3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	#3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	#3.3	40	120	80	60	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	50	60	60	120	120	120	120	120	120	120				
PLTG	MTWAR	#4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	#4.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	#4.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	PEMBELIAN DARI LUAR PLN																													
PLTP	GSLAK	#4-6	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183				
	Kebutuhan Stok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Pembangkitan Area-1	5435	5457	5407	5487	5435	5443	5418	5528	5603	5753	6235	6225	5365	6345	6345	6345	135	135	135	135	135	135	135	135	135	110	110	115	
	Beban Area-1	6671	6655	5199	5169	5155	5677	5618	5597	5598	5646	5797	5727	6764	5750	5750	5750	5674	5674	5674	5674	5674	5674	5674	5674	5440	5440	5440		
	Salah ('+') - ('-')	-26	-204	-292	-262	-320	-214	-200	-68	-65	-107	-438	-946	-601	-169	-411	-246	206	202	214	212	212	212	212	212	5374	5374	5374		
	Cadangan Schellia	37	36	35	37	37	61	94	74	77	76	63	23	29	62	61	76	97	91	91	91	91	91	91	91	91	537	537	537	
	Cadangan Putar	237	116	165	185	237	237	262	207	692	642	160	120	30	60	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

## RENCANA : HARUTANGGAL: RABU , 27 JULI 2005

## SUB SISTEM REGION\_4

PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI

		00.30	01.00	01.30	02.00	02.30	03.00	03.30	04.00	04.30	05.00	05.30	06.00	06.30	07.00	07.30	08.00	08.30	09.00	09.30	10.00	10.30	11.00	11.30	12.00	12.30	
Jam																											
PLTA	Area 4.	18	18	:8	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	
PLTA	SUTAMI	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
PLTA	BRANTAS	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
PLTU	PITCH	#1	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	
PLTU	PITCH	#2	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	
PLTGU 1	GRSIK110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK130C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK120C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK120CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK130CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK210C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK10C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK20C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK230C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK210C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK220C	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	
PLTGU 1	GRSIK230C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK10C3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK20C3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK320C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK330C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK310C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK320C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK330C	300	300	300	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	
PLTU	GRSIK	#1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PLTU	GRSIK	#2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PLTU	GRSIK	#3	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
PLTG	GLTMR	#1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTG	GLTMR	#2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTG	GHESIK	#1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTG	GHESIK	#2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(1) Pengembangan Area 4		4643	4613	4513	4413	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	4423	
(1) Bahan Bakar		2542	2458	2468	2400	2388	2375	2324	2448	2398	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	2348	
Sifatnya (1) - (1)		2101	2155	2075	2013	2025	2047	2089	1977	2037	1983	2053	2147	1994	1937	1972	2113	2040	2065	2066	2067	2072	2113	2137	2033	1988	
Cederaan Sifatnya		67	65	62	57	56	58	68	58	56	60	65	59	60	67	60	59	60	63	59	60	51	50	50	51	50	
Cederaan Rumah		910	400	420	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	410	

**RENCANA : HARITANGGAL: RABU, 27 JULI 2005**  
**PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BATAU**

**SUB SISTEM REGION\_4**

	Jam	RENCANA : HARITANGGAL: RABU, 27 JULI 2005																								Rata-2	
		13.00	13.30	14.00	14.30	15.00	15.30	16.00	16.30	17.00	17.30	18.00	18.30	19.00	19.30	20.00	20.30	21.00	21.30	22.00	22.30	23.00	23.30	24.00			
PLTA	Ares 4	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	
PLTA	SUTAMI	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
PLTA	BRANTAS	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
PLTU	PITON	#1	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	
PLTU	PITON	#2	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	
PLTGU 1	GRSIK11OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK11OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK11CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK12CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK11CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK12OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK10CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK20CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK22OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK23OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK23CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK31OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK31CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK32OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK32CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK33OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTGU 1	GRSIK33CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTU	GRSIK	#1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PLTU	GRSIK	#2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PLTU	GRSIK	#3	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
PLTU	GRSIK	#4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PTIG	GL TMR	#1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PTIG	GL TMR	#2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRESIK	GRESIK	#1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRESIK	GRESIK	#2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(1) Pembangkitan Area-4		4640	4660	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	4640	
(**) Bahan Api#4		2574	2600	2593	2585	2569	2499	2471	2540	2524	2244	3523	3510	3511	3468	3443	3355	3222	3102	2934	2759	2711	2659	2650	2662	4667	
Selisih (1) - (**) Cadangan Senggita		2066	2079	2043	2075	2131	2105	2073	1933	1828	1646	1724	1763	1731	1803	1830	1915	2048	1989	2077	2070	1989	2015	1870	2064	4520	
Cadangan Puri #1		320	280	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	320	

REVISI : SABTU 1 AGUSTUS : DABIU , 30 JULI 2005  
PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI

JALANGGAL : SABTU, 30 JULI 2005  
AN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BATAVIA

## SUB SYSTEM REGION\_1

**HARI TANGGAL : SABTU, 30 JULI 2005**

**RENCANA : HARI/TANGGAL : SABTU, 30 JULI 2005**  
**PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI**

**SUB SISTEM REGION\_4**

Jam	SUB SISTEM REGION_4											
	00.30	01.00	01.30	02.00	02.30	03.00	03.30	04.00	04.30	05.00	05.30	06.00
PLTA Area 4.												
PLTA SUTAMI	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
PLTA BRANTAS	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
PLTU PITON #1	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
PLTU PITON #2	350	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
PLTGU 1 GRSIK110C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK120C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK130C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK11CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK12CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK13CC	400	400	350	325	300	300	300	350	400	400	325	250
PLTGU 2 GRSIK210C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK10C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK20C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK220C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK230C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK21CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK22CC	250	250	185	185	164	164	164	184	184	184	224	164
GRSIK23CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK110C3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK20C3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK320C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK330C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK31CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK32CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK33CC	350	350	325	300	300	300	300	350	400	400	325	250
PLTU GRSIK #1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PLTU GRSIK #2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PLTU GRSIK #3	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
PLTU GRSIK #4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTG GUTMR #1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK #2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK #1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRSIK #2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(*) Pembangkit Area 4	4903	4933	4713	4688	4637	4637	4787	4857	4952	4952	3598	3598
(**) Bahan Area 4	2507	2503	2486	2399	2407	2359	2391	2412	2420	2440	2206	2259
Salish (*)-#7	2398	2400	2337	2314	2160	2303	2276	2254	2350	2367	2108	2344
Cadangan Salish	80	80	75	70	69	68	68	68	74	75	1360	1439
Cadangan Pader	495	495	495	485	710	731	731	731	82	100	87	83

## SUB SISTEM REGION\_4

RENCANA : HARUTANGGAL : SABTU , 30 JULI 2005  
 PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI

	Jam	13.00	13.30	14.00	14.30	15.00	15.30	16.00	16.30	17.00	17.30	18.00	18.30	19.00	19.30	20.00	20.30	21.00	21.30	22.00	22.30	23.00	23.30	24.00	Rata-2	
PLTA	Area 4.	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
PLTA	SUTAMI	25	25	25	25	25	25	25	25	50	50	90	90	90	90	90	90	90	90	90	50	50	25	25	25	25
PLTA	BRANTAS	;	;	7	7	;	14	14	14	14	22	22	22	22	22	19	19	18	18	14	14	14	14	14	14	
PLTU	PITON #1	300	300	300	300	300	300	300	300	300	310	360	370	370	370	370	360	360	360	360	360	360	360	360	360	333
	PITON #2	250	250	250	250	250	250	250	250	300	310	360	370	370	370	370	360	360	360	360	360	360	360	360	360	309
PLTGU 1	GRSIK11OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK10C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK20C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK12OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK13OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK11CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK12CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK13CC	250	250	250	300	325	325	325	325	300	325	400	425	425	425	425	425	425	425	400	325	300	300	300	300	318
PLTGU 2	GRSIK21OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK10C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK20C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GPSIK22OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK23OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK21CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK22CC	164	164	164	164	164	164	164	164	164	250	250	250	225	200	164	164	164	164	164	164	164	164	164	179	
PLTGU 3	GRSIK23CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK31OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK10C3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK20C3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK32OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK33OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK31CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK32CC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRSIK33CC	300	300	300	300	300	300	300	300	300	375	425	425	425	425	425	425	400	325	300	300	300	300	300	323	
PLTU	GRSIK #1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	90	90	90	80	80	80	80	80	80	50	50	50	50	50	56
	GRSIK #2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	90	90	90	80	80	80	80	80	80	50	50	50	50	50	56
PLTU	GRSIK #3	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	135	167	167	167	167	167	167	167	140	90	90	90	90	90	105
	GRSIK #4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLTG	GLTMR #1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	0	0	4	
	GLTMR #2	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	0	0	4	
	GRESIK #1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	GRESIK #2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(*) Pembangkitan Area-4		3848	3848	3848	3898	3923	3985	4025	4060	4234	4044	5475	5580	5570	6525	5500	5421	5421	5255	4946	4792	4665	4555	4555	4458	
(**) Bahan Area-4		2341	2301	2380	2325	2701	2232	2268	2321	2423	2768	3180	3261	3262	3241	3246	3166	3035	2922	2787	2666	2550	2469	2462	2508	
Selisih (*) - (")		1508	1456	1488	1573	1633	1753	1757	1739	1811	1878	2206	2219	2300	2285	2254	2255	2386	2333	2158	2127	2106	2087	2093	1950	
Cadangan Seketika		66	66	86	88	89	91	93	94	98	107	59	21	21	27	26	23	23	82	76	71	67	62	62	74	
Cadangan Pulner		1351	1351	1301	1276	1335	1388	1410	1430	1095	272	167	177	222	247	323	323	448	745	610	839	721	721	943		

RENCANA : HARI JANGGAL : MINGGU , 31 JULI 2005

**RENCANA : HARUTANGGAL; MINGGU, 31 III 2006 SUB SISTEM REGION\_1**

**HARI TANGGAL : MINGGU , 31 JULI 2005**  
**PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI**

## **SUB SYSTEM REGION\_4**

RENCANA : HARI TANGGAL : MINGGU, 31 JULI 2005

PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI

## RENCANA : HARUTANGGAL: MINGGU , 31 JULI 2005

## SUB SISTEM REGION\_4

PT PLN PEMBANGKITAN TENAGA LISTRIK JAWA-BALI

		Jam	13.00	13.30	14.00	14.30	15.00	15.30	16.00	16.30	17.00	17.30	18.00	18.30	19.00	19.30	20.00	20.30	21.00 - 21.30	22.00	22.30	23.00	23.30	24.00	Rata-2		
PLTA	Area 4.		19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	
PLTA	SUTAMI		25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
PLTA	BRANTAS		7	7	7	7	7	7	7	7	14	14	14	14	14	14	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
PLTGU	PITUN	#1	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	296	305	350	370	370	370	370	370	360	360	350
PLTGU	PITUN	#2	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	225	296	305	350	370	370	370	370	370	360	360	350
PLTGU	GRSIK110C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK101		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK201		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK120C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK110C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK120C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK12CC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK11CC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK210C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK102		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK202		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK230C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK210C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK220C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK203		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK103		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK210C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK220C		164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	185	225	250	250	225	225	164	164	164	172	
PLTGU	GRSIK203		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK310C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK310C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK320C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK330C		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK31CC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTGU	GRSIK32CC		250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	300	375	400	400	400	400	325	325	300	291	
PLTU	GRSIK	#1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
PLTU	GRSIK	#2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
PLTG	GLJMR	#1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PLTG	GLJMR	#2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
GRSIK	#1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
GRSIK	#2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(1) Pembangkitan Area-4		3158	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	3168	4155	
("1) Nahan Area-4		1950	2003	2010	1954	1965	2111	2108	2114	2120	2001	3121	3161	3190	3163	3147	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2220	
Selisih ("1") - ("2)		1419	1363	1358	1615	1403	1319	1382	1511	1727	1506	2034	2223	2224	2221	2211	2225	2155	2155	2155	2155	2155	2155	2155	2155	2155	2408
Cadangan Seketika		74	74	74	74	74	74	76	78	81	60	69	111	44	26	46	44	60	57	67	74	66	66	66	66	66	106
Jumlah Pintu		1824	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	
Kondisi Pintu		1824	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	1834	



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO S-1  
KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK

### LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama : JOHAN WAHYUDI  
2. NIM : 00.12.111  
3. Jurusan : Teknik Elektro S-1  
4. Konsentrasi : Teknik Energi Listrik  
5. Judul : ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH*  
                  MENGGUNAKAN METODE  
                  *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN  
                  *EVOLUTIONARY STRATEGY* PADA PT.  
                  PEMBANGKITAN JAWA-BALI  
6. Tanggal Mengajukan Skripsi : 22 Oktober 2005  
7. Tanggal Menyelesaikan Skripsi : 22 Maret 2006  
8. Dosen Pembimbing : Ir. Choirul Saleh, MT  
9. Telah Dievaluasikan Dengan Nilai : 85,00 (Delapan Puluh Lima Koma Nol) *✓*

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Teknik Elektro S-1

  
Ir. F. Yudi Limpraptono, MT  
NIP. Y. 103 9500 274

Diperiksa dan Disetujui,  
Dosen Pembimbing

  
Ir. Choirul Saleh, MT  
NIP.Y.101 880 0190



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO S-1  
KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK

## BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

Nama Mahasiswa : JOHAN WAHYUDI  
N.I.M. : 00.12.111  
Jurusan : Teknik Elektro S-1  
Konsentrasi : Teknik Energi Listrik  
Judul Skripsi : ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH*  
MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY STRATEGY*  
PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI

Dipertahankan dihadapan Majelis Penguji Skripsi Jenjang Strata Satu (S-1)

Hari : Rabu  
Tanggal : 22 Maret 2006  
Dengan Nilai : 79,45 (B+)

### Panitia Ujian Skripsi

Ketua Majelis Penguji

(Ir. Mochtar Asroni, MSME)  
NIP. Y. 101 8100 036

Sekretaris Majelis Penguji

(Ir. F. Yudi Limpraptono, MT)  
NIP. Y. 103 9500 274

### Anggota Penguji

Penguji Pertama

(Ir. H. Almizan Abdullah, MSE)  
NIP. P. 103 900 0208

Penguji Kedua

(Ir. I Made Wartana, MT)  
NIP. 131 991 182



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO S-1  
KONSENTRASI TEKNIK ENERGI LISTRIK

### PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Dari hasil ujian skripsi Jurusan Teknik Elektro jenjang Strata satu (S-1) yang diselenggarakan pada :

Hari : Rabu  
Tanggal : 22 Maret 2006

Telah dilakukan perbaikan skripsi oleh :

1. Nama : JOHAN WAHYUDI
2. NIM : 00.12.111
3. Jurusan : Teknik Elektro S-1
4. Konsentrasi : Teknik Energi Listrik
5. Judul Skripsi :

**ANALISIS ECONOMIC LOAD DISPATCH MENGGUNAKAN METODE  
EVOLUTIONARY PROGRAMMING DAN EVOLUTIONARY STRATEGY  
PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA – BALI.**

Perbaikan Meliputi :

No	Materi Perbaikan	Ket
1.	Perbaikan rumus gradient Lagrange pada hal 17.	OS
2.	Penegasan bahwa tidak dilakukan penjadwalan ulang terhadap PLN dan ditegaskan bahwa sebetulnya ada kendala yang dilanggar.	CS

Anggota Penguji

Penguji Pertama

(Ir. H. Almizan Abdullah, MSEE)  
NIP. P. 103 900 0208

Dosen Pembimbing

(Ir. Choirul Saleh, MT)  
NIP.Y. 101 880 0190



**PERKUMPULAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MÁLANG  
INSTITUT TEKNOLOGI NÁSIONAL MALANG**

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER TEKNIK**

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No. 2 Telp. (0341) 551431 (Hunting) Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax. (0341) 417634 Malang

Nomor : ITN- 643 /III.TA/2/05  
Lampiran : -  
Perihal : Survey

Malang, 21 Desember 2005

Kepada : Yth. Pimpinan  
PT. Pembangkitan Jawa - Bali  
Jl. Ketintang No. 11  
Di - Surabaya

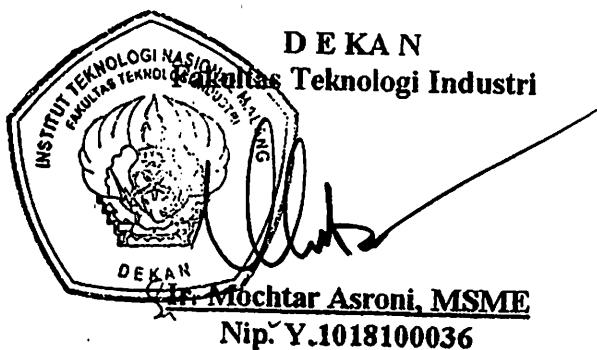
Bersama ini dengan hormat kami mohon kebijaksanaan Saudara agar Mahasiswa kami dari Fakultas Teknologi Industri Jurusan Teknik Elektro S-1 Konsentrasi Teknik Energi Listrik dapat diijinkan untuk melaksanakan survey pada perusahaan yang saudara pimpin untuk mendapatkan data - data guna penyusunan Skripsi dengan Judul : Economic Load Dispatch Menggunakan Evolutionary Programming Dan Evolotony Strategies Di PT. Pembangkitan Jawa Bali

Mahasiswa tersebut Adalah :

Johan Wahyudi Nim. 0012111

Adapun lamanya Survey adalah : 15 Hari

Demikian agar maklum dan atas perhatian serta bantuannya kami ucapan terima kasih.





## PERMOHONAN PERSETUJUAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : JOHAN WAHYUDI  
NIM : 00.12.111  
Semester : XI  
Fakultas : Teknologi Industri  
Jurusan : Teknik Elektro S-1  
Konsentrasi : Teknik Energi Listrik  
Alamat : JL. BHPM KH YUSUF ALZ . DEPAM PUPR KARTIKA ASPI  
PUSKO PAD.

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk mendapatkan persetujuan untuk membuat **SKRIPSI Tingkat Sarjana**. Untuk melengkapi permohonan tersebut, bersama kami lampirkan persyaratan-persyaratan yang harus dipenuhi.

Adapun persyaratan-persyaratan pengambilan **SKRIPSI** adalah sebagai berikut :

1. Telah melaksanakan semua praktikum sesuai dengan konsentrasinya (.....)
2. Telah lulus dan menyerahkan Laporan Praktek Kerja (.....)
3. Telah lulus seluruh mata kuliah keahlian (MKB) sesuai konsentrasinya (.....)
4. Telah menempuh mata kuliah  $\geq 134$  sks dengan IPK  $\geq 2$  dan tidak ada nilai E (.....)
5. Telah mengikuti secara aktif kegiatan seminar skripsi yang diadakan Jurusan (.....)
6. Memenuhi persyaratan administrasi (.....)

Demikian permohonan ini untuk mendapatkan penyelesaian lebih lanjut dan atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Telah diteliti kebenaran data tersebut diatas  
Recording Teknik Elektro

Malang, 22 SEPT 2005

Pemohon

(.....)

(JOHAN WAHYUDI.....)

Disetujui  
Ketua Jurusan Teknik Elektro

~~Ir. F. Yudi Limpraptono, MT~~  
NIP. Y/1039500274

Mengetahui  
Dosen Wali

(.....)

21/09

Catatan :

Bagi mahasiswa yang telah memenuhi persyaratan mengambil SKRIPSI agar membuat proposal dan mendapat persetujuan dari Ketua Jurusan/Sekretaris Jurusan T. Elektro S-1

1. IPK 3,72 = 2,73
2. 136
3. -7 praktik yg belum



**LEMBAR PENGAJUAN JUDUL SKRIPSI  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO S-1**

Konsentrasi : Teknik Energi Listrik/Teknik Elektronika \*)

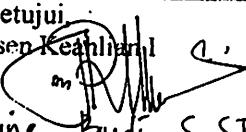
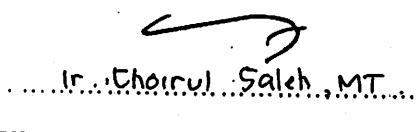
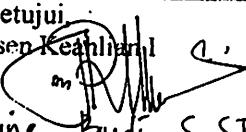
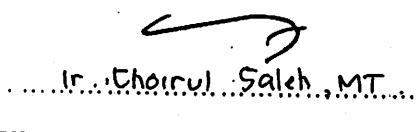
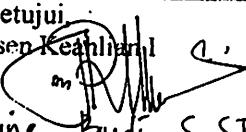
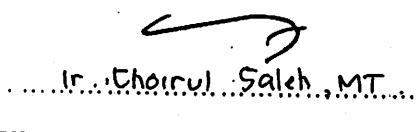
1.	Nama Mahasiswa : Johan Wahyudi		Nim : 00.12.111
2.	Waktu Pengajuan :	Tanggal : 28	Bulan : 6
3.	Tahun : 2005		
Spesifikasi Judul (berilah tanda silang)			
a.	Sistem Tenaga Elektrik	e. Elektronika & Komponen	
b.	Energi & Konversi Energi	f. Elektronika Digital & Komputer	
c.	Tegangan Tinggi & Pengukuran	g. Elektronika Komunikasi	
d.	Sistem Kendali Industri	h. Lainnya .....	
4.	Konsultasikan judul sesuai materi bidang ilmu kepada Dosen *) :	Mengetahui, Ketua Jurusan	
	<i>In Almizay Abdullah, MT</i>	<i>[Signature]</i> Ir. F Yudi Limpraptono, MT Nip. Y.1039500274	
5.	Judul yang diajukan mahasiswa	<b>ECONOMIC LOAD DISPATCH DENGAN MENGGUNAKAN METODE EVOLUTIONARY PROGRAMMING DAN EVOLUTIONARY STRATEGY DI PT. PEMBANGKITAN JAWA BALI</b>	
6.	Perubahan Judul yang disetujui Dosen sesuai materi bidang ilmu	<b>ECONOMIC LOAD DISPATCH MENGGUNAKAN METODE (COMBINASI EVOLUTIONARY PROGRAMMING DENGAN EVOLUTIONARY STRATEGY (EP+ES) DI PT.PTB</b>	
7.	Catatan :		
8.	Persetujuan Judul Skripsi yang dikonsultasikan kepada Kelompok Dosen materi bidang ilmu	Disetujui, ... 21.12.2005 Dosen <i>[Signature]</i> Almizay Abdullah	

Perhatian :

1. Formulir Pengajuan ini harap dikembalikan ke Jurusan paling lambat satu minggu setelah disetujui kelompok dosen keahlian dengan dilampirkan proposal skripsi berserta persyaratan skripsi sesuai Form. S-1.
2. Keterangan : \*) coret yang tidak perlu  
\*\*) dilingkari a, b, c, ....atau g, sesuai bidang keahlian.

**BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI  
 JURUSAN TEKNIK ELEKTRO S-1**

Konsentrasi : Teknik Energi Listrik/Teknik Elektronika ”

1	Nama Mahasiswa : JOHAN WAHYUDI		Nim : 00.12.111				
2	Keterangan	Tanggal	Waktu				
	Pelaksanaan	16 - 01 - 2008	09.00				
	Tempat Ruang : SEMUAR						
3	Spesifikasi judul **:						
	a. Sistem Tenaga Elektrik b. Energi & Konversi Energi c. Tegangan Tinggi & Pengukuran d. Sistem Kendali Industri	c. Elektronika & Komponen f. Elektronika Digital & Komputer g. Elektronika Komunikasi h. lainnya .....					
4	Judul Proposal yang diseminarkan Mahasiswa	$\text{ECDHOME LOAD DISPATCH}$ $\text{MENGGUNAKAN METODE KOMBINASI}$ $\text{EVOLUTIONARY PROGRAMMING DENGAN}$ $\text{EVOLUTIONARY STRATEGY (EP+ES) DI PT. PJB}$					
5	Perubahan Judul yang diusulkan oleh Kelompok Dosen Keahlian	$\text{Penghilangan kata kembincari.}$ $\text{kata "dengan" & ganti dan}$					
6.	Catatan : -	$\text{Jurnal penelitian yg dikonveksi hrs muaai dyn yg...}$ $\text{di lapangan.}$					
7	Persetujuan Judul Skripsi : <table border="1"> <tr> <td>Disetujui, Dosen Keahlian I                         Irine Budi S, ST., MT</td> <td>Disetujui, Dosen Keahlian II</td> </tr> <tr> <td>Mengetahui, Ketua Jurusan.                       Ir. F. Yudi Limpraptono, MT                      Nip. Y. 1039500274</td> <td>Disetujui, Calon Dosen Pembimbing ybs.                         Ir. Choirul Saleh, MT</td> </tr> </table>			Disetujui, Dosen Keahlian I   Irine Budi S, ST., MT	Disetujui, Dosen Keahlian II	Mengetahui, Ketua Jurusan.  Ir. F. Yudi Limpraptono, MT Nip. Y. 1039500274	Disetujui, Calon Dosen Pembimbing ybs.   Ir. Choirul Saleh, MT
Disetujui, Dosen Keahlian I   Irine Budi S, ST., MT	Disetujui, Dosen Keahlian II						
Mengetahui, Ketua Jurusan.  Ir. F. Yudi Limpraptono, MT Nip. Y. 1039500274	Disetujui, Calon Dosen Pembimbing ybs.   Ir. Choirul Saleh, MT						

Perhatian :

- “) corel yang tidak perlu
- \*\*) dilingkari a, b, c, ..... atau g sesuai bidang keahlian.

**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**  
**JL . Bendungan Sigura – No:2**  
**MALANG**

Lampiran : 1 (satu) berkas  
**Pembimbing Skripsi**

Kepada : Yth.Bpk Ir. Choirul Saleh, MT  
Dosen Institut Teknologi Nasional  
**MALANG**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Johan Wahyudi  
Nim : 00.12.111  
Jurusan : Teknik Elektro S-1  
Konsentrasi : Energi Listrik

Dengan ini mengajukan permohonan, kiranya Bapak/Ibu bersedia menjadi Dosen Pembimbing Utama/ ~~Pendamping~~ dari 1 atau 2 dosen pembimbing\*), untuk penyusunan Skripsi dengan judul (proposal terlampir):

***Economic Load Dispatch Menggunakan Metode Kombinasi Evolutionary Programming Dengan Evolutionary Strategy(EP+ES)***  
***Di PT Pembangkitan Jawa-Bali***

Adapun tugas tersebut sebagai salah satu syarat untuk menempuh Ujian Akhir Sarjana Teknik

Demikian permohonan kami dan atas kesediaan Bapak/Ibu kami ucapan terimakasih.

Malang,

Ketua  
Jurusan Teknik Ektro S-1

  
**Ir. F. Yudi Limpraptono, MT**  
NIP.Y. 1039500274

Hormat kami,



**Johan Wahyudi**

\*) Coret yang tidak perlu

## PERNYATAAN KESEDIAAN DALAM PEMBIMBINGAN SKRIPSI

Sesuai permohonan dari mahasiswa /i :

Nama : Johan Wahyudi

Nim : 00.12.111

Semester : XI (Sebelas)

Jurusan : Teknik Elektro S-1

Konsentrasi : Energi Listrik

Dengan ini Menyatakan bersedia / tidak bersedia \*) Membimbing Skripsi dari mahasiswa tersebut, dengan judul :

***Economic Load Dispatch Menggunakan Metode Kombinasi Evolutionary Programming Dengan Evolutionary Strategy(EP+ES)  
Di PT. Pembangkitan Jawa – Bali***

Demikian surat Pernyataan ini kami buat agar dapat digunakan seperlunya.

Malang,

**Kami yang Membuat pernyataan,**

*(Ir. Choirul Saleh, MT)*  
*NIP: Y. 101 880 0190*

Catatan:

Setelah disetujui agar formulir ini  
Diserahkan mahasiswa/i yang bersangkutan  
Kepada Jurusan untuk diproses lebih lanjut.  
\*) Coret yang tidak perlu



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO

## FORMULIR BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : JOHAN WAHYUDI  
Nim : 00.12.111  
Masa Bimbingan : 16 Januari 2005 s/d 16 Juni 2006  
**Judul Skripsi** : ANALISIS *ECONOMIC LOAD DISPATCH*  
MENGGUNAKAN METODE *EVOLUTIONARY PROGRAMMING* DAN *EVOLUTIONARY STRATEGY* PADA PT. PEMBANGKITAN JAWA-BALI

No	Tanggal	Uraian	Paraf Pembimbing
1	03-02-2006	Konsultasi Bab I, II, III, dan IV	CS
2	06-02-2006	Perbaiki Sistematika Penulisan Pada Bab I,II, dan III,IV	CS
3	09-02-2006	Perbaiki Bab I Batasan Masalah	CS
4	27-02-2006	Tampilkan Data Pembebanan Pada Bab IV	CS
5	07-03-2006	Tampilkan Hasil Analisa Pada Bab IV Dalam Bentuk Angka	CS
6	09-03-2006	Sesuaikan Kesimpulan Dengan Tujuan Skripsi	CS
7	10-03-2006	Siapkan Makalah Seminar Hasil Dan Buat Power Point Seminar Hasil	CS
8	11-03-2006	Acc Makalah Seminar Hasil	CS
9	18-03-2006	Konsultasi Seluruh Bab	CS
10	20-03-2006	Acc Skripsi	CS

Malang, ,2006  
Dosen Pembimbing,

Ir. Choirul Saleh, MT  
NIP.Y. 101 880 0190

```

unit uEvoPro;

interface

uses uUtils,uGenVar,uGenetic,SysUtils,uFitness2,uHasil,uRandom;

type
  TEvoPro=class(TGenetic)
  private
    FBetha:double;
  public
    constructor Create(const rMaxGen,rPopSize,rLength:integer;
                      const rKa,rBetha:double);
    property Betha:double read FBetha write FBetha;
  end;

TEvoPro1=class(TEvoPro)
  private
    FBatas:TBatasArr1;
    FParent,FChild:TPopDouble1;
    FBestIndi:TIndiDouble1;
    function getBatas:TBatasArr1;
    procedure setBatas(const rBatas:TBatasArr1);
    function getIndividu(const rIndi:TIndiDouble1):TIndiDouble1;
    function FindIndiMax:TIndiDouble1;
    function FindFitnessMax:double;
    procedure SwapIndi(var rIndi1,rIndi2:TIndiDouble1);
    procedure InitParent;
    procedure Statistik;
    procedure Generasi;
    procedure Kompetisi;
    procedure doHitung;
    function getBestChrom:dArr1;
  public
    constructor Create(const rMaxGen,rPopSize,rLength:integer;
                      const rKa,rBetha:double;
                      const rBatas:TBatasArr1);
    property Batas:TBatasArr1 read getBatas write setBatas;
    property BestChrom:dArr1 read getBestChrom;
  end;

implementation

//constructor
constructor TEvoPro.Create(const rMaxGen,rPopSize,rLength:integer;
                           const rKa,rBetha:double);

```

```

begin
  inherited Create(rMaxGen,rPopSize,rLength,rKa);
  FBetha:=rBetha;
end;

//constructor
constructor TEvoPro1.Create(const rMaxGen,rPopSize,rLength:integer;
  const rKa,rBetha:double;
  const rBatas:TBatasArr1);
var i:integer;
begin
  if (high(rBatas)+1)<>rLength then
  begin
    raise Exception.Create('Length dan Batas arraynya tidak sama!');
  end;
  inherited Create(rMaxGen,rPopSize,rLength,rKa,rBetha);
  SetLength(FBatas,Length);
  for i:=0 to Length-1 do
  begin
    FBatas[i].min:=rBatas[i].min;
    FBatas[i].max:=rBatas[i].max;
  end;
end;

//data accessing
function TEvoPro1.getBatas:TBatasArr1;
var i:integer;
begin
  SetLength(result,Length);
  for i:=0 to Length-1 do
  begin
    result[i].min:=FBatas[i].min;
    result[i].max:=FBatas[i].max;
  end;
end;

procedure TEvoPro1.setBatas(const rBatas:TBatasArr1);
var i:integer;
begin
  if (high(rBatas)+1)<>Length then
  begin
    raise Exception.Create('Length dan Batas arraynya tidak sama!');
  end;
  SetLength(FBatas,Length);
  for i:=0 to Length-1 do

```

```

begin
  FBatas[i].min:=rBatas[i].min;
  FBatas[i].max:=rBatas[i].max;
end;
end;

//data proccessing
function TEvoPro1.getIndividu(const rIndi:TIndiDouble1):TIndiDouble1;
var i:integer;
begin
  SetLength(result.chrom,Length);
  for i:=0 to Length-1 do
  begin
    result.chrom[i]:=rIndi.chrom[i];
  end;
  result.fitness:=rIndi.fitness;
end;

function TEvoPro1.FindIndiMax:TIndiDouble1;
var i:integer;
begin
  result:=getIndividu(FParent[0]);
  for i:=1 to PopSize-1 do
  begin
    if result.fitness<FParent[i].fitness then
    begin
      result:=getIndividu(FParent[i]);
    end;
  end;
end;

function TEvoPro1.FindFitnessMax:double;
var i:integer;
begin
  result:=FParent[0].fitness;
  for i:=1 to PopSize-1 do
  begin
    if result<FParent[i].fitness then
    begin
      result:=FParent[i].fitness;
    end;
  end;
end;

procedure TEvoPro1.SwapIndi(var rIndi1,rIndi2:TIndiDouble1);
var tmpIndi:TIndiDouble1;

```

```

begin
tmpIndi:=getIndividu(rIndi1);
rIndi1:=getIndividu(rIndi2);
rIndi2:=getIndividu(tmpIndi);
end;

procedure TEvoPro1.InitParent;
var i,j:integer;
begin
SetLength(FParent,PopSize);
SetLength(FChild,PopSize);
SetLength(FMin,MaxGen);
SetLength(FAvg,MaxGen);
SetLength(FMax,MaxGen);
for i:=0 to PopSize-1 do
begin
SetLength(FParent[i].chrom,Length);
SetLength(FChild[i].chrom,Length);
end;
SetLength(FBestIndi.chrom,Length);
for i:=0 to PopSize-1 do
begin
for j:=0 to Length-1 do
begin
FParent[i].chrom[j]:=GetBatasToReal(FRandom.NextDouble,FBatas[j].min,
FBatas[j].max);
end;
FParent[i].fitness:=Ka/gFitness2.doCalcCost(FParent[i].chrom);
end;
end;

procedure TEvoPro1.Statistik;
var i:integer;
begin
Min1:=FParent[0].fitness;
Max1:=FParent[0].fitness;
SumFitness:=FParent[0].fitness;
for i:=1 to PopSize-1 do
begin
if Min1>FParent[i].fitness then
begin
Min1:=FParent[i].fitness;
end;
if Max1<FParent[i].fitness then
begin
Max1:=FParent[i].fitness;

```

```

end;
SumFitness:=SumFitness+FParent[i].fitness;
end;
Avg1:=SumFitness/PopSize;
end;

procedure TEvoPro1.Generasi;
var i,j:integer;
  Fmax,fitEP,fitES:double;
  tho:double;
  chromEP,chromES:dArr1;
begin
  Fmax:=FindFitnessMax;
  SetLength(chromEP,Length);
  SetLength(chromES,Length);
  for i:=0 to PopSize-1 do
    begin
      for j:=0 to Length-1 do
        begin
          //tho:=(FBatas[j].max-FBatas[j].min)*FMax/FParent[i].fitness;
          tho:=(FBatas[j].max-FBatas[j].min)*((Fmax-FParent[i].fitness)/
            Fmax+Beta);
          chromEP[j]:=FParent[i].chrom[j]+FRandom.NextGaussian(0,sqr(tho));
          if chromEP[j]>FBatas[j].max then
            begin
              chromEP[j]:=FBatas[j].max;
            end;
          if chromEP[j]<FBatas[j].min then
            begin
              chromEP[j]:=FBatas[j].min;
            end;
        end;
      fitEP:=Ka/gFitness2.doCalcCost(chromEP);
      for j:=0 to Length-1 do
        begin
          chromES[j]:=FParent[i].chrom[j]+FRandom.NextGaussian(0,Beta);
          if chromES[j]>FBatas[j].max then
            begin
              chromES[j]:=FBatas[j].max;
            end;
          if chromES[j]<FBatas[j].min then
            begin
              chromES[j]:=FBatas[j].min;
            end;
        end;
      fitES:=Ka/gFitness2.doCalcCost(chromES);
    end;

```

```

if fitEP>fitES then
begin
  for j:=0 to Length-1 do
  begin
    FChild[i].chrom[j]:=chromEP[j];
  end;
  FChild[i].fitness:=fitEP;
end
else
begin
  for j:=0 to Length-1 do
  begin
    FChild[i].chrom[j]:=chromES[j];
  end;
  FChild[i].fitness:=fitES;
end;
end;

procedure TEvoPro1.Kompetisi;
var i,j,sa,Ntmp:integer;
  tmpPop:TPopDouble1;
  sort:iArr1;
begin
  Ntmp:=2*PopSize;
  SetLength(tmpPop,Ntmp);
  SetLength(sort,Ntmp);
  for i:=0 to PopSize-1 do
  begin
    tmpPop[i]:=getIndividu(FParent[i]);
    tmpPop[PopSize+i]:=getIndividu(FChild[i]);
    sort[i]:=0;
    sort[PopSize+i]:=0;
  end;
  for i:=0 to Ntmp-1 do
  begin
    for j:=0 to Ntmp-2 do
    begin
      repeat
        sa:=FRandom.NextInt(0,(Ntmp-1));
      until sa<>i;
      if tmpPop[i].fitness>tmpPop[sa].fitness then
      begin
        inc(sort[i]);
      end;
    end;
  end;

```

```

end;
for i:=0 to Ntmp-2 do
begin
  for j:=i to Ntmp-1 do
  begin
    if sort[i]<sort[j] then
    begin
      Swap(sort[i],sort[j]);
      SwapIndi(tmpPop[i],tmpPop[j]);
    end;
  end;
end;
for i:=0 to PopSize-1 do
begin
  FParent[i]:=getIndividu(tmpPop[i]);
end;
end;

procedure TEvoPro1.doHitung;
var gen:integer;
  TempIndi:TIndiDouble1;
begin
  InitParent;
  Statistik;
  FBestIndi:=FindIndiMax;
  gen:=1;
  repeat
    Generasi;
    Kompetisi;
    Statistik;
    TempIndi:=FindIndiMax;
    if FBestIndi.fitness<TempIndi.fitness then
    begin
      FBestIndi:=GetIndividu(TempIndi);
    end;
    FMin[gen-1]:=Min1;
    FAvg[gen-1]:=Avg1;
    FMax[gen-1]:=Max1;
    frmHasil.pbIterasi.StepBy(1);
    inc(gen);
  until (gen>MaxGen);
end;

function TEvoPro1.getBestChrom:dArr1;
var i:integer;
begin

```

```

doHitung;
SetLength(result,Length);
for i:=0 to Length-1 do
begin
  result[i]:=FBestIndi.chrom[i];
end;
end;

end.

```

```

unit uFitness2;

interface

uses uUtils,uGenerator,uRandom;

type
  TFitness2=class
  private
    FNgen:integer;
    FLoad,FPinGen:double;
    FGen:TGenArr;
    function getGen:TGenArr;
    procedure setGen(const rGen:TGenArr);
    function getBatasGen:TBatasArr1;
  public
    constructor Create(const rPinGen:double;
                      var rGen:TGenArr;
                      const rLoad:double);
    destructor Destroy;override;
    function getRandomGen:dArr1;
    function doCalcCost(var rChrom:dArr1):double;
    function doRecombination(var rChrom1,rChrom2:dArr1):dArr1;
    function doMutasi(const rNo:integer;
                      const rPgen,rCk,rCmin,rBeta:double;
                      var rRand:TRandomu):double;
    property Ngen:integer read FNgen write FNgen;
    property Load:double read FLoad write FLoad;
    property Gen:TGenArr read getGen write SetGen;
    property PinGen:double read FPinGen write FPinGen;
    property BatasGen:TBatasArr1 read getBatasGen;
  end;

```

```

var gFitness2:TFitness2;

implementation

//constructor
constructor TFitness2.Create(const rPinGen:double;
                               var rGen:TGenArr;
                               const rLoad:double);
var i:integer;
begin
  inherited Create;
  FNGen:=high(rGen)+1;
  SetLength(FGen,FNGen);
  for i:=0 to FNGen-1 do
    begin
      FGen[i]:=TPembangkit.Create(rGen[i]);
    end;
  FLoad:=rLoad;
  FPinGen:=rPinGen;
end;

//destructor
destructor TFitness2.Destroy;
var i:integer;
begin
  try
    for i:=0 to FNGen-1 do
      begin
        FGen[i].Free;
      end;
  finally
    inherited Destroy;
  end;
end;

//data accessing
function TFitness2.getGen:TGenArr;
var i:integer;
begin
  SetLength(result,FNGen);
  for i:=0 to FNGen-1 do
    begin
      result[i]:=TPembangkit.Create(FGen[i]);
    end;
end;

```

```

procedure TFitness2.setGen(const rGen:TGenArr);
var i:integer;
begin
  FNgen:=high(rGen);
  SetLength(FGen,FNgen);
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    FGen[i]:=TPembangkit.Create(rGen[i]);
  end;
end;

//data proccessing
function TFitness2.getBatasGen:TBatasArr1;
var i:integer;
begin
  SetLength(result,FNgen);
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    result[i].min:=FGen[i].Pmin;
    result[i].max:=FGen[i].Pmax;
  end;
end;

function TFitness2.getRandomGen:dArr1;
var i,pos:integer;
  sumGen:double;
begin
  SetLength(result,FNgen);
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    result[i]:=FGen[i].Pmin+random*(FGen[i].Pmax-FGen[i].Pmin);
  end;
  pos:=round(1+random*(FNgen-1));
  pos:=pos-1;
  sumGen:=0;
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    if i<>pos then
    begin
      sumGen:=sumGen+result[i];
    end;
  end;
  result[pos]:=FLoad-sumGen;
  if result[pos]>FGen[pos].Pmax then result[pos]:=FGen[pos].Pmax;
  if result[pos]<FGen[pos].Pmin then result[pos]:=FGen[pos].Pmin;
end;

```

```

end;

function TFitness2.doCalcCost(var rChrom:dArr1):double;
var i,pos:integer;
    sumGen,pinality:double;
begin
  pos:=round(1+random*(FNgen-1));
  pos:=pos-1;
  sumGen:=0;
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    if i<>pos then
    begin
      sumGen:=sumGen+rChrom[i];
    end;
  end;
  rChrom[pos]:=FLoad-sumGen;
  pinality:=0;
  if rChrom[pos]>FGen[pos].Pmax then
  begin
    pinality:=rChrom[pos]-FGen[pos].Pmax;
    rChrom[pos]:=FGen[pos].Pmax;
  end;
  if rChrom[pos]<FGen[pos].Pmin then
  begin
    pinality:=FGen[pos].Pmin-rChrom[pos];
    rChrom[pos]:=FGen[pos].Pmin;
  end;
  result:=0;
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    result:=result+FGen[i].GetBiaya(rChrom[i]);
  end;
  result:=result+FPinGen*pinality;
end;

function TFitness2.doRecombination(var rChrom1,rChrom2:dArr1):dArr1;
var i,pos:integer;
    sumGen:double;
begin
  SetLength(result,FNgen);
  for i:=0 to FNgen-1 do
  begin
    result[i]:=rChrom1[i]+random*(rChrom2[i]-rChrom1[i]);
    if result[i]>FGen[i].Pmax then result[i]:=FGen[i].Pmax;
    if result[i]<FGen[i].Pmin then result[i]:=FGen[i].Pmin;
  end;

```

```

end;
pos:=round(1+random*(FNgen-1));
pos:=pos-1;
sumGen:=0;
for i:=0 to FNgen-1 do
begin
  if i<>pos then
  begin
    sumGen:=sumGen+result[i];
  end;
end;
result[pos]:=FLoad-sumGen;
if result[pos]>FGen[pos].Pmax then result[pos]:=FGen[pos].Pmax;
if result[pos]<FGen[pos].Pmin then result[pos]:=FGen[pos].Pmin;
end;

function TFitness2.doMutasi(const rNo:integer;
  const rPgen,rCk,rCmin,rBeta:double;
  var rRand:TRandomu):double;
var tho,dPgen:double;
begin
  tho:=rCk/rCmin*(FGen[rNo].Pmax-FGen[rNo].Pmin)*rBeta;
  dPgen:=rRand.NextGaussian(0,tho);
  result:=rPgen+dPgen;
  if result>FGen[rNo].Pmax then result:=FGen[rNo].Pmax;
  if result<FGen[rNo].Pmin then result:=FGen[rNo].Pmin;
end;

end.

```

卷之三

This image is a high-contrast, black-and-white scan of a document page. The text is illegible due to the poor condition of the original paper. The page contains several columns of text, with some lines appearing slightly darker than others, suggesting a multi-line printer or a heavily overexposed photocopy. There are also some large, irregular dark spots scattered across the page, which could be artifacts from the scanning process or damage to the original paper.

```
unit uHasil;

interface

uses
  Windows, Messages, SysUtils, Variants, Classes, Graphics, Controls, Forms,
  Dialogs, ExtCtrls, TeEngine, Series, TeeProcs, Chart, Grids, ComCtrls,
  StdCtrls;

type
  TfrmHasil = class(TForm)
    TabSheet5: TTabSheet;
    TabSheet6: TTabSheet;
    TabSheet7: TTabSheet;
    Panel1: TPanel;
    btnClose: TButton;
    btnHitungEP: TButton;
    TabSheet4: TPageControl;
    pbIterasi: TProgressBar;
    GroupBox1: TGroupBox;
    Label2: TLabel;
    Label3: TLabel;
    Label4: TLabel;
    Label5: TLabel;
    Label6: TLabel;
    Label11: TLabel;
    edtMaxGen: TEdit;
    edtPopSize: TEdit;
    edtLength: TEdit;
    edtBeta: TEdit;
    edtKa: TEdit;
    btnUseDefault: TButton;
    GroupBox2: TGroupBox;
    cmbJam: TComboBox;
    fgDaya: TStringGrid;
    Chart2: TChart;
    Series3: TLineSeries;
    Series4: TLineSeries;
    Series5: TLineSeries;
    GroupBox3: TGroupBox;
    Label1: TLabel;
    edtPinGen: TEdit;
    Label8: TLabel;
    Label9: TLabel;
    edtCostEvo: TEdit;
    edtCostPLN: TEdit;
    Label17: TLabel;
    edtSelisih: TEdit;
  end;
```

```

procedure btnCloseClick(Sender: TObject);
procedure btnUseDefaultClick(Sender: TObject);
procedure FormCreate(Sender: TObject);
procedure btnHitungEPClick(Sender: TObject);
private
  { Private declarations }
public
  { Public declarations }
end;

var
  frmHasil: TfrmHasil;

implementation

uses uObjFunc, uUtils, uEvoPro, uGenerator, uFitness2,
{$R *.dfm}

procedure TfrmHasil.btnCloseClick(Sender: TObject);
begin
  Close;
end;

procedure TfrmHasil.btnUseDefaultClick(Sender: TObject);
begin
  edtMaxGen.Text:='500';
  edtPopSize.Text:='100';
  edtBeta.Text:='1.5';
  edtKa.Text:='1000000000';
  edtPinGen.Text:='1000000';
end;

procedure TfrmHasil.FormCreate(Sender: TObject);
begin
  fgDaya.Cells[0,0]:='No';
  fgDaya.Cells[1,0]:='P EPdanES (MW)';
  fgDaya.Cells[2,0]:='P PLN (MW)';
  fgDaya.Cells[3,0]:='Cost EPdanES (Rp)';
  fgDaya.Cells[4,0]:='Cost PLN (Rp)';
  fgDaya.Cells[5,0]:='Selisih (Rp)';
end;

procedure TfrmHasil.btnHitungEPClick(Sender: TObject);
var evo:TEvoPro1;
  i,sa,jam,MaxGen,PopSize,Length:integer;
  Load,Beta,Ka:double;
  sumEvo,sumPLN,pinGen:double;

```

```

PLN:dArr2;
LoadAsli,BestChrom,Min,Avg,Max:dArr1;
Gen,GenAsli:TGenArr;
BatasGen:TBatasArr1;
begin
  PLN:=gObjFunc.PLN;
  LoadAsli:=gObjFunc.Beban;
  GenAsli:=gObjFunc.Gen;
  jam:=StrToInt(cmbJam.Text);
  sa:=0;
  for i:=1 to high(PLN) do
  begin
    if PLN[i,jam]<>0 then
    begin
      inc(sa);
    end;
  end;
  SetLength(Gen,sa);
  sa:=0;
  for i:=1 to gObjFunc.Ngen do
  begin
    if PLN[i,jam]<>0 then
    begin
      Gen[sa]:=TPembangkit.Create(GenAsli[i]);
      inc(sa);
    end;
  end;
  Length:=sa;
  edtLength.Text:=IntToStr(Length);
  Load:=LoadAsli[jam];
  PinGen:=StrToFloat(edtPinGen.Text);
  gFitness2:=TFitness2.Create(PinGen,Gen,Load);
  BatasGen:=gFitness2.BatasGen;
  for i:=1 to high(GenAsli) do
  begin
    GenAsli[i].Free;
  end;
  MaxGen:=StrToInt(edtMaxGen.Text);
  pbIterasi.Max:=MaxGen;
  PopSize:=StrToInt(edtPopSize.Text);
  Betha:=StrToFloat(edtBetha.Text);
  Ka:=StrToFloat(edtKa.Text);
  evo:=TEvoPro1.Create(MaxGen,PopSize,Length,Ka,Betha,BatasGen);
  BestChrom:=evo.BestChrom;
  Min:=evo.Min;
  Avg:=evo.Avg;
  Max:=evo.Max;
  Series3.Clear;

```

```

Series4.Clear;
Series5.Clear;
for i:=0 to high(Min) do
begin
  Series3.Add(Min[i],IntToStr(i+1));
  Series4.Add(Avg[i],IntToStr(i+1));
  Series5.Add(Max[i],IntToStr(i+1));
end;
evo.Free;
fgDaya.RowCount:=high(BestChrom)+2;
sa:=0;
sumEvo:=0;
sumPLN:=0;
for i:=1 to gObjFunc.Ngen do
begin
  if PLN[i,jam]><0 then
  begin
    fgDaya.Cells[0,sa+1]:=IntToStr(sa+1);
    fgDaya.Cells[1,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',BestChrom[sa]);
    fgDaya.Cells[2,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',PLN[i,jam]);

fgDaya.Cells[3,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',Gen[sa].GetBiaya(BestChrom[sa]));
    fgDaya.Cells[4,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',Gen[sa].GetBiaya(PLN[i,jam]));
    fgDaya.Cells[5,sa+1]:=FormatFloat('#,##0',Gen[sa].GetBiaya(PLN[i,jam])-Gen[sa].GetBiaya(BestChrom[sa]));
    sumEvo:=sumEvo+Gen[sa].GetBiaya(BestChrom[sa]);
    sumPLN:=sumPLN+Gen[sa].GetBiaya(PLN[i,jam]);
    inc(sa);
  end;
end;
edtCostEvo.Text:=FormatFloat('#,##0',sumEvo);
edtCostPLN.Text:=FormatFloat('#,##0',sumPLN);
edtSelisih.Text:=FormatFloat('#,##0',sumPLN-sumEvo);
for i:=0 to high(Gen) do
begin
  Gen[i].Free;
end;
gFitness2.Free;
end;

end.

```