

SKRIPSI

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
KUALITAS PELAYANAN LRT DI KOTA MALANG**

**DISUSUN OLEH
ERIC FEBRIAN AMIR
15.24.033**



**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL
MALANG
2021**



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Kampus 1: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus 2: Jl. Raya Karanglo, Km 2. Telp (0341) 417636. Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PENGESAHAN

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan LRT di Kota
Malang

Skripsi Dipertahankan Dihadapan Majelis Penguji Sidang Skripsi
Jenjang Strata Satu (S-1)

Pada Hari : Kamis
Tanggal : 9 September 2021

Diterima Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota

Disusun oleh :
Eric Febrian Amir
15.24.033

Disahkan Oleh :

Penguji I

Ir. Titik Poerwati., MT

Penguji II

Annisaa H. I., ST., M.Sc

Penguji III

Widitanto H. S. W., ST., M.Sc

Mengetahui,
Ketua
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



Dr. Agung Witjaksono, ST., MT
NIP. X. 1030600292



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Kampus 1: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus 2: Jl. Raya Karanglu, Km 2, Telp (0341) 417636, Fax (0341) 417634 Malang

PERSETUJUAN SKRIPSI

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan LRT di Kota
Malang

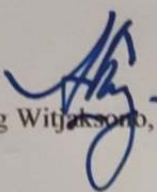
Disusun dan Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota S-1
Institut Teknologi Nasional Malang

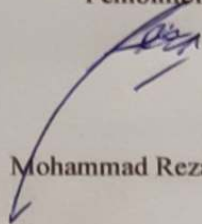
Disusun Oleh :
Eric Febrian Amir
15.24.033

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II


Dr. Agung Witjaksono, ST., MT


Mohammad Reza, ST., MURP

Mengetahui,
Ketua
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota

Dr. Agung Witjaksono, ST., MT
NIP. Y. 103900292



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Kampus 1: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus 2: Jl. Raya Karanglo, Km 2. Telp (0341) 417636. Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota :

Nama : Eric Febrian Amir
NIM : 1524033
Hari / Tanggal : Kamis, 9 September 2021
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Skripsi : Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan
LRT di Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi :

1. Penjelasan tipologi dalam tinjauan pustaka dan teori
2. Judul kurang fokus kepada isi dan terlalu banyak membahas tipologi

Malang, 9 September 2021

Penguji I

Ir. Titik Poerwati, MT



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Kampus 1: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus 2: Jl. Raya Karanglo, Km 2. Telp (0341) 417636. Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program
Studi Perencanaan Wilayah dan Kota :

Nama : Eric Febrian Amir
NIM : 1524033
Hari / Tanggal : Kamis, 9 September 2021
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Skripsi : Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan
LRT di Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi :

1. Penelitian tidak memiliki urgensi yang baik

Malang, 9 September 2021

Penguji II

Annisaa Hamidah Imadudina, ST., M.Sc



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Kampus 1: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus 2: Jl. Raya Karanglo, Km 2. Telp (0341) 417636. Fax (0341) 417634 Malang

LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana Program
Studi Perencanaan Wilayah dan Kota :

Nama : Eric Febrian Amir
NIM : 1524033
Hari / Tanggal : Kamis, 9 September 2021
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Skripsi : Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan
LRT di Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi :

1. Tuangkan perbedaan faktor antar tipologi
2. Jelaskan alasan terpilihnya 3 tipologi
3. Menghaspuskan variabel jenis kelamin

Malang, 9 September 2021

Penguji III

Widiyanto Hari S. W., ST., M.Sc

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS PELAYANAN LRT DI KOTA MALANG

**Eric Febrian Amir
Dr. Agung Witjaksono, ST., MT
Mohammad Reza, ST., MURP**

ABSTRAK

Pertumbuhan yang sangat pesat memberikan keuntungan secara ekonomi, namun pertumbuhan yang tidak dibarengi dengan kesiapan suatu kota dapat mengakibatkan berbagai masalah. Lembaga Riset Intrix menobatkan Kota Malang sebagai kota termacet ketiga se-Indonesia, pengendara harus menghabiskan waktu selama 45 jam dalam setahun di tengah macet dengan persentase kemacetan 23%. Pada jam sibuk kemacetan naik menjadi 27% dibandingkan diluar jam sibuk yaitu 24%. Pemerintah Kota Malang memiliki upaya dalam mengatasi kemacetan dalam RTRW Kota Malang yaitu, mengadakan angkutan umum massal meliputi angkutan umum, bus metro, bus kota, dan kereta api komuter. Menurut Reslyana dan Sapto dari Badan Penelitian dan Pengembangan Transportasi Armada menyatakan pengoperasian moda tanpa didukung oleh kesediaan calon pengguna untuk menggunakan moda menjadi suatu indikasi kegagalan dalam perencanaannya. Maka diperlukan kajian terhadap preferensi calon pengguna LRT dalam memilih faktor pelayanan yang diharapkan terhadap LRT di Kota Malang, sehingga pada saat dioperasikannya LRT sudah mengetahui pelayanan LRT di Kota Malang.

Metode penelitian yang digunakan adalah identifikasi karakteristik calon pengguna LRT dengan metode analisis deskriptif. Kemudian mentipologikan calon pengguna LRT menggunakan analisis *Two-Step Cluster* dan analisis *Multi Dimensional Scaling*. Setelah itu diketahui tipologi-tipologi yang terbentuk menggunakan analisis faktor. Hasil penelitian adalah mengetahui faktor pelayanan yang diharapkan oleh calon pengguna LRT berdasarkan tipologi.

Kata kunci: Kualitas, Pelayanan, Transit, Moda, Transportasi

FACTORS AFFECTING THE QUALITY OF LRT SERVICES IN MALANG

**Eric Febrian Amir
Dr. Agung Witjaksono, ST., MT
Mohammad Reza, ST., MURP**

ABSTRACT

Very rapid growth provides economic benefits, but growth that is not accompanied by the readiness of a city can cause various problems. The Intrix Research Institute named Malang City as the third most congested city in Indonesia, drivers have to spend 45 hours a year in traffic jams with a congestion percentage of 23%. During peak hours, congestion increases to 27% compared to outside peak hours, which is 24%. The Malang City Government has an effort to overcome congestion in the RTRW of Malang City, namely, holding mass public transportation including public transportation, metro buses, city buses, and commuter trains. According to Reslyana and Sapto from the Fleet Transportation Research and Development Agency, the operation of modes without being supported by the willingness of potential users to use modes is an indication of failure in their planning. So it is necessary to study the preferences of prospective LRT users in choosing the expected service factors for the LRT in Malang City, so that when the LRT is operated, they already know the LRT services in Malang City.

The research method used is the identification of the characteristics of prospective LRT users with descriptive analysis methods. Then typology the potential LRT users using Two-Step Cluster analysis and Multi Dimensional Scaling analysis. After that, the typologies formed are known using factor analysis. The result of the research is to find out the service factors expected by prospective LRT users based on typology.

Keyword: Service, Quality, Transit, Transportation

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala berkat dan penyertaannya penulis bisa menyelesaikan proposal skripsi yang berjudul “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan LRT di Kota Malang”. Menurut Reslyana dan Sapto dari Badan Penelitian dan Pengembangan Transportasi Armada, pengoperasian suatu moda tanpa didukung oleh kesediaan calon pengguna untuk menggunakan moda tersebut menjadi suatu indikasi kegagalan dalam perencanaannya. Untuk itu diperlukan suatu kajian terhadap faktor-faktor pelayanan yang diharapkan oleh calon pengguna LRT di Kota Malang, sehingga pada saat dioperasikannya LRT sudah mengetahui layanan yang diharapkan oleh pengguna jasa LRT di Kota Malang. Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak maka dari itu penulis mengucapkan terima kasih kepada dosen pembimbing I, Dr. Agung Witjaksono, ST., MT dan dosen pembimbing II, Mohammad Reza, ST, MURP yang dengan bijaksana membimbing dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Tak lupa penulis mengucapkan terima kasih kepada segenap dosen Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota yang tak lelah membagikan ilmunya kepada penulis. Penulis juga mengucapkan terimah kasih kepada orang tua, teman-teman dan semua pihak yang sudah membantu sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Akhir kata penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan, oleh karena itu penulis membutuhkan banyak saran dan masukan yang dapat berguna bagi penulis dalam menyelesaikan penelitian ini.

Malang, September 2021

Eric Febrian Amir



INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Kampus 1: Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145
Kampus 2: Jl. Raya Karanglo, Km 2. Telp (0341) 417636. Fax (0341) 417634 Malang

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Eric Febrian Amir
NIM : 1524033
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Skripsi : Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pelayanan LRT di Kota Malang

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa Tugas Akhir ini bukanlah jiplakan / plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 9 September 2021

Membuat Pernyataan



Eric Febrian Amir
Eric Febrian Amir
NIM. 1524033

LEMBAR PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada semua orang hebat yang ada di hidup saya, walaupun kita sudah tak seakrab dulu tetapi kita pernah memiliki cerita bersama. Puji syukur sebesar-besarnya ke-hadirat Allah SWT atas kehendaknya saya dapat menyelesaikan tanggungjawab yang besar ini. Skripsi bisa saja bagi sebagian orang mudah, bisa juga bagi sebagian lainnya merupakan kesulitan terbesar yang pernah dihadapi saat hidup. Rileks dulur, *awakmu ki ora perlu mikirno omongane wong liyo*, jalanin aja prosesnya, kadang rajin kadang males, itu *normal*. Boleh berlarut malesnya, tapi *ojo lali bangkit sam*. *Lek jarene arek-arek seng penting balance*. *Yowes langsung tak list ae wong wong hebat nang uripku*.

- Kedua orangtua
- Andjani Jacqueline yang cantik
- Cah-cah nang Assalaam seng wes tak anggap sebagai kakak Isman, HBD Gerr, Mbah, Bonglet, Shiro, Space, Kutil, Temon Bumper.
- Find Ngalam seng paling solid sak Asia Raya Al-Farogi, Papa Ojeb, Sineg, Boy, Hambali, Vigarasa, Yesrek, Parjo, Edo, Aming, Poksi, Rizal Nengeneng, dam Ho, dan Al-Ustadz Purqon
- Plano'o : CT, Doyok, Dendot, Ibing, Mina Indi, Shinta, Puput, As, Rijal noo, Kouliqbaly, Hendratno, Bodat, Bang Den, Master Oldies, Etod, See Reko, Julkipli, Geric Taulau, Indri, Ino, Agi, ChyTa, Bawot, Valen, NhyBere, Cak Pi'i Arudam Pride, Yobel, Pia, La, Nocin, Mamito, Papito, Sam Owob, Indri, Melpas, Benneth the Runner, Emil Duta Pariwisata
- Grup Ngobrol: Kak Gerr, Isman Petinju, Bemper, Sanu, Silpong, Swissto, Teh Ulpa, Cilik.
- Orang-orang yang pernah mengisi hidupku.

DAFTAR ISI

ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR BAGAN	xi
DAFTAR PETA	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan dan Sasaran	3
1.3.1 Tujuan	3
1.3.2 Sasaran	4
1.4 Ruang Lingkup	4
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah	4
1.4.2 Ruang Lingkup Materi	4
1.5 Keluaran dan Manfaat	4
1.5.1 Keluaran yang Diharapkan	5
1.5.2 Manfaat Penelitian	5
1.6 Sistematika Pembahasan	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1 Definisi Preferensi	9
2.2 Definisi Tipologi	9
2.3 Transportasi	10
2.3.1 Definisi Transportasi	10
2.3.2 Prasarana dan Sarana Transportasi	10
2.3.2.1 Prasarana Transportasi	10
2.3.2.2 Sarana Transportasi	11
2.4 Light Rail Transit	12
2.5 Karakteristik Perjalanan	13
2.6 Karakteristik Pelaku Perjalanan	14
2.7 Pelayanan Angkutan Massal	15
2.8 Kajian Terhadap Penelitian Terdahulu	16
2.9 Sintesa Penelitian	22
2.10 Landasan Penelitian	31
BAB III METODE PENELITIAN	35
3.1 Jenis Penelitian	35
3.2 Metode Pengumpulan Data	35
3.2.1 Pengumpulan Data Primer	35
3.2.1.1 Observasi	35
3.2.1.2 Kuesioner	36

3.2.2 Pengumpulan Data Sekunder.....	36
3.3 Metode Pengambilan Sampel.....	37
3.3.1 Populasi.....	37
3.3.2 Sampel.....	37
3.4 Metode Analisis Data.....	39
3.4.1 Analisa Statistik Deskriptif.....	40
3.4.2 Tipologi Karakteristik Calon Pengguna LRT.....	40
3.4.2.1 Analisis Two-Step Cluster.....	40
3.4.2.2 Analisis Multidimensional Scaling.....	41
3.4.3 Uji Validitas dan Realibilitas.....	41
3.4.3.1 Uji Validitas.....	41
3.4.3.2 Uji Realibilitas.....	42
3.4.4 Analisis Faktor.....	43
3.4.4.1 Definisi Analisis Faktor.....	43
3.4.4.2 Tahapan Pengerjaan Analisis Faktor Menggunakan SPSS.....	44
3.5 Tahapan Analisis.....	46
3.5.1 Analisis Karakteristik Calon Pengguna LRT.....	46
3.5.2 Analisis Tipologi Calon Pengguna LRT.....	46
3.5.3 Uji Validitas dan Realibilitas Kuesioner.....	47
3.5.4 Analisis Faktor Pelayanan yang Diharapkan Calon Pengguna LRT.....	47
BAB IV GAMBARAN UMUM.....	49
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	49
4.2 Gambaran Light Rail Transit di Kota Malang.....	49
4.3 Karakteristik Calon Pengguna LRT.....	50
4.3.1 Jenis Moda Perjalanan.....	50
4.3.2 Tujuan Perjalanan.....	51
4.3.3 Waktu Perjalanan.....	52
4.3.4 Jarak Perjalanan.....	53
4.4 Faktor Pelayanan Light Rail Transit.....	53
4.4.1 Keselamatan.....	53
4.4.2 Keamanan.....	53
4.4.3 Keandalan/Keteraturan.....	54
4.4.4 Kesenjangan.....	54
4.4.5 Kemudahan Informasi.....	55
4.4.6 Kemudahan Fasilitas Parkir.....	55
4.4.7 Kenyamanan.....	56
4.4.8 Keterjangkauan Ongkos Perjalanan.....	56
4.4.9 Kemudahan Menuju Shelter/Halte.....	57
BAB V ANALISA FAKTOT-FAKTOR KUALITAS PELAYANAN LRT DI KOTA MALANG.....	58
5.1 Analisa Karakteristik dan Tipologi Calon Pengguna LRT.....	58

5.1.1 Jenis Moda Perjalanan	58
5.1.2 Tujuan Perjalanan	59
5.1.3 Waktu Perjalanan	60
5.1.4 Jarak Perjalanan	61
5.2 Analisis Tipologi Calon Pengguna LRT.....	61
5.2.1 Analisis Two Step Cluster	61
5.2.2 Analisis Multidimensional Scaling	65
5.3 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	67
5.3.1 Uji Validitas.....	67
5.3.1.1 Uji Validitas Perjalanan Dekat	67
5.3.1.2 Uji Validitas Preferensi Sedang.....	69
5.3.1.3 Uji Validitas Preferensi Jauh	71
5.3.2 Uji Realibilitas.....	73
5.3.2.1 Uji Realibilitas Perjalanan Dekat	73
5.3.2.2 Uji Realibilitas Perjalanan Sedang	73
5.3.2.3 Uji Realibilitas Perjalanan Jauh.....	73
5.4 Analisis Faktor Pelayanan LRT Berdasarkan Tipologi	74
5.4.1 Analisis Faktor Tipologi Perjalanan Dekat	74
5.4.2 Analisis Faktor Tipologi Perjalanan Sedang.....	78
5.4.3 Analisis Faktor Tipologi Perjalanan Jauh	82
5.5 Interpretasi Hasil Analisa Faktor-faktor Pelayanan LRT.....	85
5.5.1 Faktor Tipologi Perjalanan Dekat.....	85
5.5.2 Faktor Tipologi Perjalanan Sedang.....	86
5.5.3 Faktor Tipologi Perjalanan Jauh	88
BAB VI PENUTUP	100
6.1 Kesimpulan	100
6.2 Rekomendasi	103
DAFTAR PUSTAKA	104
LAMPIRAN.....	106

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tinjauan Terhadap Penelitian Terdahulu.....	17
Tabel 2.2 Sintesa Variabel Teori untuk Variabel Terpilih.....	23
Tabel 2.3 Variabel Penelitian	34
Tabel 3.1 Kebutuhan Data Instansi.....	37
Tabel 3.2 Pembagian Sampel Berdasarkan Kuota Sampling.....	37
Tabel 4.1 Hasil Survei Jenis Moda Perjalanan	51
Tabel 4.2 Tujuan Perjalanan.....	52
Tabel 4.3 Waktu Perjalanan	52
Tabel 4.4 Jarak Perjalanan.....	53
Tabel 5.1 Tipologi Moda Perjalanan	58
Tabel 5.2 Tipologi Tujuan Perjalanan	59
Tabel 5.3 Tipologi Waktu Perjalanan	60
Tabel 5.4 Tipologi Jarak Perjalanan	61
Tabel 5.5 Perbandingan Karakteristik Antar Cluster	64
Tabel 5.6 Uji Validitas Cluster Dekat	67
Tabel 5.7 Uji Validitas Cluster Sedang	69
Tabel 5.8 Uji Validitas Cluster Jauh	72
Tabel 5.9 Uji Reliabilitas Cluster Dekat	73
Tabel 5.10 Uji Reliabilitas Cluster Sedang	73
Tabel 5.11 Uji Reliabilitas Cluster Jauh	73
Tabel 5.12 Uji Pertama KMO and Bartlett's Test Perjalanan Dekat	74
Tabel 5.13 Uji Kedua KMO and Bartlett's Test Perjalanan Dekat	74
Tabel 5.14 Uji Ketiga KMO and Bartlett's Test Perjalanan Dekat	75
Tabel 5.15 Anti Image Metrics Perjalanan Dekat.....	75
Tabel 5.16 Commuality Perjalanan Dekat.....	76
Tabel 5.17 Total Variance Explained Perjalanan Dekat.....	76
Tabel 5.18 Rotated Component Matrix Perjalanan Dekat	77

Tabel 5.19 Uji Pertama KMO and Bartlett's Test Perjalanan Sedang	78
Tabel 5.20 Uji Kedua KMO and Bartlett's Test Perjalanan Sedang	78
Tabel 5.21 Uji Ketiga KMO and Bartlett's Test Perjalanan Sedang	79
Tabel 5.22 Anti Image Metrices Perjalanan Sedang	79
Tabel 5.23 Commuality Perjalanan Sedang	80
Tabel 5.24 Total Variance Explained Perjalanan Sedang	80
Tabel 5.25 Rotated Component Matrix Perjalanan Sedang	81
Tabel 5.26 Uji Pertama KMO and Bartlett's Test Perjalanan Jauh	82
Tabel 5.27 Anti Image Metrices Perjalanan Jauh	82
Tabel 5.28 Commuality Perjalanan Jauh	83
Tabel 5.29 Total Variance Explained Perjalanan Jauh	83
Tabel 5.30 Rotated Component Matrix Perjalanan Jauh	84
Tabel 5.31 Perbandingan Faktor Antor Tipologi.....	90
Tabel 5.32 Hasil Analisis Faktor Berdasarkan Tipologi.....	91

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Survei Responden yang Menggunakan Angkutan Pribadi...	50
Gambar 4.2 Survei Responden Tujuan Perjalanan Pekerjaan.....	52
Gambar 4.3 Contoh Jalur Evakuasi MRT Jakarta	53
Gambar 4.4 Fasilitas Keamanan CCTV yang Diawasi Oleh Petugas.....	54
Gambar 4.5 Kedatangan Kereta yang Sesuai Jadwal.....	54
Gambar 4.6 Guiding Block di Dalam Stasiun	55
Gambar 4.7 Tersedia Papan Informasi Operasi Kereta.....	55
Gambar 4.8 Tersedia Fasilitas Parkir	56
Gambar 4.9 Ruang Tunggu yang Bersih	56
Gambar 4.10 Papan Informasi Ongkos Perjalanan	57
Gambar 4.11 Kemudahan Menuju Shelter/Halte.....	57
Gambar 5.1 Tipologi Jenis Moda Perjalanan.....	59
Gambar 5.2 Tipologi Tujuan Perjalanan	59
Gambar 5.3 Tipologi Waktu Perjalanan	60
Gambar 5.4 Tipologi Jarak Perjalanan	61
Gambar 5.5 Hasil Analisis Two Step Cluster	62
Gambar 5.6 Variabel Pembentuk Cluster	63
Gambar 5.7 Perceptual Map Tipologi Perjalanan Dekat	65
Gambar 5.8 Perceptual Map Tipologi Perjalanan Sedang	66
Gambar 5.9 Perceptual Map Tipologi Perjalanan Jauh	66
Gambar 5.10 Scatter Plot Tipologi Perjalanan Dekat	77
Gambar 5.11 Scatter Plot Tipologi Perjalanan Sedang	81
Gambar 5.12 Scatter Plot Tipologi Perjalanan Jauh	84

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Kerangka Pikir	8
Bagan 3.1 Pengambilan Sampel dengan Purposive Random Sampling	39
Bagan 3.2 Alur Analisis Karakteristik Calon Pengguna LRT	46
Bagan 3.3 Alur Analisis Faktor-faktor Pelayanan LRT di Kota Malang.....	47

DAFTAR PETA

Peta 1.1 Peta Administrasi Kota Malang.....	9
---	---