

**TUGAS AKHIR**

**(SKRIPSI)**

**EVALUASI FASILITAS JALUR PEDESTRIAN DI KORIDOR  
JALAN SOEKARNO HATTA KOTA MALANG**

**Disusun Oleh :**

**DANIEL PEBRIYOGA FAMIARATZ**

**1624055**



**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

**2022**



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No.2. Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II. Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

**LEMBAR PENGESAHAN**

Evaluasi Fasilitas Pedestrian di Koridor  
Jalan Soekarno Hatta Kota Malang

Skripsi Dipertahankan Dihadapan Majelis Penguji Sidang Skripsi  
Jenjang Strata Satu (S-1)

Pada Hari : Senin  
Tanggal : 8 Agustus 2022

Diterima Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna  
Memperoleh Gelar Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota

**Disusun Oleh :**

Daniel Pebriyoga Famiaratz  
16.24.055

**Disahkan Oleh :**

Penguji II

Penguji I

Penguji III

Dr. Maria C. Endarwati, ST., MURP

Ida Soewarni, ST., MT

Mohammad Reza, ST., MURP

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



Dr. Agung Wibisono, S.T., MT  
NIRANY.1039600292



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II : Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

---

**PERSETUJUAN SKRIPSI**

Evaluasi Fasilitas Pedestrian di Koridor  
Jalan Soekarno Hatta Kota Malang

Disusun dan Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh  
Gelar Sarjana Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota S-1  
Institut Teknologi Nasional Malang

**Disusun Oleh :**

Daniel Pebriyoga Famiaratz  
16.24.055

Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Ir. Ibnu Sasongko, MT

Annisa Hamidah Immaduddina, ST., MSc

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



Dr. Ir. Wifaksono, S.T., MT  
NIR. 1439600292



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No.2. Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

**SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Daniel Pebriyoga Famiaratz  
NIM : 16.24.055  
Hari / Tanggal : Senin/ 8 Agustus 2022  
Judul Skripsi : Evaluasi Fasilitas Pedestrian di Koridor  
Jalan Soekarno Hatta Kota Malang

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa tugas akhir yang saya tulis ini benar-benar hasil karya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila kemudian hari dapat dibuktikan bahwa tugas akhir ini adalah jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 8 Agustus 2022  
Yang Membuat Pernyataan



Daniel Pebriyoga Famiaratz  
NIM. 16.24.055



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No.2, Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

### LEMBAR PERBAIKAN

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana  
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota:

Nama : Daniel Pebriyoga Famiaratz  
NIM : 16.24.055  
Hari / Tanggal : Senin/ 8 Agustus 2022  
Judul Skripsi : Evaluasi Fasilitas Pedestrian di Koridor  
Jalan Soekarno Hatta Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi:

1. Perbaikan teori dasar
2. Sistem referensi " kota besar " & fasilitas
3. Kesimpulan terhadap hasil analisa di masing – masing segmen dan penarikan kesimpulan
4. Redaksional

Malang, 8 Agustus 2022  
Penguji I

Dr. Maria C. Endarwati, ST., MURP



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No.2. Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

**LEMBAR PERBAIKAN**

Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana  
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota:

Nama : Daniel Pebriyoga Famiaratz  
NIM : 16.24.055  
Hari / Tanggal : Senin/ 8 Agustus 2022  
Judul Skripsi : Evaluasi Fasilitas Pedestrian di Koridor  
Jalan Soekarno Hatta Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi:

1. Identifikasi kualifikasi dan evaluasi trotoar dimasukan variabel kebutuhan difabel.
2. Analisa Los (level of service) perlu di cek ulang.
3. Di kesimpulan dan hasil rekomendasi perlu ditambahkan trobosan perencanaan.

Malang, 8 Agustus 2022  
Penguji III

  
Mohammad Reza, ST., MURP



PERHIMPUNAN PENGELOLA PENDIDIKAN UMUM DAN TEKNOLOGI NASIONAL MALANG  
**INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL MALANG**  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
Kampus I : Jl. Bendungan Sigura-gura No.2. Telp. (0341) 551431 (Hunting), Fax. (0341) 553015 Malang 65145  
Kampus II: Jl. Raya Karanglo, Km 2 Telp. (0341) 417636 Fax (0341) 417634 Malang

### LEMBAR PERBAIKAN

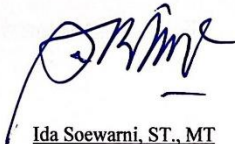
Dalam Sidang Komprehensif Tugas Akhir Tingkat Sarjana  
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota :

Nama : Daniel Pebriyoga Famiaratz  
NIM : 16.24.055  
Hari / Tanggal : Senin/ 8 Agustus 2022  
Judul Skripsi : Evaluasi Fasilitas Pedestrian di Koridor  
Jalan Soekarno Hatta Kota Malang

Terdapat kekurangan yang meliputi :

1. Evaluasi, masalah, definisi, ketentuan evaluasi terhadap ketercapaian program
2. Evaluasi LOS, Map diperlukan, keterkaitan ds Kebutuhan fasilitas.
3. Kebutuhan fasilitas atau ketersediaan fasilitas, ukuran? Sebaran?
4. Penambahan kebutuhan? Berdasarkan apa? Menurut siapa persegmen.

Malang, 8 Agustus 2022  
Penguji II



Ida Soewarni, ST., MT

# **EVALUASI FASILITAS PEDESTRIAN DI KORIDOR JALAN SOEKARNO HATTA KOTA MALANG**

## **ABSTRAK**

Penelitian ini membahas tentang trotoar yang berada di jalan Soekarno Hatta Kota Malang, yang di lakukan evaluasi, dengan tujuan agar diketahui apakah trotoar yang sudah ada di jalan Soekarno tersebut sudah memenuhi standar, penelitian di lakukan dengan alasan keresahan peneliti tentang banyaknya kerusakan, trotoar yang terputus, hambatan berupa pedagang kaki lima dan parkir kendaraan bermotor yang menggunakan trotoar juga fasilitas yang dirasa masih kurang, maka dengan alasan ini peneliti melakukan penelitian evaluasi untuk mengetahui ketidaksesuaian dan kekurangan, dengan pendekatan metode deskriptif kualitatif. Dengan dasar penelitian peraturan menteri pekerjaan umum no 03 tahun 2014 tentang pedoman perencanaan, penyediaan, dan pemanfaatan prasarana dan sarana jaringan pejalan kaki di kawasan perkotaan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada segmen 1 kondisi pedestrian memerlukan beberapa perbaikan, untuk street furniture perlu adanya penambahan, Tingkat Pelayanan A segmen 2 memerlukan beberapa perbaikan, untuk street furniture perlu adanya penambahan, Tingkat pelayanan mendapat paling rendah pada malam hari yaitu E segmen 3 tidak diperlukan perbaikan, untuk street furniture perlu adanya penambahan, Tingkat pelayanan A, maka hasil akhir penelitian munculah kebutuhan pengembangan untuk semua segmen di jalan Soekarno Hatta.

Kata kunci: Evaluasi Pedestrian, Kebutuhan pengembangan.



## **EVALUATION OF PEDESTRIAN FACILITIES IN THE SOEKARNO HATTA ROAD CORRIDOR, MALANG CITY**

### *Abstrack*

This study discusses the sidewalks on Soekarno Hatta Street, Malang City, which was evaluated, with the aim of knowing whether the existing sidewalks on Soekarno Street had met the standards, the research was conducted on the grounds of the researchers' anxiety about the amount of damage, broken sidewalks. , obstacles in the form of street vendors and motorized vehicle parking using sidewalks as well as facilities that are still lacking, so for this reason the researchers conducted an evaluation study to find out discrepancies and shortcomings, using a qualitative descriptive method approach. Based on the research basis, the regulation of the minister of public works no. 03 of 2014 concerning guidelines for planning, providing, and utilizing pedestrian network infrastructure and facilities in urban areas.

The results show that in segment 1 the pedestrian condition requires some improvements, for street furniture there needs to be an addition, Service Level A segment 2 requires some improvements, for street furniture it needs to be added, the service level gets the lowest at night, namely E segment 3 is not needed improvements, for street furniture there is a need for additions, service level A, then the final result of the research shows the need for development for all segments on Soekarno Hatta street.

Keywords: Pedestrian Evaluation, Development needs

## **KATA PENGANTAR**

Segala Puji bagi Tuhan Yang Maha Kuasa atas segala rahmat dan Kasih-Nya, penulis dapat menyelesaikan Laporan Skripsi sebagai syarat kelulusan jenjang S-1 Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang, dengan judul “Evaluasi Fasilitas Jalur Pedestrian Di Koridor jalan Soekarno Hatta Kota Malang”. Di Kecamatan Lowokwaru Kota Malang.

Penelitian ini berhubungan evaluasi fasilitas pejalan kaki yang berada di Jalan Soekarno Hatta sebagai wujud pemenuhan kebutuhan pejalan kaki. Untuk melakukan evaluasi peneliti melalui beberapa tahapan yakni mengidentifikasi kondisi, mengidentifikasi kelengkapan trotoar, mengidentifikasi kesesuaian standar trotoar dan yang terakhir membuat hasil evaluasi dan kebutuhan pengembangan lanjutan.

Penyusunan Laporan Skripsi ini tentunya juga berkat bantuan dari banyak pihak, baik berupa bimbingan, dukungan, dan semangat yang selalu diberikan kepada penulis dalam menyelesaikan penyusunan, penulis mengucapkan terimakasih sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia, berkah, rahmat dan kemudahan yang diberikan dalam memudahkan penulis menyusun Laporan Skripsi.
2. Orang tua dan keluarga yang telah memberikan doa, semangat, serta kesempatan baik dalam dukungan moril dan juga materil.
3. Bapak Dr. Ir. Ibnu Sasongko, MT. dan Ibu Annisa Hamidah I.,ST.,MSc selaku dosen pembimbing Skripsi penulis, karena bimbingan dan arahnya penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini sebaik mungkin.
4. Seluruh Dosen serta staf Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota ITN Malang dalam memberikan dukungan baik dalam bentuk

saran, arahan, serta wawasan baru sehingga penulis dapat lebih maksimal dalam menyelesaikan Laporan Skripsi.

5. Teman-teman PWK khususnya angkatan 2016 atas semangat dan senantiasa mengingatkan untuk pantang menyerah dalam menghadapi persoalan apapun. Dalam penyusunan laporan skripsi ini.

Tetapi penulis sadar karena keterbatasan akan pengetahuan maupun pengalaman penulis yakin masih banyak kekurangan dalam laporan skripsi ini. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan saran serta kritik yang membangun dan memotivasi dari pembaca demi kesempurnaan laporan akhir ini dan kemajuan tahapan penulis selanjutnya. Semoga dapat menambah pengetahuan maupun pengalaman bagi pihak-pihak yang berkepentingan, khususnya bagi mahasiswa Perencanaan Wilayah dan Kota.

Malang, Agustus 2022

Penulis

## DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR .....	vi
DAFTAR PETA.....	vii
DAFTAR BAGAN .....	vii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1    Latar Belakang.....	1
1.2    Rumusan Masalah.....	4
1.3    Tujuan Dan Sasaran.....	4
1.3.1    Tujuan .....	4
1.3.2    Sasaran .....	5
1.4    Ruang Lingkup .....	5
1.4.1    Ruang Lingkup Lokasi.....	5
1.4.2    Ruang Lingkup Materi.....	6
1.5    Sistematika Penulisan .....	7
1.6    Keluaran Penelitian.....	11
1.7    Manfaat Penelitian.....	11
1.7.1    Manfaat teoritis .....	11
1.7.2    Manfaat Praktis .....	12
BAB II KAJIAN TEORI.....	13
2.1    Evaluasi .....	13

2.2	Pedestrian .....	15
2.3	Kebutuhan Pergerakan Manusia .....	16
2.4	Pergerakan Pejalan Kaki .....	17
2.5	Pejalan kaki .....	18
2.6	Karakteristik Pejalan Kaki .....	20
2.7	Pedagang Kaki Lima.....	22
2.7.1	Karakteristik Pedagang kaki lima.....	22
2.7.2	Pola sebaran, Pelayanan, Waktu dan Sarana berdagang PKL .....	23
2.8	Trotoar .....	23
2.8.1	Fungsi Trotoar.....	24
2.8.2	Penempatan Trotoar .....	25
2.8.3	Dimensi Trotoar .....	26
2.8.4	Perlengkapan Trotoar .....	28
2.8.5	Konstruksi Trotoar .....	30
2.8.6	Lebar Efektif .....	33
2.9	Tingkat Pelayanan Trotoar / Level Of Service.....	36
2.9.1	Tingkat Pelayanan Fasilitas Pejalan kaki .....	36
2.9.2	Kriteria Tingkat Pelayanan Trotoar .....	37
2.9.3	Faktor Lingkungan Sekitar.....	41
2.10	Studi Kasus Penataan Jalur Pejalan kaki .....	42
2.11	Penelitian Terdahulu .....	42
2.12	Landasan Teori Penelitian.....	42

BAB III	METODOLOGI.....	56
3.1	Jenis Penelitian .....	56
3.2	Metode Pengumpulan Data.....	56
3.2.1	Metode pengumpulan data primer.....	56
3.2.2	Metode pengumpulan data sekunder.....	62
3.3	Metode Analisa.....	62
3.4	Kerangka Pikir Penelitian .....	74
BAB IV	Gambaran Umum.....	75
4.1	Gambaran Umum Wilayah Kota Malang .....	75
4.2	Gambaran Umum Kecamatan Lowokwaru.....	76
4.3	Gambaran Umum Jalan Soekarno Hatta .....	80
4.3.1	Kondisi Fisik dan Fasilitas .....	81
4.4	Penggunaan Lahan.....	107
4.5	Kondisi Geometri Jalan .....	113
BAB V	ANALISA.....	118
5.1	Analisa Kondisi Eksisting Jalur Pedestrian.....	118
5.1.1	Analisa Kondisi Trotoar.....	118
5.1.2	Analisa Kondisi Street Furniture .....	121
5.2	Analisa Karakteristik Pejalan kaki.....	133
5.2.1	Arus Pejalan kaki .....	133
5.2.2	Kecepatan Pejalan kaki .....	135
5.2.3	Kecepatan ruang Pejalan kaki .....	139

5.2.4	Kepadatan pejalan kaki .....	142
5.3	Level Of Service Pejalan kaki.....	143
5.4	Analisis Persepsi Pejalan kaki .....	146
5.4.1	Uji Instrumen Penelitian .....	149
5.5	Analisis Kebutuhan Fasilitas.....	151
5.6	Analisis Kebutuhan Lebar Trotoar.....	157
5.7	Evaluasi Fasilitas Jalur Pedestrian .....	163
5.8	Kebutuhan Pengembangan Pedestrian .....	168
5.8.1	Ilustrasi dari implementasi hasil evaluasi secara fisik ...	174
BAB VI PENUTUP .....		177
6.1	Kesimpulan.....	178
6.2	Rekomendasi .....	180
6.2.1	Rekomendasi Saran.....	180
6.2.2	Rekomendasi Penelitian Lanjutan .....	180
DAFTAR PUSTAKA .....		182
LAMPIRAN.....		183

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Penetapan Lebar Trotoar Berdasarkan Penggunaan Lahan .....	27
Tabel 2.2 Standar lebar Tambahan (N) .....	28
Tabel 2.3 Jenis Dan Lebar Hambatan .....	33
Tabel 2.4 Tingkatan Standar Pelayanan Jalur Pejalan Kaki .....	38
Tabel 2.5 Tabel Penelitian Terdahulu .....	45
Tabel 2.6 Sintesa Variabel .....	48
Tabel 2.7 Definisi Operasional.....	50
Tabel 2.8 Contoh Study Kasus Penataan atau Evaluasi .....	51
Tabel 3.1 Kebutuhan Data Primer.....	61
Tabel 3.2 Contoh Perbandingan Standar Pedestrian dengan Kondisi Eksisting .....	63
Tabel 3.3 Kriteria Penilaian Fasilitas Pedestrian.....	64
Tabel 3.4 Standar Pelayanan Pelayanan Jalur Pejalan kaki.....	70
Tabel 3.5 Penetapan Lebar Trotoar tambahan.....	72
Tabel 3.6 Besar Lebar Hambatan.....	72
Tabel 4.1 Kondisi Jalur Pedestrian Pada Setiap bagian di Segmen satu.....	82
Tabel 4.2 Kondisi Jalur Pedestrian Pada Setiap bagian di Segmen Dua .....	85



Tabel 4.3 Kondisi Jalur Pedestrian Pada Setiap bagian di Segmen tiga .....	87
Tabel 4.4 Pencahayaan pada malam hari di Trotoar.....	96
Tabel 4.5 Kondisi Geometri Pedestrian .....	113
Tabel 4.6 Kebutuhan Ruang Gerak Minimum Pejalan Kaki .....	113
Tabel 5.1 Analisa kondisi trotoar segmen 1 .....	118
Tabel 5.2 Analisa kondisi trotoar segmen 2 .....	119
Tabel 5.3 Analisa kondisi trotoar segmen 3 .....	121
Tabel 5.4 Ketersediaan Fasilitas Segmen 1 .....	122
Tabel 5.5 Ketersediaan Fasilitas Segmen 2 .....	124
Tabel 5.6 Ketersediaan Fasilitas Segmen 3 .....	125
Tabel 5.7 Arus pejalan kaki (orang/min/m) segmen 1 .....	134
Tabel 5.8 Arus pejalan kaki (orang/min/m) segmen 2 .....	134
Tabel 5.9 Arus pejalan kaki (orang/min/m) segmen 3 .....	135
Tabel 5.10 Kecepatan pejalan kaki (m/min) segmen 1 .....	136
Tabel 5.11 Kecepatan pejalan kaki (m/min) segmen 2.....	137
Tabel 5.12 Kecepatan pejalan kaki (m/min) segmen 3.....	138
Tabel 5.13 Kecepatan rata – rata ruang (m/min) Segmen 1 .....	139
Tabel 5.14 Kecepatan rata – rata ruang (m/min) Segmen 2 .....	140

Tabel 5.15 Kecepatan rata – rata ruang (m/min) Segmen 3 .....	141
Tabel 5.16 Kepadatan (org/m <sup>2</sup> ) Segmen 1 .....	142
Tabel 5.17 Kepadatan (org/m <sup>2</sup> ) Segmen 2.....	142
Tabel 5.18 Kepadatan (org/m <sup>2</sup> ) Segmen 3.....	143
Tabel 5.19 Ruang pejalan kaki (m <sup>2</sup> /pejalan kaki) segmen 1 .....	144
Tabel 5.20 Ruang pejalan kaki (m <sup>2</sup> /pejalan kaki) segmen 2.....	144
Tabel 5.21 Ruang pejalan kaki (m <sup>2</sup> /pejalan kaki) segmen 3 .....	145
Tabel 5.22 Kuisisioner.....	146
Tabel 5.23 Uji Validitas .....	150
Tabel 5.24 Uji Reabilitas.....	151
Tabel 5.25 Jumlah Kebutuhan Lampu Pejalan Kaki .....	153
Tabel 5.26 Kebutuhan atau Kecukupan Fasilitas tempat sampah.....	154
Tabel 5.27 kebutuhan fasilitas tempat duduk .....	154
Tabel 5.28 Hasil Analisis Arus Segmen 1 Soekarno Hatta .....	158
Tabel 5.29 Kebutuhan Lebar Trotoar Segmen 1 .....	159
Tabel 5.30 Hasil Analisis Arus Segmen 2 Soekarno Hatta .....	159
Tabel 5.31 Kebutuhan Lebar Trotoar Segmen 2 .....	160
Tabel 5.32 Hasil Analisis Arus Segmen 3 Soekarno Hatta .....	161

Tabel 5.33 Kebutuhan Lebar Trotoar Segmen 3 .....	161
Tabel 5.34 Trotoar.....	163
Tabel 5.35 Street Furniture .....	165
Tabel 5.36 Level Of Service .....	167
Tabel 5.37 Kebutuhan Pengembangan Trotoar .....	169
Tabel 5.38 Kebutuhan Pengembangan Street Furniture .....	171

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Kebutuhan Ruang Gerak Minimum Pejalan Kaki .....	19
Gambar 2 Kebutuhan Ruang Per Orang Secara individu Membawa Barang dan Kegiatan berjalan bersama.....	20
Gambar 3 Contoh Trotoar di Kota Bandung .....	24
Gambar 4 Ruang Bebas Trotoar.....	29
Gambar 5 Konstruksi Trotoar Blok Terkunci .....	31
Gambar 6 Konstruksi Trotoar Beton .....	31
Gambar 7 Konstruksi Trotoar Permukaan Aspal .....	32
Gambar 8 Jalan Soekarno Hatta Kota Malang .....	81
Gambar 9 Penambahan Zebra Cross .....	157

## DAFTAR PETA

Peta 1.1 Administrasi Kota Malang .....	9
Peta 1.2 Deliniasi Lokasi Penelitian.....	10
Peta 3.1 Administrasi Kota Malang .....	10
Peta 4.4 Kondisi Fisik Trotoar Segmen satu .....	88
Peta 5.4 Ketersediaan Trotoar Segmen satu .....	89
Peta 4.6 Kondisi Fisik Trotoar Segmen dua .....	90
Peta 4.7 Ketersediaan Trotoar Segmen dua.....	91
Peta 4.8 Kondisi Fisik Trotoar Segmen Tiga .....	92
Peta 4.9 Ketersediaan Trotoar Segmen Tiga .....	93
Peta 4.10 Peta Street Furniture Segmen Satu .....	101
Peta 4.11 Rambu Lalu Lintas Segmen Satu .....	102
Peta 4.12 Street Furniture Segmen Dua .....	103
Peta 4.13 Rambu Lalu Lintas Segmen Dua.....	104
Peta 4.14 Street Furniture Segmen Ketiga .....	105
Peta 4.15 Rambu Lalu Lintas Segmen Ketiga.....	106
Peta 4.16 Landuse Segmen Satu Jalan Soekarno Hatta Kota Malang .....	110
Peta 4.17 Landuse Segmen Dua Jalan Soekarno Hatta Kota Malang.....	111
Peta 4.18 Landuse Segmen Tiga Jalan Soekarno Hatta Kota Malang .....	112
Peta 4.19 Lokasi pedagang kaki lima .....	117
Peta 5.20 Street Furniture Segmen 1 .....	127
Peta 5.21 Peta Rambu Lalu Lintas Segmen 1.....	128

Peta 5.22 Street Furniture Segmen 2.....	129
Peta 5.23 Peta Rambu Lalu Lintas Segmen 2.....	130
Peta 5.24 Street Furniture Segmen 3.....	131
Peta 5.25 Peta Rambu Lalu Lintas Segmen 3.....	132
Peta 5.26 Peta Persebaran Kebutuhan Fasilitas .....	177

## **DAFTAR BAGAN**

Bagan 1.1 Kerangka Pikir .....	74
--------------------------------	----